



Informe de Resultados Anuales



Centro: Facultad de Biología

Curso académico: 2012-13

Titulaciones del Centro:

- Grado en Biología (implantado 2009-10)
- Máster en Acuicultura (implantado 2008-09)
- Máster en Biodiversidad y Ecosistemas (implantado 2010-11)
- Máster en Biología Marina (implantado 2011-12)
- Máster en Biotecnología Avanzada (implantado 2010-11)
- Máster en Neurociencia (implantado 2007-08)
- Máster para el profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (implantado 2009-10)

***Nota:** El máster en Metodología y Aplicaciones en Biología Molecular ha sido extinguido por transformación en un nuevo máster, por lo que no se incluye en el análisis de resultados del centro para el curso 2012-13

Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro correspondientes al curso académico 2012-13. No obstante en relación a los resultados de indicadores y de los objetivos de calidad del centro, se hace referencia al histórico de cada titulación o del centro.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01).
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01).
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas (QS01-PM01).
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro (DO-0102 P1).
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora.

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

1. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

1.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01¹), es posible determinar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores²

Titulación: Grado en Biología

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	-	-	-	Hasta la fecha, para el Título de Grado en Biología, no procede la valoración de la Tasa de Graduación.
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	-	-	97,38%	El Curso 2012-13 es el primero que corresponde analizar la tasa de eficiencia, desde la implantación del Grado en Biología (2009-10). Teniendo en cuenta el significado de dicha tasa (nº de créditos en que debe matricularse la cohorte con respecto al nº de créditos efectivamente matriculados), el dato obtenido es más que satisfactorio, superando con creces el valor especificado en la Memoria del título (70%). Tal y como interpretamos esta tasa, un valor elevado (próximo a 100) indica que los estudiantes progresan adecuadamente en los créditos matriculados, sin necesidad de una segunda matrícula en los mismos, lo que sería el factor que provocaría un descenso en la tasa de eficiencia. En nuestro caso, el valor obtenido nos indica que el número de créditos de los que se matriculan repetidamente los alumnos en sucesivos cursos es relativamente bajo, es decir que el número de créditos matriculados se aproxima mucho al de créditos en que deben matricularse. Por tanto, el dato del 97% nos reafirma en que existe un buen nivel de adaptación de los estudiantes al plan de estudios y que su progreso en las diferentes materias es adecuado, permitiéndoles avanzar sin dificultades significativas.
Tasa Éxito (IN04-PC04)	78,34%	83,77%	87,24%	86,83%	En la Memoria de Verificación de Grado en Biología vigente en el curso 2012-13 no aparecen especificadas las Tasas de Éxito y de Rendimiento como indicadores cuantitativos. No obstante, la interpretación que se puede hacer de los resultados de estos indicadores es positiva alcanzándose en el curso 2012-13 el 86,83% y 79,65%, respectivamente. Si se realiza un análisis de esta tasa para cada curso del grado, en base a los datos de los que disponemos internamente, se observa que la tasa de
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	65,66%	76,14%	80,86%	79,65%	

¹ Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

² Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.

					<p>rendimiento en primer curso de Grado supera a la de los siguientes cursos. Ello es indicativo de que la adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso al plan de estudios es adecuada y que existe una mayor dificultad de las materias que conforman los cursos superiores y que componen el núcleo principal de la formación del graduado en Biología. En todo caso, el análisis global tras la implantación de los cuatro cursos del grado es muy positivo con cifras que cumplen e incluso superan los objetivos propuestos inicialmente. A este hecho creemos que contribuyen en gran medida los distintos mecanismos de coordinación que se han establecido para el Grado en Biología (coordinación horizontal y vertical, Plan de Acción Tutorial, etc.) y la planificación que se está llevando a cabo de las actividades presenciales y no presenciales, así como la coherencia de la dedicación establecida para los estudiantes con las mismas.</p>
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	10,67%	<p>En el curso 2012-13 se ha graduado la primera promoción de titulados del Grado en Biología y hasta esta fecha no habíamos tenido datos verificados de tasa de abandono. El valor obtenido en este curso lo consideramos adecuado, teniendo en cuenta lo estimado en la memoria del título (20%). Por otra parte, tal y como se ha venido observando durante los cuatro años de implantación del grado, se ha constatado que un porcentaje de los alumnos que terminan primero de grado (aprobando todo o parcialmente) optan por seguir sus estudios en otras titulaciones, especialmente aquellas relacionadas con el ámbito biosanitario, tales como medicina, veterinaria y fisioterapia, dado que utilizan el grado en Biología como puente de acceso a dichos estudios. No se dispone de datos concretos del número de alumnos en esta situación, pero estimamos que puede rondar el 5-10% de los alumnos que iniciaron los estudios de Biología. En los cursos de segundo, tercero y cuarto de Grado los datos de matriculación nos indican una tasa de abandono reducida, lo que nos lleva a pensar que el abandono ya comentado de los alumnos de primer curso (traslado a otras titulaciones de ámbito biosanitario) es la principal causa que contribuye al abandono en el título. Será interesante proseguir con el análisis de los datos en cursos sucesivos para delimitar más en detalle la incidencia del valor de esta tasa en el título.</p>
Ratio de plazas ofertadas/ Demandadas (IN05-PC04)	-	70,33 %	72,73 %	70,33%	<p>Los datos referentes a este indicador indican que la oferta de plazas de la titulación (64 plazas) es claramente inferior a la demanda existente. Este hecho ha sido corroborado desde que se implantó el Grado de Biología en 2009-10, además de con los datos facilitados por UniData, por los obtenidos de la CiUG calculados a partir de las solicitudes de preinscripción y sobre los datos finales de matrícula, que ilustran sobre el interés del título. En base a ello, la Facultad de Biología consideró de interés incrementar la oferta de plazas de nuevo ingreso (acuerdo de Junta de Facultad de 23 de febrero de 2012), lo que motivó que durante el curso 2012-13 se llevara a cabo una modificación de la Memoria Verifica del Título, siguiendo las tramitaciones y plazos marcados por la ACSUG y la Universidad</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					<p>de Vigo, con objeto primordial de incrementar el número de plazas de nuevo ingreso de las 64 vigentes en la memoria verifica a 75. El proceso de modificación de la Memoria Verifica ha culminado en julio de 2013 con la recepción del informe favorable a dicha modificación, por lo que en el curso 2013-14 ya ha entrado en vigor. En lo que concierne al número de plazas de nuevo ingreso (fijado ahora en 75), en el informe del curso 2013-14 se incidirá en el análisis de los resultados obtenidos, a fin de constatar si se cumplen las previsiones hechas en la modificación del título.</p>
<p>Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior (IN09-PC04)</p>	-	91,30 %	85,71 %	116,67%	<p>En los últimos años la demanda de la titulación sobrepasa a la oferta y normalmente se cubren todas las plazas de matrícula. Los porcentajes inferiores al 100% obtenido en curso previos probablemente se deban a un pequeño número de alumnos que una vez matriculados renuncian a la titulación, sin que pueda existir posibilidad de incorporar nuevos alumnos debido a que los plazos de matrícula ya se han agotado. En el presente curso se observa una importante mejoría en la matrícula final, por lo que se interpreta positivamente este dato.</p>

Titulación: Máster en Acuicultura

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	<p>Los resultados que figuran a continuación sobre las diferentes tasas se corresponden con los datos globales que ha aportado el coordinador del Título de Máster en Acuicultura de las tres universidades en la que se imparte.</p>
<p>Tasa de Graduación (IN02-PC02)</p>	96,00%	90,5%	100%	100%	<p>En la Memoria Verifica se había previsto una tasa de graduación del 95%. El promedio de los cuatro cursos supera esa expectativa con un mínimo descenso en el curso 2010/2011 debido a que algunos alumnos repitieron al año siguiente algunos créditos que les quedaron suspensos. El resto de alumnos cumplieron con éxito la adquisición del título de Máster en Acuicultura en el tiempo programado. Por tanto, se puede concluir que el diseño del plan de estudios está bien ajustado a la formación previa de los estudiantes y tanto las materias como su evaluación están bien planificadas.</p> <p>El valor de esta tasa debe ser analizado en cursos sucesivos a fin de hacer una estimación más objetiva.</p>
<p>Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)</p>	99,70%	98,30%	99,69 %	99,01%	<p>Durante los cuatro cursos académicos analizados la tasa de eficiencia se aproxima al 100% previsto en la Memoria Verifica, por lo que se pueden considerar los resultados muy satisfactorios.</p> <p>No obstante, se debe analizar esta tasa en cursos sucesivos para poder estimar un valor objetivo.</p>
<p>Tasa de Éxito (IN04-PC04)</p>	97,70%	97,90%	100,00 %	98,30%	<p>La Tasa de éxito es muy cercana al 100% teniendo en cuenta los datos globales de las tres universidades participantes. Casi la totalidad de los alumnos han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que queda</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					patente que la estructura del plan de estudios del título se encuentra bien adaptada a la capacidad de superación del alumnado. En el caso particular de la Universidad de Vigo el porcentaje ha sido incluso más alto (99,29%)
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	99,80%	98,50%	100,00 %	97,0%	La Tasa de rendimiento obtenida por los alumnos de las tres universidades es muy satisfactoria, en torno al 98% con un mínimo (no significativo) descenso de un punto en el curso 2012/2013. En la Universidad de Vigo por separado el porcentaje es incluso mejor con un valor del 99,29%. Ello indica que la evolución de la titulación en su conjunto se está desarrollando de manera satisfactoria.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	0%	No hay abandono por parte de los alumnos, lo cual es claramente satisfactorio.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	73,33%	62,50 %	52,63 %	41,67%	Se observa un progresivo descenso en la ratio. La introducción del nuevo plan de estudios y la mejora en la difusión del máster han servido para producir una inflexión en la tendencia de la ratio, de modo que en el curso 2012-2013 ha vuelto a incrementarse hasta el 83%. Resaltar sin embargo que evaluando la Universidad de Vigo por separado se cubrieron casi todas las plazas ofertadas
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	111,1 %	70,00 %	84,2%	90%	De acuerdo con el apartado anterior se observa un ligero descenso. La introducción del nuevo plan de estudios y la mejora en la difusión del máster han servido para producir una inflexión en la tendencia de la ratio de modo que en el curso 2012-2013 ha vuelto a incrementarse. Resaltar sin embargo que evaluando la Universidad de Vigo por separado se cubrieron casi todas las plazas ofertadas

Titulación: Máster en Biodiversidad y Ecosistemas

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	100%	63,64 %	66,67%	En la Memoria Verifica se había previsto una tasa de graduación del 95%, porcentaje que se cumplió satisfactoriamente para el curso académico 2010/2011 y de forma aproximada en el 2012/2013. Sin embargo, en el 2011/2012, 7 alumnos del total de 9 matriculados inicialmente cumplieron con éxito la adquisición del título de Máster en Biodiversidad y Ecosistemas en el tiempo programado. Esto fue fundamentalmente debido a: (i) problemas personales en un caso, (ii) incompatibilidades con otra actividad laboral en otro, lo cual impidió que estos alumnos pudiesen finalizar en tiempo y forma las tareas encomendadas. Por tanto, podemos concluir que el descenso en la tasa de graduación no se puede atribuir a defectos en el planteamiento del Plan de Estudios, estando éste bien ajustado a la formación previa de los estudiantes y tanto las materias como su evaluación están bien planificadas.
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	98,11%	100,00 %	95,74%	Los valores obtenidos en los tres cursos académicos son muy altos y se aproximan (en el caso de los cursos 2010/2011 y 2012/2013) o se igualan (en el curso 2011/2012) al previsto en

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					la Memoria Verifica (100%). Por ello, se puede considerar que el plan de estudios no plantea serias dificultades al alumnado y por tanto, pueden adquirir el título con la primera matrícula. En conjunto, los resultados se consideran muy satisfactorios.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	-	100%	100,00 %	100%	Todos los alumnos del Máster han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado en los tres cursos académicos analizados, por lo que queda patente que todos los módulos que conforman el título se encuentran adaptados a la capacidad de superación del alumnado.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	-	100%	95,00 %	100%	A diferencia de los cursos 2010/2011 y 2012/2013 en el que el 100% de los créditos ordinarios fueron superados por todos los alumnos matriculados, en el curso académico 2011/2012 el valor descendió ligeramente debido a que dos alumnos no pudieron completar con éxito alguna de las materias cursadas. Sin embargo, el balance de estos tres cursos académicos es, en general, muy positivo y nos permite concluir que todos los módulos que conforman el título se encuentran adaptados a la capacidad de superación del alumnado.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	0%	Aunque en la Memoria Verifica habíamos previsto una tasa de abandono máxima del 5%, los datos reales indican que todos los alumnos que se matriculan completan el curso académico, lo que claramente indica que el título ha cumplido sus expectativas.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	-	125,00%	83,33%	138,89%	En general, desde su implantación se ha visto una reducción en el número de alumnos matriculados respecto al número de plazas ofertadas. Esto indica que si bien el título es atractivo y hay un número importante de alumnos que realizan el proceso de inscripción (de hecho, en el primer curso académico solicitamos a la Universidad una ampliación de matrícula a 40 alumnos), un porcentaje elevado no formaliza su matrícula. Esto tiene su origen en varias causas: la pre-inscripción (proceso previo a la matrícula) es gratis y no exige el pago de ninguna tasa, la situación económica actual y la consiguiente escasez de becas de estudios hace que finalmente no consigan becas para continuar sus estudios y los alumnos de fuera tienen serias dificultades en gestionar la documentación requerida dentro de los cortos plazos de matrícula estipulados.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	-	84,62%	72,73%	Como se indicó anteriormente, se ha visto una reducción progresiva en el número de alumnos matriculados, siendo de 13 el curso 2010/2011, de 9 el curso 2011/2012 y de 8 en el curso 2012/2013 (más una alumna de segunda matrícula que no superó con éxito el título el curso anterior).

Titulación: Máster en Biología Marina

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	-	-	-	Aún no procede su valoración para el curso 2012-13 (procederá en el curso x+1 (siendo x la duración del Máster) i.e. 2013-14.

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	-	-	UVIGO: 99,34%	Positivo. La proporción entre el número de créditos superados por los estudiantes y el número de créditos de que se tuvieron que matricular en ese curso y en anteriores para superarlos, es prácticamente del 100%.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	-	-	98,94 %	UVIGO: 100%	Positivo. El porcentaje de créditos que superaron los alumnos sobre los presentados a examen en el curso 2011-12 fue muy elevado y ascendió a su máximo en el curso 2012-13.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	-	-	98,94 %	UVIGO: 100%	Positivo. El porcentaje de créditos superados respecto de los matriculados en el curso 2011-12 fue del 99% y ascendió a su máximo en el curso 2012-13.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	-	No procede al ser calculable en x+2 (siendo x la duración del Máster), i.e. 2014-2015.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	-	-	45,45 %	52,63%	El número de plazas demandadas en las diferentes convocatorias de inscripción fue el doble de las ofertadas. No obstante, la mayor parte de ellas no acabaron en matrícula, por lo que es difícil extraer una conclusión en este apartado. Será necesario realizar su seguimiento en cursos sucesivos
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	-	-	120%	Positivo. Se ha pasado de 5/10 alumnos en 2011-12 a 7/10 en 2012-13, i.e. un aumento del 40% respecto al curso 2011-12. La competencia con másteres afines es elevada y la captación puede mejorarse con iniciativas innovadoras.

Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	-	UVIGO: 100% UDC: 90%	UVIGO: 100% UDC: 100%	La Tasa de graduación, tanto en la UVIGO como en la UDC, se mantiene por encima de la establecida en la memoria de verificación del título, considerándola, por tanto, un resultado positivo.
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	-	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	Todos los alumnos, tanto en la UVIGO como en la UDC han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que la tasa de eficiencia es del 100%. Dicho valor del 100% era el previsto en la Memoria verificación del título, por lo que no existe ninguna desviación para este indicador. El indicador refleja, por tanto, un resultado positivo.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	-	100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	Todos los alumnos en ambas Universidades han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que queda patente que la estructura del plan de estudios del título se encuentra bien adaptada a la capacidad del alumnado para superarla. Por ello, se considera que el indicador refleja un resultado positivo.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	-	100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 94,0% UDC: 100%	Aunque en el último curso se detecta un ligero descenso para esta tasa en la UVIGO, el resultado en ambas Universidades es muy alto. El indicador refleja, por tanto, un resultado positivo. No obstante, los valores estimados de las diferentes tasas del máster han de ser contrastados con los que se obtengan en cursos sucesivos, a fin de estimar un valor que pueda

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					considerarse objetivo.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	-	43,48 %	216 %	UVIGO: 30% UDC: 43%	El título tiene una alta demanda (más de tres plazas demandadas por plaza ofertada en la UVIGO y más de cuatro en la UDC) por lo que el resultado del indicador se considera positivo.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	-	120,00 %	UVIGO: 116,67%	El resultado del indicador, aunque ligeramente inferior al del curso anterior, es muy alto por lo que se considera positivo.

Titulación: Máster en Metodología y Aplicaciones en Biología Molecular

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	100%	87,50%	85,71 %	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	98,84%	99,17%	98,77 %	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	100%	100%	100,00 %	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	100%	99,34%	99,60 %	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	-	64,52 %	71,43 %	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	82,35 %	-	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.

Titulación: Máster en Neurociencia

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	100%	60%	100,00 %	UVIGO: 40%	Hasta la fecha no se dispone de datos globales de las tres universidades que participan en el máster. Por ello los datos que se presentan a continuación, así como los comentarios a los mismos, atañen específicamente a los facilitados por la UVIGO. En el curso 2012-2013 tuvimos 5 alumnos nuevos que a tiempo completo, de los cuáles se graduaron 3. Los dos alumnos que no se graduaron están haciendo este año el trabajo fin de máster. Estos dos alumnos son extranjeros (uno de Marruecos y otro de Portugal) y ambos trabajan. Aunque se les recomendó matricularse a tiempo parcial, insistieron en hacerlo a tiempo



					<p>completo y es posible que esto sea la razón del mal rendimiento.</p> <p>También tuvimos 2 alumnas a tiempo parcial que cumplían su segundo año y que por lo tanto deberían graduarse durante el curso 2012-2013. Estas dos alumnas son médicas y también trabajan (MIR).</p> <p>En general hemos constatado que realizar el trabajo fin de máster en un máster de tipo eminentemente investigador como el nuestro supone un gran esfuerzo para el alumnado. Es muy difícil de conseguir en un sólo año si además el alumno tiene que superar las materias teórico-prácticas.</p> <p>NOTA: en realidad es imposible calcular la tasa de graduación real del curso pasado por dos motivos: 1º) Hay alumnos de nueva matrícula que se matriculan a tiempo parcial y que no pueden haberse graduado en estas fechas. 2º) La tasa de graduación permite un año más del mínimo necesario para graduarse sin penalización. Si T es el tiempo mínimo previsto para graduarse, la tasa sería: (graduados en tiempo T + graduados en tiempo T+1) / Matriculados. Esto significa que para computar a un alumno que se ha matriculado a tiempo parcial habría que esperar 3 años si el máster es de un año ó 5 años si el máster es de 2 años.</p>
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	100%	100%	100,00 %	UVIGO: 93,02%	La tasa de eficiencia, calculada en base a los alumnos que se graduaron en todos los cursos académicos, es totalmente satisfactoria y por encima del valor estimado en la Memoria Verifica.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	100%	97,75%	100,00 %	UVIGO: 96,08%	El valor de la tasa de éxito para todos los cursos, cercano al 100%, nos indica que los alumnos que se han presentado a las convocatorias no han tenido especial dificultad para superar las materias. Por tanto, se consideran estos datos como muy satisfactorios.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	100%	69,05%	97,30 %	UVIGO: 71,71%	Aunque con ligeras variaciones a lo largo de los últimos años, la tasa de rendimiento se sigue manteniendo elevada, en concordancia con las tasas de éxito y de eficiencia. El resultado se considera satisfactorio.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)				UVIGO: 0%	No hay abandono por parte de los alumnos, lo cual es claramente satisfactorio.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	-	58,33 %	52,63 %	UVIGO: 76,92%	El máster de neurociencia oferta 10 plazas en la UVIGO, en el curso 2012-13, se matricularon 5 alumnos a tiempo completo y 2 alumnos a tiempo parcial, todos ellos nuevos (7). A esto hay que añadir 2 alumnos que procedían del año anterior a tiempo parcial, en total el número de alumnos que tuvimos en este curso fue de 9. Estos números están muy cercanos al ideal para nuestra universidad. Este programa es interuniversitario y entre las tres universidades tenemos un número de alumnos de alrededor de 30 todos los años.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso	200 %	250,00 %	-	UVIGO: 175%	La evolución de este indicador no es lineal, de modo que no tiene una interpretación clara.

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

respecto al curso anterior

Titulación: Máster para el Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

Indicador	Resultado				Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	95,14%	94,69%	93,64%	78,21%	<p>Durante los cuatro cursos académicos en los que se viene impartiendo este máster, se ha superado la Tasa de Graduación prevista en la Memoria Verifica (> 90%) y los valores se mantuvieron relativamente estables.</p> <p>En el curso 12/13, este resultado descendió aproximadamente un 15 %. Consideramos que el resultado es puntual y que en el próximo año se normalizará. Se debe a que varios alumnos no terminaron el proceso de prácticas por acceder al mundo laboral.</p> <p>Entendemos que el diseño del plan de estudios está bien ajustado a la formación previa de los estudiantes y que tanto la planificación de las materias como su evaluación son adecuadas.</p>
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	100%	100%	100%	99,13%	<p>La Tasa de eficiencia del título es muy superior al valor estimado en la Memoria de Verificación (>85%) para los tres cursos analizados, por lo que se pueden considerar los resultados como muy satisfactorios. A pesar de que en esta edición el resultado es un poco inferior, consideramos que no es significativa esta bajada.</p>
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	99,78%	99,33%	99,25%	99,85%	<p>Con pequeñas variaciones prácticamente todos los alumnos del Máster han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que queda patente que todos los módulos que conforman el título se encuentran adaptados a la capacidad de superación del alumnado.</p> <p>Debe analizarse en profundidad el descenso en la tasa de graduación, al contrario del resto de tasas que se mantienen. Entendemos que se debe a los alumnos que tienen pendientes la materia Prácticas externas por no poder adaptarlas a su jornada laboral, y a los alumnos que no cursaron el master, y no se dieron de baja en su momento.</p> <p>Se debe de seguir analizando esta tasa en cursos sucesivos para poder estimar un valor objetivo.</p>
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	97,35%	97,44%	96,66%	96,26%	<p>La Tasa de rendimiento obtenida por los alumnos de todos los módulos que componen este máster es muy satisfactoria, superando el 96%. Ello indica que la evolución de la titulación en su conjunto se está desarrollando de manera satisfactoria.</p> <p>No obstante, se debe analizar esta tasa en cursos sucesivos ya que año a año esta tasa ha disminuido.</p>
Tasa de Abandono (IN01-PC02)				0,71%	<p>La tasa de abandono es muy inferior a la establecida en la memoria verifica (<10%). De ello se infiere que el plan de estudios y la planificación docente son adecuados y están adaptados a las expectativas del alumnado.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Ratio de plazas ofertadas/ demandadas</p>	<p>-</p>	<p>45,07%</p>	<p>51,60%</p>	<p>62,37%</p>	<p>La demanda de plazas en algunos de los itinerarios de esta titulación es superior a la oferta. Esto se debe a las circunstancias concretas de esta titulación, que es necesaria para opositar a Enseñanza Secundaria Obligatoria, FP o Enseñanza de Idiomas</p>
<p>Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior</p>	<p>-</p>	<p>90,35%</p>	<p>102,09%</p>	<p>84,12%</p>	<p>Este dato es inferior respecto a los dos cursos anteriores. Es necesario poner atención a esta bajada en la matrícula en las próximas ediciones. Entendemos que la bajada de este dato es puntual.</p>

1.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

La CGIC del centro considera que la evolución de todas las titulaciones adscritas al Centro se está desarrollando de forma satisfactoria. En el caso concreto del Grado en Biología, en el curso 2012-13 ha culminado la implantación de los cuatro cursos de la titulación y los resultados alcanzados en esta primera promoción han sido altamente satisfactorios. En este curso no se pueden valorar las tasas de graduación, pero sí las de eficiencia, éxito y rendimiento. Con respecto a esta última tasa no aparece incluida como tal en la Memoria que estaba vigente para el título en el curso 2012-13; no obstante a lo largo de este curso se produjo una modificación de la memoria verifica y se introdujo esta tasa como un indicador necesario que proporciona una información inmediata año a año, facilitando el análisis y la introducción de acciones para corregir deficiencias y mejorar los resultados anuales. Como ya se ha indicado anteriormente, los resultados obtenidos en el curso 2012-13 para las tasas antes mencionadas han sido satisfactorias dado que se han alcanzado e incluso superado los resultados previstos.

En el caso de los títulos de Máster, la mayor parte de ellos han completado varias promociones (de dos a cuatro dependiendo del título) y, de forma general, cumplen las expectativas estimadas en las Memorias Verifica para los distintos indicadores académicos establecidos en el SGIC. Sin embargo, en algunos indicadores y para alguno de los másteres se observan desviaciones puntuales cuya causa parece obedecer a particularidades de cada curso académico, más que a la organización y planificación académica en sí. Por lo tanto, será adecuado llevar a cabo un seguimiento en los cursos siguientes cara a formular estimaciones sobre el origen de las desviaciones y obtener una interpretación más fiable de dichos indicadores.

2. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

2.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01³) se extraen las siguientes conclusiones generales:

Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación: Grado en Biología					
Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	En el curso 2012-13 se ha registrado una participación del profesorado del 41,90%, una cifra algo inferior a la obtenida en el curso anterior. Sin embargo, la participación del alumnado ha sido del 61,29%, un 20% superior a la registrada en el curso previo, por lo que consideramos este dato como muy satisfactorio. Si bien es evidente que la participación del profesorado en la encuesta debe de mejorarse, los valores obtenidos son considerados como satisfactorios. Desde el centro se ha hecho un esfuerzo muy importante por difundir este tipo de encuestas entre los distintos grupos de interés, como también se ha hecho por parte del Vicerrectorado de Alumnado Docencia y Calidad. A pesar de los buenos resultados obtenidos con el alumnado creemos que es necesario continuar incidiendo tanto a nivel del profesorado como del alumnado en la importancia de participar en estas encuestas.
Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	5,24/7	5,39/7	5,15/7	5,53/7	De manera similar a los cursos anteriores se ha registrado una elevada satisfacción (79%) del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza. La mejoría del valor en el presente curso indica que se están llevando a cabo acciones apropiadas desde el punto de vista del profesorado que contribuyen al éxito de la titulación. No obstante, será importante seguir incidiendo en las acciones propuestas y observar la evolución de este indicador en los sucesivos cursos académicos.
Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los	3,33/7	5,10/7	4,88/7	5,00/7	En el curso 2012-13, los valores reflejan un 71,4% de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los estudiantes. Asimismo se observa que el valor es similar con respecto al obtenido en los tres cursos anteriores, lo

³ El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

servicios de apoyo al estudiante					que indica que las medidas implantadas en el Grado para dar apoyo a los estudiantes están siendo bien percibidas desde el punto de vista de su profesorado. Por tanto, consideramos el resultado como satisfactorio a expensas de observar su evolución en los cursos siguientes.
Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	4,50/7	5,24/7	5,16/7	5,71/7	De manera similar a los dos cursos anteriores, durante el curso 2012-13 se observa un alto grado de satisfacción (82%) del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza. Desde la implantación del Grado, se han ido introduciendo mejoras en los recursos materiales del centro y se ha incrementado el uso de los servicios (FAITIC, etc.) que la universidad pone a disposición de los alumnos. La evolución de este indicador ha sido muy satisfactoria y será importante su seguimiento en los cursos siguientes.
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	6,25/7	5,31/7	5,59/7	5,94/7	En el curso 2012-13, se ha obtenido un valor del 85% en el indicador del grado de satisfacción del profesorado con el alumnado. Este dato es muy satisfactorio y refuerza los elevados porcentajes obtenidos en años previos. Será importante comprobar en los cursos siguientes si los valores de este indicador siguen manteniéndose a este nivel.
Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación	*	4,87/7	4,57/7	4,52/7	Con respecto a la valoración de los procesos de selección, admisión y matriculación en el Grado en Biología, las encuestas arrojan un resultado en el curso 2012-13 del 64,6% de satisfacción, ligeramente inferior al observado en los dos cursos previos (70%). En general el resultado sigue siendo satisfactorio dado que refleja que los alumnos de manera mayoritaria aprueban los procedimientos establecidos. Ello también es indicativo de que el alumnado obtiene de forma apropiada la información de los criterios y del procedimiento de admisión y matriculación (plazos, mecanismos, etc.).
Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación	*	4,57/7	4,18/7	4,56/7	En el curso 2012-13 se obtiene un 65% de satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo que se llevan a cabo en el Grado (acciones de bienvenida, Plan de Acción Tutorial, reuniones de coordinación de cursos, actividades culturales, atención a la diversidad, etc.). La evolución del resultado desde el primer año la consideramos adecuada y coherente. Asimismo, desde el centro percibimos que se registra una participación elevada de los alumnos en dichas actividades, por lo que creemos que los valores de este indicador se mantendrán en un nivel similar e incluso podrían mejorar en los sucesivos cursos.
Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad	*	4,25/7	4,00/7	4,09/7	En los dos primeros cursos del Grado no ha habido participación real de los alumnos en los programas de movilidad (requisitos normativos), iniciándose ésta a partir del curso 2011-12. En el curso 2012-13, igual que en el anterior, el número de alumnos que ha participado en dichos programas es reducido, si bien el dato obtenido (58,4% de satisfacción) refleja que los alumnos tienen información de dichos programas y la valoran positivamente. Por otro lado, la creciente dificultad para

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					acceder a ayudas que financien las estancias de movilidad será un factor a tener en cuenta para el análisis que en un futuro se haga de este indicador.
Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	*	4,49/7	4,74/7	4,58/7	El valor obtenido en el curso 2012-13 para el indicador 74, indica que el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación y desarrollo de la enseñanza es elevado (65%) y similar al obtenido en cursos anteriores. A lo largo de estos años se ha hecho un gran esfuerzo desde el equipo decanal en colaboración con los coordinadores de curso para hacer llegar a los alumnos información sobre el plan de estudios y la planificación y desarrollo de las actividades docentes. Toda esta información está disponible y accesible a los alumnos en la página web de la facultad y en la plataforma TEMA de apoyo a la docencia. Además, se ha tratado de asegurar que las actividades incluidas en las guías docentes respondan a los objetivos del plan de estudios; que el volumen de trabajo se adecúe a la carga crediticia; que la planificación de las clases teóricas y prácticas sea adecuada; que la metodología de la evaluación se ajuste a los contenidos desarrollados en el curso, etc. Por último, se ha llevado a cabo un seguimiento del curso con el fin de detectar problemas y llevar a cabo acciones para la resolución de los mismos. Creemos que todas estas acciones están contribuyendo al grado de satisfacción de este indicador y a su estabilidad que sería deseable se mantuviese en cursos sucesivos.
Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza	*	5,50/7	5,45/7	5,21/7	El valor obtenido es elevado (74%) e indica claramente que se mantiene el nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de apoyo a la enseñanza (personal de administración y servicios, instalaciones de uso general, aulas de teoría, aulas de informática, laboratorios docentes, etc.), así como con el servicio bibliotecario y la utilización de distintos medios informáticos y plataformas docentes que están disponibles para los alumnos en el centro. Será importante comprobar en los cursos siguientes si los valores de este indicador se mantienen estables a este nivel.
Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	*	5,27/7	5,43/7	3,79/5 Dato obtenido desde las encuestas EAD	El dato de este indicador para el curso 2012-13 refleja una elevada satisfacción del alumnado (75,8%) con la actividad docente del profesorado, siendo su evolución muy favorable desde la implantación del grado. Todas las materias disponen de una guía docente y un programa accesible a los alumnos. Asimismo, el coordinador de cada curso y los tutores del PAT inciden para que los alumnos conozcan y asimilen dicha información. Por otra parte, se realizan reuniones de coordinación de profesorado para la planificación de actividades teóricas, prácticas, seminarios, etc., así como para regular que el volumen de trabajo sea acorde a la carga crediticia de trabajo de las materias. Nuestros resultados demuestran que el profesorado prepara y organiza adecuadamente las clases utilizando recursos

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

					didácticos innovadores, y resuelve las dudas del alumnado en clase o en las tutorías. En general consideramos este dato de gran importancia para asegurar la calidad de la actividad docente debiendo prestar especial atención a la evolución de este indicador en cursos sucesivos.
--	--	--	--	--	---

* En el curso 2009-10 los alumnos del Título de Grado en Biología no participaron en la encuesta de satisfacción de la titulación.

Titulación: Máster en Acuicultura

Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	Los datos que se valoran a continuación, así como los comentarios a los mismos, atañen específicamente a los facilitados por la UVIGO. En este sentido, hay que hacer constar que la tasa de participación del PDI es baja, dado que se está considerando el total de profesores del máster, incluyendo aquellos de la USC y de la UDC, y que, por motivos obvios, su participación es más difícil. De hecho, creemos que el PDI que ha participado en la encuesta corresponde únicamente a la UVIGO, lo que explica que la tasa de participación del PDI sea baja. La participación del PDI en el curso 2012-2013 ha sido de todos modos muy baja. Con respecto a los alumnos en las encuestas sólo se tienen en cuenta aquellos matriculados en la UVIGO, por lo que los datos de participación son más representativos.
Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	6,13/7	5,90/7	6,10/7	6,50/7	Valores muy positivos que indican una alta satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza en la titulación, que han ido incrementándose paulatinamente.
Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante	5,88/7	4,88/7	5,88/7	6,00/7	Valores satisfactorios. El descenso observado en el curso 2010-2011 se ha corregido en los cursos 2011-2012 y 2012-2013 alcanzándose valores ya muy elevados.
Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	6,41/7	6,06/7	6,44/7	6,44/7	Valores muy elevados que indican que el PDI está muy satisfecho con los recursos de apoyo a la enseñanza. El descenso observado en el curso 2010-2011 se ha corregido en el 2011-2012 y 2012-2013 alcanzándose valores ya muy elevados.
Indicador 81	5,93/7	5,62/7	5,92/7	6,24/7	Valores muy elevados que indican la satisfacción del PDI con

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>					<p>la calidad de los alumnos. El descenso observado en el curso 2010-2011 se ha corregido en el 2011-2012 y 2012-2013 alcanzándose valores ya muy elevados.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	5,50/7	6,20/7	6,00/7	6,00/7	<p>Valores muy elevados que indican que el alumnado está muy satisfecho con los sistemas de selección, admisión y matrícula, así como que reciben de forma adecuada la información sobre estos procesos.</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	3,67/7	3,80/7	3,00/7	4,00/7	<p>Valores satisfactorios los dos primeros cursos. El descenso importante en el curso 2011/12 se ha corregido en el curso 2012/2013 con la implementación del plan de acción tutorial. Será conveniente hacer un seguimiento de este indicador en los sucesivos cursos académicos.</p>
<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	3,33/7	1,40/7	1,33/7	3,00/7	<p>Los bajos resultados se deben a que, a pesar de tener información disponible sobre los programas de movilidad, los alumnos no se han mostrado interesados en la misma, especialmente debido a la reducción de las convocatorias públicas de movilidad y de las ayudas para financiarlas. De hecho, su participación real en programas de movilidad ha sido nula. Será necesario ver la evolución de este indicador a más largo plazo, pero difícilmente va a mejorar sin convocatorias públicas de movilidad financiadas de manera adecuada.</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	2,63/7	3,15/7	1,93/7	3,78/7	<p>Los valores insuficientes observados en el curso 2011/2012 se han corregido en el curso 2012/2013 gracias a una mejora en los mecanismos de coordinación y detección de problemas. Al igual que en los indicadores anteriores será conveniente seguir la evolución de este indicador en sucesivos cursos.</p>
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	5,17/7	5,41/7	5,40/7	5,75/7	<p>Valores muy elevados que indican que los recursos de apoyo a la enseñanza parecen adecuados a los objetivos de la titulación.</p>
<p>Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	5,53/7	5,59/7	4,01/7	No disponible	<p>Valores elevados que indican que los alumnos están satisfechos con la actividad docente del PDI, aunque se observa un descenso en el último curso. Al igual que en los indicadores anteriores será conveniente seguir la evolución de este indicador en sucesivos cursos para detectar si hay sido un problema puntual de un curso o denota una dinámica latente</p>

Titulación: Máster en Biodiversidad y Ecosistemas

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
--	--	---	----------------------------

Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	No procede	5,29/7	5,50/7	5,81/7	El valor obtenido en este indicador para los tres cursos académicos es muy alto y ha ido aumentando progresivamente a lo largo del tiempo (76 y 78,6 y 83% para los cursos académicos 2010/2011 y 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente) y refleja un alto grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Dicho dato se considera muy positivo. No obstante el porcentaje de participación del profesorado ha ido disminuyendo progresivamente, lo que evidencia la necesidad de simplificar y mejorar el proceso de encuestas.
Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante	No procede	4,36/7	5,33/7	5,00/7	El grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los estudiantes es elevado (62,3, 76,2 y 71,4% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente), lo cual se considera satisfactorio.
Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	No procede	5,63/7	5,92/7	6,02/7	El valor obtenido para este indicador es muy positivo y se ha visto incrementado con el paso del tiempo (80,4, 84,6 y 86% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente), por lo cual se constata el elevado grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza.
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	No procede	6,13/7	5,77/7	6,28/7	El valor alcanzado es muy elevado y también se ha visto incrementado a lo largo del tiempo (87,6 y 82,5 y 89,71% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente) y, por tanto muy satisfactorio. Indica un elevado grado de satisfacción del profesorado con el alumnado.
Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación	No procede	4,25/7	4,67/7	5,50/7	El resultado (61, 66,7 y 78,5% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente) es satisfactorio e indica que una buena parte del alumnado conoce y aprueba los sistemas de selección, admisión y matrícula.
Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación	No procede	1,00/7	2,00/7	4,50/7	El valor obtenido es bajo aunque ha mejorado sustancialmente en el tiempo (14, 28,6 y 64,3% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente). Posiblemente una de las razones es que el Plan de Acción Tutorial no pudo ser aprobado hasta el 30 de abril de 2011 y esto hizo que se incrementase el porcentaje, sobre todo en el último curso en que el PAT ya estaba implantado desde inicio de curso.
Indicador 73	No procede	6,00/7	-	7,00/7	El valor obtenido para el curso 2010/2011 es muy elevado

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>					<p>(86%) y alcanza su máximo en el 2012/2013 (100%) e indica que el alumnado está satisfecho con los programas de movilidad. No obstante, en el curso 2011/2012 ningún alumno matriculado participó en estos programas.</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>3,14/7</p>	<p>4,00/7</p>	<p>4,48/7</p>	<p>El resultado aunque insuficiente ha mejorado ligeramente en el tiempo (45, 57,1 y 64% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente). Debe tenerse en cuenta que las prioridades educativas no siempre coinciden con la logística de la enseñanza, sobre todo cuando se refiere a labores de investigación en biodiversidad y ecosistemas. Por ejemplo, que determinados cursos tengan que impartirse en determinadas épocas del año atendiendo a los ciclos biológicos de las especies, a la disponibilidad de las infraestructuras disponibles, etc.</p>
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>4,94/7</p>	<p>5,50/7</p>	<p>5,00/7</p>	<p>Los valores obtenidos son muy satisfactorios, superando el 70% en los tres cursos académicos (70,6, 78,6 y 71,43% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013, respectivamente) e indican que los recursos de apoyo a la enseñanza parecen adecuados.</p>
<p>Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	<p>No procede</p>	<p>5,25/7</p>	<p>5,64/7</p>	<p>4,63/5</p>	<p>Los valores obtenidos muestran que el grado de satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado es muy elevada y ha progresado de forma positiva en el tiempo evaluado (75, 80,6% y 92,6% para los cursos académicos 2010/2011, 2011/2012 y 2012-13, respectivamente).</p>

Titulación: Máster en Biología Marina

Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	<p>2009/10</p>	<p>2010/11</p>	<p>2011/12</p>	<p>2012/13</p>	<p>El máster es de carácter interuniversitario lo que dificulta la interpretación de los datos existentes dado que en las encuestas sólo han participado alumnos y profesores de la UVIGO. Aunque en el caso de los profesores se ofrece la posibilidad de que miembros de las otras universidades realicen la encuesta, el sistema de acceso a las mismas complica su realización. En los comentarios que siguen de cada indicador, se recoge la valoración del coordinador de la titulación que manifiesta reiteradamente que no procede dicha valoración, dado que los valores no son significativos debido a estas limitaciones que ofrece actualmente la encuesta para este tipo de máster. Además se citan otro tipo de razones que podrían haber condicionado los resultados obtenidos.</p>
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>5,37/7</p>	<p>5,45/7</p>	<p>Positivo. Ligera mejora (1%) dentro de niveles de satisfacción ya elevados. Debe mejorarse no obstante la participación de los encuestados y contrastar el grado de satisfacción local con el resto de universidades que expiden el título.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>planificación y desarrollo de la enseñanza</p>					
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>5,27/7</p>	<p>4,67/7</p>	<p>Mejorable. Tras la implantación de este título, en el segundo año se ha echado en falta la disponibilidad de recursos compartidos entre universidades (baja la satisfacción un 8,5%), tales como plataformas de teledocencia, fomento de planes de movilidad y becas o seguimiento tutorial y profesional del alumno, tanto a escala individual como institucional. Pueden mejorarse estos aspectos y la participación del profesorado en las encuestas, en el curso 2013-14.</p>
<p>Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>5,69/7</p>	<p>5,83/7</p>	<p>Positivo. Ligero aumento de satisfacción (2%) del PDI con los recursos, probablemente por la sencillez de uso de videoconferencia y repositorios virtuales de apoyo a la enseñanza.</p>
<p>Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>5,60/7</p>	<p>6,12/7</p>	<p>Positivo. La satisfacción aumentó un 7,4% respecto al curso 2011-12, estimada sobre un grupo más nutrido de estudiantes. Debe sin embargo observarse que es necesario mejorar la participación del profesorado encuestado.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>5,00/7</p>	<p>*</p>	<p>No hay resultados con respecto a la encuesta de alumnos en el curso 2012-13</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>		<p>*</p>	<p>No hay resultados con respecto a la encuesta de alumnos en el curso 2012-13</p>
<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>		<p>*</p>	<p>No hay resultados con respecto a la encuesta de alumnos en el curso 2012-13</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>4,22/7</p>	<p>*</p>	<p>No hay resultados con respecto a la encuesta de alumnos en el curso 2012-13</p>
<p>Indicador 75 Grado de</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>5,00/7</p>	<p>*</p>	<p>No hay resultados con respecto a la encuesta de alumnos en el curso 2012-13</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>					
<p>Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>	<p>4,38/7</p>	<p>4,50/5</p>	<p>Positivo. Aumento de la satisfacción del alumno con la labor docente en un 27,4% (ítem 12 de la encuesta al alumnado). Debe mejorarse la participación del alumnado en las encuestas para el siguiente curso, al objeto de valorar más propiamente este aspecto.</p>

* En el curso 2012-13 los alumnos del Máster en Biología Marina no participaron en la encuesta de satisfacción de la titulación.

<p>Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada</p>					
<p>Ítem/Indicador</p>	<p>Resultados</p>				<p>Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas</p>
	<p>2009/10</p>	<p>2010/11</p>	<p>2011/12</p>	<p>2012/13</p>	<p>En relación a los datos que se valoran a continuación es necesario destacar que la tasa de participación del PDI se mantiene muy satisfactoria en la UDC (68.6%) y desciende un poco en la UVIGO (25%). En cambio, en el caso del alumnado, la participación se ha incrementado desde el 7-8% del año anterior hasta un 44.4% y un 45.8% en la UVIGO y la UDC respectivamente. Por tratarse de un Máster interuniversitario, los datos se incluyen desglosados por universidades.</p>
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>5,76/7</p>	<p>UVIGO: 5,76/7 UDC: 4,44/5</p>	<p>UVIGO: 5,99/7 UDC: 4.58/5</p>	<p>El valor obtenido en este indicador continúa siendo muy alto (85.57% en la UVIGO y 91.6% en la UDC), incluso sube un poco con respecto al del año anterior, y refleja un alto grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Dicho dato se considera muy positivo. Creemos, tal como reflejamos en el informe de seguimiento del Título, que es interesante seguir tratando de fomentar una mayor participación de los estudiantes y también del profesorado en las encuestas, sobre todo en la UVIGO.</p>
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	<p>No procede</p>	<p>5,44/7</p>	<p>UVIGO: 4,62/7</p>	<p>UVIGO: 6,29/7 UDC: 4.42/5</p>	<p>Los valores obtenidos (89.8% en la UVIGO y 88.4% en la UDC) son elevados y superiores a los del año anterior, indicando un importante grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los estudiantes. Será interesante seguir haciendo un seguimiento del mismo en los sucesivos cursos.</p>
<p>Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de</p>	<p>No procede</p>	<p>5,80/7</p>	<p>UVIGO: 6,07/7 UDC: 4,44/5</p>	<p>UVIGO: 6.15/7 UDC: 4.42/5</p>	<p>Los valores obtenidos (87.8% en la UVIGO y 88.4% en la UDC) son muy elevados e indican un alto grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a la enseñanza. Será interesante seguir haciendo un seguimiento del mismo en los sucesivos cursos.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>apoyo a la enseñanza</p>					
<p>Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>	<p>No procede</p>	<p>6,08/7</p>	<p>UVIGO: 5,89/7</p>	<p>UVIGO: 6,02/7 UDC: 4.61/5</p>	<p>El valor alcanzado (86% para la UVIGO y 92.2% para la UDC) es nuevamente muy alto y, por tanto, muy satisfactorio. Indica un elevado grado de satisfacción del profesorado con el alumnado. Debe seguir haciéndose, también en este caso, un seguimiento del indicador en sucesivos cursos.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	<p>No procede</p>	<p>5,84/7</p>	<p>UVIGO: 6/7 UDC: 5/5</p>	<p>UVIGO: 5,75/7 UDC: 5.6/7</p>	<p>El resultado (82.1% para la UVIGO y 80% para la UDC) es altamente satisfactorio e indica que el alumnado conoce y aprueba los sistemas de selección, admisión y matrícula. Dado el incremento en la participación de los estudiantes en las encuestas, los resultados de este año ya se consideran representativos. Será importante seguir tratando de fomentar una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del mismo en los sucesivos cursos de la titulación.</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	<p>No procede</p>	<p>5,00/7</p>	<p>UVIGO: 6,00/7</p>	<p>UVIGO: 4,67/7 UDC: 3.4/7</p>	<p>El valor obtenido para este indicador (66.7% en la UVIGO y 48% en la UDC) es satisfactorio, aunque puede ser mejorado, particularmente en la UDC, y se está trabajando en este sentido. Será importante tratar de fomentar una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del indicador en los sucesivos cursos.</p>
<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	<p>No procede</p>	<p>5,29/7</p>	<p>-</p>	<p>UVIGO: 4,00/7 UDC: 3.5/7</p>	<p>El valor del indicador (57.1% en la UVIGO y 50% en la UDC) se considera alto teniendo en cuenta la baja participación de los estudiantes en los programas de movilidad. En la UVIGO, solo un alumno ha realizado las prácticas y el TFM en Madrid (en la modalidad de "movilidad libre") y en la UDC dos alumnos están realizando las prácticas y el TFM fuera de Galicia, uno en Madrid y otro en Valencia (también en la modalidad de "movilidad libre"). Entre los argumentos esgrimidos por los estudiantes está la dificultad para conseguir una beca, lo que limita la movilidad a los estudiantes con posibilidades económicas para ello. Se considera de interés continuar fomentando estas acciones.</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>4,51/7</p>	<p>UVIGO: 6,33/7 UDC: 2/5</p>	<p>UVIGO: 4,69/7 UDC: 3.73/7</p>	<p>Los resultados reflejan un alto grado de satisfacción de los estudiantes (67.1% en la UVIGO y 53.3% en la UDC), aumentando particularmente el valor de la UDC, con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Se espera que la incidencia en las labores de organización y coordinación que se plantean para la mejora continua del Título permitan aún mejorar este indicador. Ello implica estudiar la evolución de este indicador en los sucesivos cursos de la titulación.</p>
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	<p>No procede</p>	<p>5,92/7</p>	<p>UVIGO: 6,00/7 UDC: 3/5</p>	<p>UVIGO: 5,83/7 UDC: 3.91/7</p>	<p>Los resultados reflejan un alto grado de satisfacción (83% para la UVIGO y 56% para la UDC) de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza. También en este caso será importante seguir fomentando una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del mismo a lo largo de los sucesivos cursos.</p>
<p>Indicador 76 Grado de</p>	<p>No procede</p>	<p>5,43/7</p>	<p>UVIGO: 5,83/7</p>	<p>UVIGO: 3.57/5</p>	<p>El dato, tanto en la UVIGO (72%) como en la UDC (67.6%) indica que el grado de satisfacción de los alumnos con la</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>				<p>UDC: 4.73/7</p>	<p>actividad docente del profesorado es muy elevada. Será importante tratar de fomentar una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del indicador en los sucesivos cursos.</p>
---	--	--	--	------------------------	---

Titulación: Máster en Metodología y Aplicaciones en Biología Molecular

Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	5,91/7	5,21/7	5,85/7	No procede	<p>El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.</p>
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	5,11/7	4,72/7	4,80/7	No procede	<p>El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.</p>
<p>Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	6,19/7	5,48/7	5,91/7	No procede	<p>El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.</p>
<p>Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>	6,10/7	6,16/7	6,21/7	No procede	<p>El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	6,50/7	6,09/7	5,41/7	No procede	<p>El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con</p>	4,83/7	4,50/7	4,43/7	No procede	<p>El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

las acciones de orientación					
Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad	5,00/7	3,50/7	7,00/7	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4,87/7	5,14/7	5,26/7	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza	5,54/7	5,79/7	5,39/7	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.
Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	6,06/7	5,83/7	6,07/7	No procede	El máster no se ha impartido en el curso 2012-13 dado que está en un proceso de extinción por transformación a un nuevo máster.

Titulación: Máster en Neurociencia

Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	<p>Los datos que se valoran a continuación, así como los comentarios a los mismos, atañen específicamente a los facilitados por la UVIGO. En este sentido, hay que hacer constar que la tasa de participación del PDI es muy baja (4), dado que se está considerando el total de profesores del máster, incluyendo aquellos de la USC y de la UCO, y que, por motivos obvios, su participación es más difícil. De hecho, creemos que el PDI que ha participado en la encuesta corresponde únicamente a la UVIGO, lo que parece ser la causa de que la tasa de participación del PDI sea baja. Con respecto a los alumnos en las encuestas sólo se tienen en cuenta aquellos matriculados en la UVIGO, pero la tasa de participación fue nula (0) durante este curso.</p> <p>A efectos prácticos estos resultados no constituyen realmente una encuesta ya que el número de profesores (4) y de alumnos (0) que han emitido su opinión, en este curso, no permite hacer ninguna evaluación sobre la opinión de los respectivos grupos de interés. Aun así las opiniones son en general buenas.</p>

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	6,27/7	5,65/7	5,32/7	6,32/7	<p>Se obtienen resultados muy altos (alrededor del 90%) que indican una alta satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p>
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	6,00/7	5,75/7	4,50/7	6,00/7	<p>Valores muy elevados (cerca del 90%) que indican una alta satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los alumnos.</p>
<p>Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	6,50/7	5,75/7	5,83/7	6,39/7	<p>Valores muy elevados (cerca del 90%) que indican una alta satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los alumnos, así como la adecuación de los mismos al proceso de enseñanza.</p>
<p>Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>	6,03/7	5,85/7	5,33/7	5,69/7	<p>Se obtienen resultados muy altos en todos los cursos académicos (por encima del 80%) que indican una alta satisfacción del profesorado con el alumnado.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	0,00/7	*	6,00/7	*	<p>No hubo respuesta a este indicador en este curso. Es necesario fomentar la participación del alumnado en las encuestas y, con respecto a este indicador, mejorar la información sobre el proceso de selección y el procedimiento de admisión y matriculación del alumnado. Sin embargo este tipo de encuestas es difícil de realizar con un número de alumnos bajo.</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	1,00/7	*	4,00/7	*	<p>Es necesario fomentar la participación del alumnado en las encuestas y, con respecto a este indicador, estimular la realización de acciones de orientación al alumnado por parte de los distintos colectivos implicados en la titulación</p>
<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	6,00/7	*	2,00/7	*	<p>Sería conveniente fomentar una mayor participación del alumnado en las encuestas</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	5,11/7	*	5,00/7	*	<p>Sería conveniente fomentar una mayor participación del alumnado en las encuestas</p>

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza	5,25/7	*	5,50/7	*	Sería conveniente fomentar una mayor participación del alumnado en las encuestas
Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	5,49/7	*	6,41/7	No disponible	Este máster está coordinado por la USC y la Uvigo no dispone de este dato.

* En el curso 2010-11 y 2012-13 los alumnos del Título de Máster en Neurociencia no participaron en la encuesta de satisfacción de la titulación.

Titulación: Máster para el Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

Ítem/Indicador	Resultados				Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	
Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	*	5,42/7	5,07/7	5,72/7	Este dato es superior al de ediciones anteriores. Consideramos que es una puntuación alta, lo que indica que el PDI está satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Desde la Coordinación del master se sigue trabajando, planteando distintas acciones de mejora para aumentar esta evaluación.
Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante	*	4,63/7	4,53/7	4,28/7	Se obtiene un valor de 4,28 puntos de un máximo de 7. Esta evaluación es algo inferior al de años anteriores. Esto indica que año a año el PDI está menos satisfecho con los servicios de apoyo al alumnado. Aunque la bajada no es significativa, si es necesario revisar estos servicios y mejorarlos de cara a la eficiencia global de la titulación. La puntuación obtenida es suficiente y positiva.
Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	*	5,31/7	5,18/7	5,64/7	El valor obtenido para el curso 2012/13 sube respecto al de años anteriores, lo que indica que en general el PDI está satisfecho con los recursos de apoyo que disponen los alumnos durante el proceso de enseñanza. Será importante seguir la evolución del indicador en sucesivos cursos académicos. Se espera que con las mejoras que se llevan a cabo anualmente este dato siga aumentando.
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	*	6,07/7	5,49/7	5,60/7	El valor alcanzado para el curso 2012-13 a pesar de ser elevado (5,60/7) y por tanto indicativo de un elevado grado de satisfacción del profesorado con el alumnado, es inferior al de años anteriores, aunque superior al del año inmediatamente anterior. Se deberá hacer un seguimiento del mismo en

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					<p>sucesivos cursos académicos. Se espera que esta subida se siga produciendo.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	*	4,15/7	5,23/7	5,27/7	<p>El resultado obtenido para el curso académico 2012-13 sigue subiendo respecto a cursos anteriores, lo que indica que cada año se mejora en el proceso de selección y los procedimientos de admisión y matriculación. La información aportada previa al proceso de matrícula y durante ese proceso ha sido suficiente y adecuada.</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	*	2,48/7	2,74/7	3,29/7	<p>El valor obtenido en el curso académico 2012-13 ha subido respecto a ediciones anteriores. Desde la coordinación se trabaja para mejorar e implantar acciones de orientación a los alumnos para mejorar la calidad general de la titulación, y se observa que estas acciones han tenido cierta repercusión, lo que implica que se mejorara en este dato. A pesar de que no se llegue a una valoración de suficiente, trabajamos para alcanzarla en la siguiente edición. Es importante señalar que el grado de participación de los alumnos en las encuestas es muy bajo, por lo que aunque tenemos en cuenta estos datos, y pueden extrapolarse a la totalidad del alumnado, no son datos generales. Se seguirá fomentando la realización de acciones de orientación más efectivas (implantación del PAT) y que incidan más directamente en el alumnado, por lo que será importante seguir la evolución del indicador en sucesivos cursos académicos.</p>
<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	*	3,38/7	2,56/7	2,55/7	<p>El resultado obtenido en este indicador es muy bajo (2,55), lo que viene a indicarnos que la información que reciben los alumnos sobre los programas de movilidad no es suficiente. Este indicador no es muy significativo, ya que no están previstos programas de movilidad en esta titulación.</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	*	2,78/7	2,93/7	3,28/7	<p>El valor obtenido en el curso académico 2012-13 ha subido respecto a ediciones anteriores. De este dato se entiende que los alumnos no están satisfechos con la planificación y desarrollo de la enseñanza que se lleva a cabo en la titulación. Por ello, se están revisando y mejorando año a año dichos procesos a fin de mejorar la percepción por parte de los alumnos. Será necesario seguir la evolución de este indicador en sucesivos cursos académicos. Es importante señalar que el grado de participación de los alumnos en las encuestas es muy bajo, por lo que aunque tenemos en cuenta estos datos que pueden extrapolarse a la totalidad del alumnado, no son datos generales.</p>
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	*	3,92/7	3,62/7	4,14/7	<p>Con la mejora del resultado de este indicador, pasa a ser suficiente la satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza. Cada año se trabaja desde la coordinación para mejorar la titulación y con estos resultados se puede entender, que estas acciones de mejora se ven como positivas. Será necesario seguir la evolución de este indicador en sucesivos cursos académicos y procurar la mejora continua.</p>

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

Indicador 76 Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	*	4,48/7	4,52/7	3,69/5	El valor obtenido en el curso 2012-13 (73,8%), es superior al del curso anterior (+9%), lo que indica que los alumnos están mayoritariamente satisfechos con el profesorado. Al igual que para otros indicadores, será importante hacer un seguimiento más a largo plazo de la evolución del mismo.
--	---	--------	--------	--------	---

*No se disponen de datos de encuestas para el curso académico 2009-10 del título de Máster para el Profesorado.

2.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro

Tras los resultados obtenidos en el curso 2012-13, la CGIC concluye que la evolución de todas las titulaciones adscritas al Centro se está desarrollando generalmente de forma satisfactoria. En el caso del Grado en Biología, las encuestas nos muestran un elevado grado de satisfacción de forma homogénea para los distintos indicadores valorados en la misma. Teniendo en cuenta el carácter básico de esta titulación, el hecho de que ya están implantados todos sus cursos (se ha concluido la primera promoción en este curso), el alto número de profesores que participan, así como la compleja organización de las distintas actividades que se desarrollan en el título y que contribuyen al desarrollo del proceso de aprendizaje, consideramos los resultados obtenidos como muy satisfactorios. A este grado de satisfacción contribuyen los resultados académicos reflejados en el apartado 2 del presente informe de la titulación. Además, la participación del alumnado en las encuestas en el curso 2012-13 ha alcanzado cuotas muy elevadas, lo que refrenda la validez de los resultados obtenidos y apoya las conclusiones positivas que se extraen sobre la situación actual del título.

Con respecto a las titulaciones de Máster, un análisis general de los resultados de las encuestas de satisfacción nos ofrece una visión satisfactoria para todos los títulos. Como salvedad y para algún máster, se aprecian valores en algunos indicadores puntuales por debajo del 50%. En este caso, las comisiones académicas respectivas deberían de estudiar las posibles acciones de mejora para corregir esas debilidades detectadas en la titulación. No obstante, se advierte que en varios de los másteres los índices de participación en las encuestas son bajos, especialmente para el alumnado ya que en algunos títulos no hubo participación y en otros se obtuvieron muy pocas respuestas. El hecho de que las encuestas se efectuasen demasiado tarde en el curso pudo contribuir a esa baja participación, así como las dificultades que en los másteres de carácter interuniversitario tiene la realización de este tipo de encuestas on-line. En estos títulos la validez de la encuesta actual es cuestionable en el caso del profesorado, dado que en el cómputo total de profesores que potencialmente puede realizar la encuesta se incluyen tanto los de UVIGO como los de USC y/o UDC, con el agravante de que para estos últimos la participación real es más dificultosa. De hecho, creemos que el PDI que participa en la encuesta corresponde es caso exclusivamente de la UVIGO, lo que redundará en bajas tasas de participación del PDI. Esta dificultad ya se ha trasladado desde el centro a los responsables de las encuestas de satisfacción, sin que hasta el momento se hayan producido cambios en el sistema. A pesar de todo ello, conviene mencionar que sería necesario llevar a cabo acciones desde las comisiones académicas para fomentar en la medida de lo posible la participación en las encuestas, tanto del PDI como del alumnado.

3.- Quejas y Sugerencias

3.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro, a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias	
Quejas	
Nº Total de Quejas Recibidas:	Grado en Biología: 4
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	4
Nº de Quejas: Categorización⁴ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia	-
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia	3 (Grado)
Nº relativo a servicios del Centro	-
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro	-
Nº relativo a Otros	1 (Grado)
Incidencias	
Nº Total de Incidencias Recibidas:	Grado en Biología: 2
Nº Total de Incidencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	2
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	2 (Grado)
Nº relativo a Otros:	
Sugerencias	

⁴ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

Nº Total de Sugerencias Recibidas:	Grado en Biología: 1
Nº Total de Sugerencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	1 (Grado)
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	-
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	-
Nº relativo a servicios del Centro:	-
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	1 (Grado)
Nº relativo a Otros:	-

3.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que durante el curso 2012-13 se ha utilizado con bastante fluidez el sistema de quejas y sugerencias del SGIC. A ello ha contribuido sin duda la información que se ha trasladado desde el centro a los distintos colectivos, asegurando su conocimiento y la posibilidad de que lo utilicen de forma rutinaria cuando sea necesario. De manera general, la recepción de la queja ha conllevado las pertinentes gestiones por los responsables a fin de dar respuesta a la demanda planteada y en los casos en que fue posible, llevar a cabo las acciones correctoras necesarias, bien de forma inmediata o siguiendo las tramitaciones requeridas en las normativas al respecto. En todos los casos, se ha seguido lo establecido en el procedimiento PA04, tal como figura a tal efecto en el Reglamento de Quejas, Reclamaciones y Sugerencias de nuestro Centro.

La coordinadora de calidad ha llevado a cabo el seguimiento de la utilización de este sistema, extrayendo la conclusión de que está funcionando de manera aceptable y que, de forma puntual o frecuente, ha sido utilizado por diferentes colectivos en los últimos años. Por ello se considera que las acciones que en su día se establecieron para fomentar su utilización han sido correctas, aunque sigue siendo necesario difundir al inicio de cada curso tanto entre el profesorado como en el alumnado su utilización, a fin de mejorar su eficacia.

4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro 2012/2013

Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁵	
Objetivos del Plan de Estudios					
Potenciar la difusión de los objetivos del plan de estudios ligados a cada una de las titulaciones del Centro, para que sean conocidos por los miembros de la comunidad universitaria. Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de conocimiento y satisfacción del alumnado con los objetivos generales del Plan de Estudios para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.	X				<p>Comprobación Análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado de todas las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Ítem 1 del Indicador 74)</p> <p>Valoración Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del Centro en donde se trata el grado de conocimiento de los objetivos generales del plan de estudios (ítem 1 del indicador 74), la satisfacción ha sido del 66.14% (4,63/7), por lo que se considera, en líneas generales, como un objetivo alcanzado. La evolución desde el curso 2010-11 es satisfactoria (*; **).</p> <p>*Evolución curso 11-12/10-11: (62.0%) +1.8% **Evolución curso 12-13/11-12: (63.8%) +2.34 %</p>
Políticas y procedimientos de admisión					
Potenciar la difusión de la política y criterios de admisión, así como el perfil de entrada para los estudiantes de nuevo ingreso asociados a cada una de las titulaciones del Centro. Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con el proceso de selección, admisión y matriculación para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.	X				<p>Comprobación Análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado de todas las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Ítem 1 del Indicador 71)</p> <p>Valoración Conseguido: En el caso del Grado, se tiene en cuenta estrictamente lo que aparece en la Memoria Verifica (procedimientos de selección-admisión de estudiantes, PC04, y perfiles y captación de estudiantes de nuevo ingreso, PC03; revisados y aprobados por la CGIC según consta en el acta del 14 de marzo de 2008), todo ello dentro del marco por el</p>

⁵ L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

				<p>que se establece la Ordenación de las Enseñanzas Oficiales RD 1393/2007 del 29 de Octubre. Para cada titulación de Máster se aplica lo anteriormente comentado para el Grado y además en las actas de las Comisiones Académicas respectivas se incluye, si es el caso, algún criterio específico como expediente académico, entrevistas personales, etc.</p> <p>Por otra parte, el análisis de los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del Centro, en donde se trata el grado de conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión de estudiantes (ítem 1 del indicador 71), refleja una valoración media de 5,21 sobre 7 (74,4%). Dicho valor, es claramente satisfactorio superando en un 7.7% al obtenido el curso anterior (**), por lo que justifica que en buena medida, el alumnado conoce las políticas y criterios de admisión en cada una de las titulaciones del Centro.</p> <p>*Evolución curso 11-12/10-11: (77.3%) -10.6% **Evolución curso 12-13/11-12: (66.73%) +7.7%</p>
Planificación y desarrollo de la enseñanza				
Valoración del Informe de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por la ACSUG.		X		<p>Comprobación Número de títulos con resultado positivo del Informe de Seguimiento de Títulos. Se considera alcanzado cuando este número sea superior al 66% (4 de 6 títulos vigentes).</p> <p>Valoración Conseguido parcialmente: *En el momento de la realización de este informe no se disponen de los datos de los másteres interuniversitarios en los que la universidad coordinadora es Santiago. El dato reflejado aquí corresponde a los 4 títulos que son coordinados por la Universidad de Vigo. Una vez llevada a cabo la evaluación externa (ACSUG) o interna (UVIGO), en su caso, se han obtenido un total de 2 titulaciones con “evaluación “conforme” y 2 con evaluación “no conforme”. Ello refleja un valor de 2 sobre 4 (50%) del total de titulaciones de la Facultad de Biología con evaluación “conforme”.</p>
Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.	X			<p>Comprobación Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 74)</p> <p>Valoración Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del Centro en donde se trata la planificación y desarrollo de la enseñanza (Indicador 74), la valoración media ha sido de 3.935 sobre 7 (56.21%), dato considerado como medianamente satisfactorio, teniendo en cuenta que el porcentaje de satisfacción ha sido un 8.35%</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

				<p>inferior al del curso anterior (**).</p> <p>*Evolución curso 11-12/10-11: (57.57%) +7.00%</p> <p>**Evolución curso 12-13/11-12: (64.57%) - 8.35%</p>
Acciones para orientar al estudiante				
Implantación del PAT para todos los Másteres en 2012/2013.		X		<p>Comprobación Disponer del Informe Final de Evaluación del PAT de cada Máster.</p> <p>Valoración Conseguido parcialmente: Todas las titulaciones de Máster del Centro, a excepción del Máster en Enseñanza Secundaria, han presentado el Informe Final de Evaluación de actividades del PAT. Por tanto, consideramos que este objetivo está prácticamente alcanzado (5/6 titulaciones; 86%).</p>
Personal académico				
Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 (*) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado para todas las titulaciones del Centro. *El valor se incrementa en un 3% respecto al curso anterior.	X			<p>Comprobación Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 76)</p> <p>Valoración: Durante el curso 2012-13, con el nuevo modelo de encuestas, este indicador ha sido sustituido por la encuesta de evaluación docente (EAD), por lo que los datos aquí recogidos para la valoración de este indicador, proceden de dichos resultados. Tras analizar dichos datos para las titulaciones del centro que han sido evaluadas (5/7), la valoración media ha sido de 4,05/5 (81%), lo cual se considera como muy satisfactorio y superior a la del curso anterior.</p>
Recursos y servicios				
Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 (*) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza para todas las titulaciones del Centro. *El valor se incrementa en un 3% respecto al curso anterior.	X			<p>Comprobación Análisis de encuestas de satisfacción del PDI de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 80)</p> <p>Valoración Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del centro, en donde se trata el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza (indicador 80), la valoración media ha sido de 5,51 sobre 7 (78,71%), la cual se sigue considerando como satisfactoria.</p> <p>*Evolución curso 11-12/10-11: (82.29%) -3.58%</p> <p>**Evolución curso 12-13/11-12: (78.71%) +0.00%</p>
Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 (*) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza	X			<p>Comprobación Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 75)</p>



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA



CODIF:
IT01-PM01

para todas las titulaciones del Centro.
*El valor se incrementa en un 3% respecto al curso anterior.

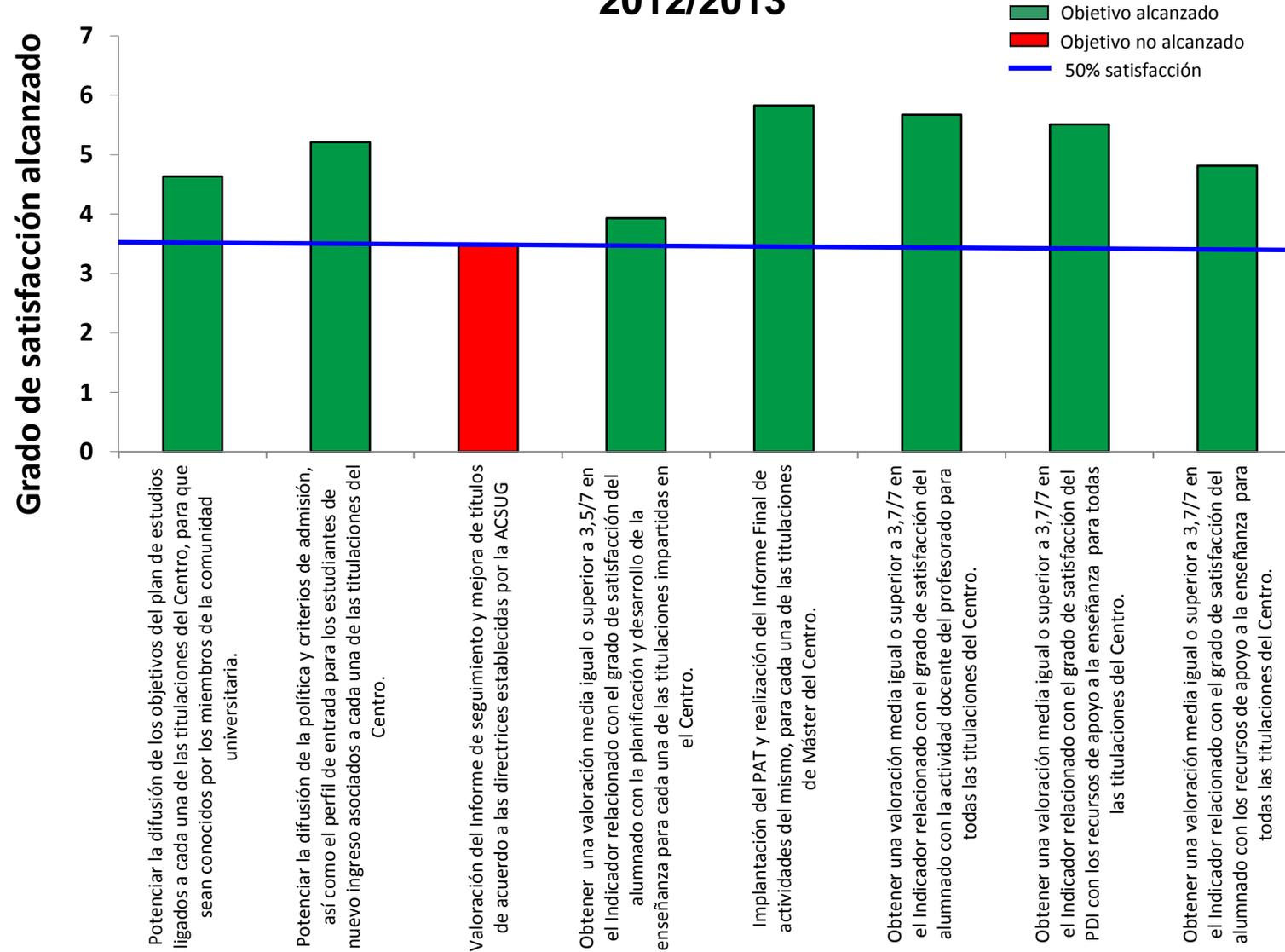
Valoración

Conseguido Tras el análisis de los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del centro en donde se trata el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza (indicador 75), la valoración media ha sido de 4,81 sobre 7 (68.71%), por lo que se considera como satisfactoria, si bien es ligeramente inferior al del curso anterior.

*Evolución curso 11-12/10-11: (76.0%) -2.43%

*Evolución curso 12-13/11-12: (73.57) -4.86%

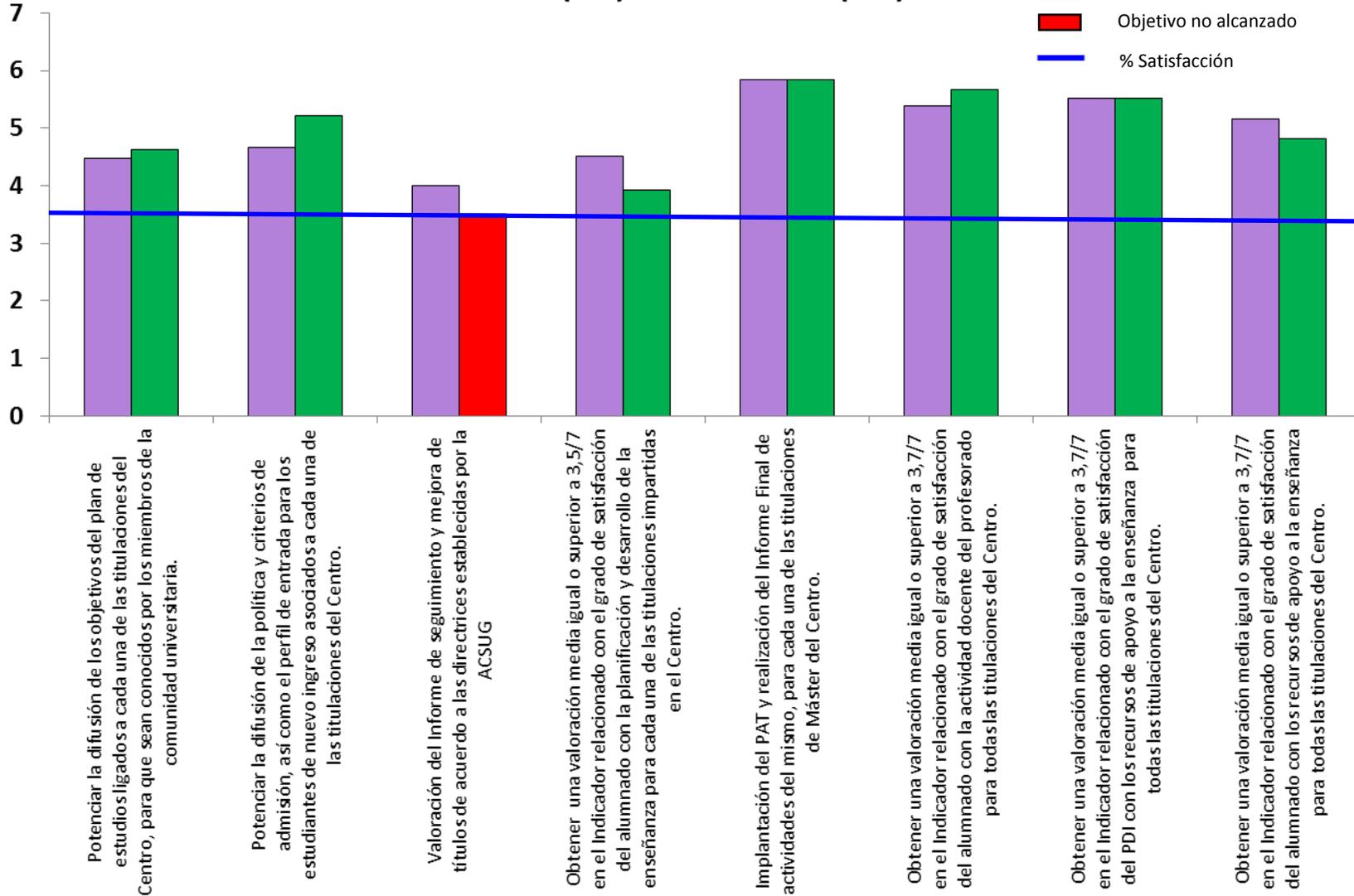
Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Centro 2012/2013





Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Centro 2012/2013 (■) vs 2011/12(■)

Grado de satisfacción alcanzado



 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
--	--	---	----------------------------

4.2. Otras observaciones

La CGIC del centro para el **curso académico 2012-13** considera que:

Con respecto al seguimiento de los objetivos de calidad del centro para el curso 2012-13, se hace constar que se dispone de datos de encuestas de satisfacción para 5 de las 7 titulaciones adscritas al centro, mientras que de dos de ellas (Máster en Biología Marina y Máster en Neurociencia) carecemos de datos de participación del alumnado. Asimismo, en el caso del Máster para el Profesorado, no hubo participación del alumnado en alguno de los itinerarios, habiéndose realizado en este caso el cómputo total con el resto de datos disponibles. Por tanto, el análisis que hacemos de los objetivos que hacen referencia específicamente a valores de las encuestas de satisfacción del alumnado, no incluyen datos de estas titulaciones. Por otra parte, en referencia al indicador 76 (grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado), en el nuevo modelo de encuestas ha sido sustituido por la encuesta de evaluación docente (EAD) cuyos datos se han incluido a lo largo del presente informe. Por último cabe señalar que tampoco se dispone de los datos de los informes de seguimiento correspondientes a los títulos interuniversitarios cuya universidad coordinadora es la USC, dado que ésta no hace revisión interna de sus títulos, por lo que el objetivo que fue planteado no puede ser valorado en su globalidad y los datos presentados se corresponden con los 4 títulos coordinados por la UVigo (Grado en Biología, Máster en Biotecnología Avanzada, Máster en Biología Marina y Máster para el Profesorado).

Teniendo en cuenta la anterior consideración, estimamos que se han conseguido el 85% de los objetivos marcados para el curso 2012-13.

Con respecto al objetivo 3 (Seguimiento y mejora de títulos), sólo dos títulos de los cuatro coordinados por la UVigo han obtenido el resultado de conforme, por lo que teniendo en cuenta la salvedad expuesta anteriormente, se considera como parcialmente alcanzado. En cuanto al objetivo 5 (Desarrollo del PAT en todas las titulaciones de Máster), se considera también como conseguido en gran medida, dado que todos los títulos, a excepción del máster de profesorado, han desarrollado el Plan de Acción Tutorial durante el curso y han elaborado el Informe Final de evaluación de sus actividades del PAT.

Con respecto a los objetivos 2 (Política y Procedimientos de Admisión), 7 (Grado de satisfacción con recursos de apoyo a la docencia) y 8 (Grado de satisfacción del alumnado con recursos de apoyo a la enseñanza), se estiman conseguidos dado que el grado de satisfacción estuvo en torno al 70%, o incluso lo superó para los objetivos 2 y 7. En cuanto al objetivo 2, se ha verificado que todas las titulaciones disponen de procedimientos actualizados donde se especifica la política de admisión de alumnos. Asimismo, se ha tenido en cuenta el valor obtenido en las encuestas de alumnado (74,4%), el cual es altamente satisfactorio e incluso supera al del curso anterior, lo que indica un elevado nivel de conocimiento de dichos criterios y procedimientos por parte de los alumnos. Igualmente, el objetivo 7 se ha estimado como conseguido dado que las encuestas de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza indican un elevado grado de satisfacción (79%) de los mismos. Por otra parte se ha constatado también un elevado nivel de satisfacción del alumnado con los recursos de

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

apoyo a la enseñanza (69%), por lo que damos por conseguido el objetivo 8, aunque disminuye sus valores con respecto al curso anterior en un 4,86%. Cabe mencionar además que para el curso 2012-13, el valor a alcanzar para los indicadores 6 (aún no se disponen de datos), 7 y 8 se incrementó en un 3% con respecto al curso anterior.

Los objetivos que menor grado de satisfacción han obtenido han sido el 1 (difusión de los objetivos de planes de estudios de las titulaciones) y el 4 (grado de satisfacción del alumnado con planificación y desarrollo de la enseñanza). Con respecto al objetivo 1, las encuestas arrojan un valor del 66,14% de satisfacción, por lo que la evolución del mismo con respecto a cursos previos es positiva (2,34% más que en el curso anterior) por lo que damos este objetivo por conseguido. No obstante, en algunas titulaciones (en particular el Máster de Profesorado) se evidencia un bajo nivel de conocimiento y/o satisfacción con los objetivos generales del plan de estudios (ítem 1, indicador 74), lo que ha de ser tenido en cuenta para establecer acciones de mejora relativas a este apartado. En relación al objetivo 4, la valoración media de las encuestas de alumnado muestra un 56,21% de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza en las distintas titulaciones. En base a este dato, dicho objetivo se ha dado por conseguido, pero se evidencia una disparidad de valores entre las distintas titulaciones, estando alguna de ella por debajo del 50% (Máster de Profesorado), mientras que las demás obtienen valores elevados y claramente satisfactorios (64-77%). Por tanto, se hace necesario que, en aquellas titulaciones con valoración más baja, se revisen aquellos ítems del indicador 74 que presentan resultados más bajos, en particular los que hacen referencia a la proporción de clases teóricas y prácticas, la planificación adecuada de las prácticas y la coordinación entre el profesorado. Ello posiblemente implique la ejecución por parte de las comisiones académicas de acciones de mejora específicas.

Por último sería necesario que aquellas titulaciones en las que no ha habido participación del alumnado en las encuestas de satisfacción hiciesen un esfuerzo durante el siguiente curso en mejorar este aspecto que resulta clave para el seguimiento y mejora de las titulaciones.

Tabla de Análisis otros Objetivos establecidos por Centro

Listado de Objetivos Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁶	

No procede su valoración porque no se establecieron otro tipo de objetivos.

5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

5.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Biología	La CGIC ha revisado el Informe de Seguimiento para este Título y lo considera apto para su envío al Área de Calidad. No aporta ninguna recomendación.	29-10-2013
Máster en Acuicultura	Este Máster es interuniversitario y la universidad coordinadora es la USC en la que las fechas para la realización y entrega del informe no coinciden con las de la UVigo. Es por ello, que el Informe de Seguimiento del Título no ha sido presentado a esta comisión de Garantía Interna de Calidad.	29-10-2013
Máster en Biodiversidad y Ecosistemas	Este Máster si bien ha sido impartido durante el curso 2012-13, no ha presentado Informe de Seguimiento dado que está en proceso de transformación a otro master cuya verificación ha sido positiva.	29-10-2013
Máster en Biología Marina	Este máster es interuniversitario con las tres universidades gallegas, siendo la Universidad de Vigo la coordinadora. En junio de 2013 ha tenido lugar un cambio en el coordinador del título y ello ha contribuido a que no haya podido elaborarse el informe en la fecha acordada por la comisión y de acuerdo a lo establecido en la normativa de la UVigo. Por otra parte, este master carece de informes previos, por lo que se considera importante su elaboración en el curso actual. Una vez tratado el tema por la CGIC y con el visto bueno de Área de Calidad, se decide alargar el plazo de entrega del informe para que el coordinador pueda obtener todos los datos del resto de universidades y lo presente adecuadamente. En todo caso se hace constar que dicho informe ha de pasar el proceso de revisión técnica por parte del Área de Calidad. En el momento de realizar el presente informe anual de resultados, consta la entrega por parte del coordinador del informe de seguimiento para su revisión técnica.	29-10-2013
Máster en Biotecnología Avanzada	La CGIC ha revisado el Informe de Seguimiento para este Título y lo considera apto para su envío al Área de Calidad. La única recomendación es que se incluya el adjunto del seguimiento de mejoras del curso anterior en la aplicación informática.	29-10-2013
Máster en Neurociencia	Este Máster es interuniversitario y la universidad coordinadora es la USC en la que las fechas para la realización y entrega del informe no coinciden con las de la UVigo. Es por ello, que el Informe de Seguimiento del Título no ha sido presentado a esta	29-10-2013

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

	comisión de Garantía Interna de Calidad.	
Máster para el profesorado de educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas	La CGIC ha revisado el Informe de Seguimiento para este Título y aunque lo considera apto para su envío al Área de Calidad y se aprecia que se ha profundizado más el informe que el curso anterior, se advierte que la reflexión que se hace de cada uno de los criterios parece escasa, indicando además que sería deseable incidir más en el análisis de los resultados de los indicadores del título y en la utilización de los procedimientos del SGIC. Estas recomendaciones se trasladarán a la coordinadora del título para que las pueda tener en cuenta de cara a la elaboración del informe definitivo.	29-10-2013
Centro	La CGIC realizó valoraciones sobre cada una de las titulaciones que presentaron el Informe de Seguimiento de Títulos, pero no hubo consideraciones referentes al Centro.	29-10-2013

5.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro ha revisado y aprobado los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos del Grado en Biología, Máster en Biotecnología Avanzada, Máster para el Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas que se han presentado dentro del plazo previsto. Asimismo ha concedido una ampliación de plazo, de acuerdo con el Área de Calidad, para la finalización del informe del Máster en Biología Marina. Las demás titulaciones no presentaron dicho informe en base a los motivos que se han indicado previamente, por lo que no recibieron valoración por parte de la comisión. En cuanto a los contenidos del Informe y su adecuación, la CGIC ha hecho una serie de valoraciones para cada titulación que han sido citadas previamente y remitidas al coordinador de cada título para su consideración.

La Junta de Facultad celebrada el 30-10-2013 ratificó la aprobación de los informes, e informó a los presentes del caso especial para el máster en Biología Marina. Seguidamente los informes han sido cargados en la aplicación informática y comunicado al Área de Calidad de su disponibilidad en el plazo establecido desde el Vicerrectorado de Docencia, Alumnado y Calidad.

Por último se hace constar las opiniones surgidas en el seno de la CGIC acerca de la complejidad del Informe de Seguimiento de Títulos, ya que se hace muy amplio y repetitivo en varios criterios. Asimismo se hace constar de nuevo en la presente convocatoria que el texto incluido en la aplicación informática pierde todo el formato, por lo que aquellos aspectos que iban remarcados en negrita, subrayados, espaciados, tabuladores, etc. desaparecen, quedando finalmente un texto plano difícil de leer. La CGIC solicita por segundo año consecutivo que este aspecto sea mejorado lo antes posible.

6.- Conclusiones respecto a los Planes de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

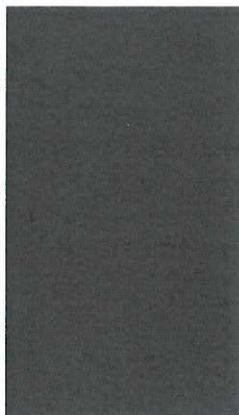
Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2011-2012		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Biología	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Grado en Biología ha puesto de manifiesto que la mayor parte de ellas se ha iniciado durante el curso 2012-13, consiguiéndose parcialmente en mayor o menor grado.</p> <p>En este sentido, y en relación con la descripción del título se ha elaborado un modelo de registro para el control de las actualizaciones de la página web. Si bien el resultado es satisfactorio y de gran utilidad para la revisión de la información pública, se propone añadir información general del centro e incorporar todos los descriptores de ACSUG.</p> <p>Con respecto a la justificación del título se está llevando a cabo en la actualidad el desarrollo de la nueva web del centro y se han elaborado la mayor parte de los documentos individuales con información acerca de cada uno de los criterios de la memoria verifica, la cual ha sido modificada durante el curso 2012-13. La principal razón de la modificación ha sido el incremento en el número de plazas de nuevo ingreso, aspecto ya justificado en el informe de seguimiento del año anterior. Aprovechando dicha modificación se ha actualizado la normativa referente al criterio de acceso y admisión de estudiantes y se ha llevado a cabo un registro de datos de alumnos de nuevo ingreso en formato digital, por lo que las mejoras propuestas para dicho criterio han sido completadas con éxito. En relación con la planificación de la enseñanza (elaboración de la Guía del estudiante, reforzar los mecanismos de coordinación, fomentar la utilización de la Plataforma TEMA, promover la firma de convenios de movilidad con universidades en las que la enseñanza se imparta en inglés. etc.) la valoración de las encuestas de satisfacción del alumnado (indicadores 74 y 73) han arrojado valores superiores a los del curso anterior, por lo que estimamos que los alumnos han percibido dichas</p>	<p>9-12-2013</p>

	<p>mejoras. Sin embargo, estimamos que estas acciones deben continuar de forma rutinaria en los siguientes cursos para que sigan siendo efectivas. En lo referente a los recursos humanos y materiales el grado de avance es variable. En algunos aspectos como la mejora de los medios informáticos se ha ampliado la memoria del servidor y se han adquirido varios ordenadores y equipos de video-proyección, mientras que en lo que respecta a la habilitación de espacios para laboratorios docentes, se ha habilitado uno de los espacios, quedando pendientes el resto. Asimismo y en colaboración con la Unidad Técnica se han iniciado mejoras de las condiciones estructurales y del mobiliario asociado a diversos espacios comunes del edificio, aunque esta acción si bien se recoge como positiva, y ha sido muy bien acogida por los grupos de interés, requiere continuidad.</p> <p>En cuanto a las mejoras indicadas en el apartado de resultados, se ha hecho un esfuerzo desde el centro en fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción de las titulaciones, lográndose un incremento muy importante para el alumnado (20%), por lo que se hace una valoración muy positiva y se muestra el interés en seguir desarrollándolas de forma rutinaria en los siguientes cursos. La respuesta no ha sido tan efectiva en el caso del PDI, por lo que es necesario incidir en las mismas. En relación al sistema de garantía de calidad todas las acciones propuestas se dan por concluidas y el nivel de satisfacción de las mismas es alto.</p>	
<p>Máster en Acuicultura</p>	<p>Este título es interuniversitario y la Universidad coordinadora es la USC. El Informe de Seguimiento se presenta en dicha universidad y los plazos son diferentes a los de la UVIGO, por lo que hasta la fecha no se dispone de copia de dicho Informe de Seguimiento y carecemos de los datos para evaluar el grado de avance de las mejoras propuestas.</p>	<p>9-12-2013</p>
<p>Máster en Biodiversidad y Ecosistemas</p>	<p>Este título no ha presentado Informe de Seguimiento de los cursos 2011-12 y 2012-13, por lo que no disponemos del seguimiento de las acciones de mejora que se propusieron. La razón es que este título va a ser extinguido por transformación en otro máster.</p>	<p>9-12-2013</p>
<p>Máster en Biología Marina</p>	<p>Este título no ha presentado Informe de Seguimiento para el curso 2011-12, por lo que no disponemos del seguimiento de las acciones de mejora.</p>	<p>9-12-2013</p>
<p>Máster en Biotecnología Avanzada</p>	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Máster en Biotecnología Avanzada ha puesto de manifiesto que todas</p>	<p>9-12-2013</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

	<p>las acciones de mejora incluidas en el mismo se han puesto en marcha y el nivel de consecución es total.</p>	
<p>Máster en Metodología y Aplicaciones Biología Molecular</p>	<p>Este título ha sido extinguido por transformación en otro máster, por lo que no procede su valoración.</p>	<p>9-12-2013</p>
<p>Máster en Neurociencia</p>	<p>Este título es interuniversitario y la Universidad coordinadora es la USC. El Informe de Seguimiento se presenta en dicha universidad y los plazos son diferentes a los de la UVIGO, por lo que hasta la fecha no se dispone de copia de dicho Informe de Seguimiento y carecemos de los datos para evaluar el grado de avance de las mejoras propuestas.</p>	<p>9-12-2013</p>
<p>Máster para el profesorado de educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas</p>	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Máster para el Profesorado, ha puesto de manifiesto que varias de las acciones propuestas han sido puestas en marcha durante el curso 2012-13, habiéndose conseguido en mayor o menor grado.</p> <p>En este sentido, y por citar algún ejemplo, se ha hecho un esfuerzo importante en la actualización de evidencias del SGIC de cursos anteriores y en subirlas a la aplicación informática.</p> <p>Este máster es muy complejo en su estructura con 11 itinerarios en la actualidad y más de 200 alumnos matriculados, por lo que las acciones de mejora requerirán de un mayor plazo para concretarse, por lo que se puede considerar que el grado de avance actual es moderado pero discurre de forma correcta.</p>	<p>9-12-2013</p>
<p>Centro</p>	<p>A nivel de Centro se ha hecho un esfuerzo importante para actualizar la página web e incluir la información pública relativa al seguimiento de títulos de forma más organizada, así como aquella información relevante de las titulaciones, especialmente la correspondiente al Título de Grado de Biología que incluye toda la información requerida para cada uno de los criterios del Informe de Seguimiento del Título. Asimismo, se ha hecho especial hincapié para fomentar la participación del PDI y del alumnado en las encuestas de satisfacción, mejorando de forma notable en el caso de los alumnos los resultados del curso anterior. Además, y de cara a la orientación de los alumnos de nuevo ingreso, se ha elaborado la Guía del Estudiante de Biología en formato digital y papel. Por otra parte, se han reforzado las acciones de planificación docente en las reuniones de coordinación de cada curso, así como el cumplimiento de</p>	<p>9-12-2013</p>

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------



las competencias del título mediante reuniones de coordinación vertical. Se ha hecho un esfuerzo por mantener actualizados los sistemas informáticos de uso docente y se han reforzado las acciones de promoción de las titulaciones (nuevo panel de gran formato, anuncios en prensa, trípticos y proyecciones en las pantallas audiovisuales, jornada de puertas abiertas, jornadas de presentación de másteres, etc.).

Además, se han registrado en tiempo y forma las evidencias de la mayor parte de las titulaciones del centro, tanto las relativas al programa de seguimiento de títulos como a otros aspectos del SGIC.

6.1. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

La CGIC considera que la mayor parte de las acciones de mejora propuestas por cada uno de los títulos han sido puestas en marcha. En relación a su evolución, muchas de ellas han sido concluidas con éxito, mientras que otras requieren de más tiempo debido a dificultades en ejecutar las programaciones previstas, bien por limitaciones financieras y/o de disponibilidad de medios humanos y materiales para llevarlas a cabo.

Certificación de la implantación del SGIC. A lo largo del curso 2012-13 la Facultad de Biología ha participado en el programa piloto de certificación de la implantación del SGIC, que se puso en marcha a iniciativa de la ACSUG y las universidades gallegas. El proceso incluyó una revisión documental de la información del sistema de calidad, así como una auditoría presencial en el centro, en la cual tuvo un papel muy activo la CGIC. El resultado obtenido ha sido totalmente satisfactorio por cuanto se ha concedido la valoración de “Conforme” sin modificaciones, certificándose con ello la implantación del SGIC.

Vigo, 9 Diciembre de 2013

Fdo.: Jesús M. Míguez
Decano Facultad Biología