

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

**INFORME DE REVISIÓN INTERNA
CONVOCATORIA: 2013/14**

Grao Universitario en Bioloxía

INFORME DE REVISIÓN DO SEGUIMENTO DO TÍTULO

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DO SEGUIMIENTO DE TITULACIÓNS

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 28/07/2015

DATOS DO TÍTULO	
DENOMINACIÓN DO TÍTULO	Grao Universitario en Bioloxía
CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO	Facultade de Bioloxía
RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME - EXCELENTE <input type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NON CONFORME

XUSTIFICACIÓN DO RESULTADO

Información pública:

La información existente en la web del título en español es amplia y, en general, está disponible de forma clara y accesible. Sin embargo, la web en gallego no está actualizada y en inglés no tiene contenidos.

En la reflexión se insinúa que los responsables del título están planteándose rediseñar la web. Esto mejoraría probablemente el acceso a gran parte de la información, aunque puede requerir un elevado esfuerzo, dada la gran cantidad de información que existe.

Valoración do cumprimento do proxecto:

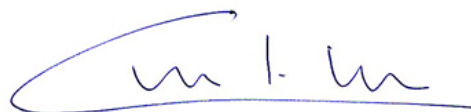
En general, la reflexión aportada en el autoinforme de seguimiento para valorar el cumplimiento del proyecto establecido es extensa y proporciona información suficiente sobre la implantación del título, basándose en una descripción pormenorizada de todos los datos disponibles para cada criterio.

La información expuesta en el autoinforme muestra que el título está en marcha, que no existen problemas graves en su desarrollo y que ha mejorado paulatinamente con las acciones diseñadas a lo largo de los últimos años. Dado que los procesos de mejora son lentos, se anima a los responsables e implicados en el título a continuar trabajando en la misma línea.

Accións levadas a cabo ante as recomendacións:

Se han iniciado procesos de reflexión para atender algunas de las recomendaciones señaladas en el informe de final de seguimiento del curso anterior, mientras que otras se han pospuesto de manera justificada.

Vigo, a 28 de xullo de 2015



Xosé María Gómez Clemente

Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

1. Información pública

Resultado:

Conforme

A

B

Non Conforme

C

D

XUSTIFICACIÓN DA VALORACIÓN

Fortalezas:

- Se ha hecho un ejercicio enorme de transparencia y se aprecia una constante preocupación por incorporar toda la información relevante de la oferta académica y de las actividades.
- La web está bien organizada y ordenada.
- En general la información es fácilmente accesible, destacándose que puede obtenerse información de cursos anteriores.
- Se considera una muy buena práctica el establecimiento de registros anuales de revisión de la actualización de la web.

Non conformidades:

- La página en gallego es idéntica a la que está en español, pero no está actualizada. La página en inglés no funciona.
- Se detecta un abuso en la inclusión de archivos PDF como medio de añadir todo tipo de información a la web. Debe tenerse en cuenta que, en la actualidad, un gran número de los accesos a la página se realizan desde dispositivos móviles y en este caso la lectura de archivos PDF puede resultar incómoda. La navegación por la web puede mejorar sustituyendo la información relevante que actualmente se encuentra en formato PDF por un formato HTML.

Recomendacións para a mellora:

- Se recomienda actualizar la página web en gallego e implementar una página en inglés, al menos de presentación del centro y del título.
Considerar la posibilidad de limitar el acceso a la página en gallego hasta su actualización, ya que puede conducir a errores.
- Con objeto de hacer más ágil el funcionamiento de la web, se recomienda sustituir los documentos en formato PDF por un formato abierto en HTML y, en caso de ser necesario, incluir enlaces a documentos PDF con información adicional o comentarios.
Se propone limitar la incorporación de archivos PDF para la información que así lo requiera (copias de actas, certificados...).
- Se recomienda revisar la compatibilidad del formato de la página web con diferentes navegadores. El enlace desde la ficha institucional es <http://www.facultadbiologiavigo.es/>, mientras que la dirección real es <http://www.facultadbiologiavigo.es/index.php/inicio.html>, y no todos los navegadores realizan automáticamente esta conversión.

INFORMACIÓN PÚBLICA: ALEGACIÓNS DO CENTRO/TÍTULO AO INFORME PROVISIONAL E TRATAMENTO DAS MESMAS POLO EQUIPO AVALIADOR

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:

2. Valoración do cumprimento do proxecto establecido

Resultado:

<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> C
<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D

XUSTIFICACIÓN DA VALORACIÓN

Fortalezas

Criterio asociado	Xustificación
Todos	<ul style="list-style-type: none"> - La reflexión para cada criterio es extensa, aporta todos los datos disponibles y muestra un esfuerzo continuado para lograr la mejora. - Todas las acciones están motivadas y son el resultado de una planificación cuidadosa. No existe improvisación. Las propuestas de mejora son consecuencia lógica de la reflexión realizada. - Las acciones enunciadas como buenas prácticas van más allá de lo imprescindible para el buen funcionamiento del título y, por tanto, se pueden considerar como tales. - Los responsables del título revisan y trabajan en una política de calidad que parecen haber transmitido a buena parte de los miembros de la titulación. - El trabajo desarrollado en la puesta a punto del Sistema de Garantía de Calidad y, lo que es más importante, los resultados que se obtienen del mismo. Se ha conseguido que el SGIC sea un instrumento útil y no una carga (excepto en algunos aspectos, que deben ser considerados de ajuste fino). - El trabajo realizado por los responsables del título, que deben ser felicitados y animados a seguir avanzando en el mismo.

Recomendacións para a mellora

Criterio asociado	Xustificación
Recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda incluir datos del profesorado encargado del título en formato HTML. - Se sugiere reflexionar sobre el papel del PDI en formación en el desarrollo del título, considerando la docencia impartida por PDI consolidado frente a docencia impartida por PDI en formación, la conveniencia de realizar un plan de formación específico desde la facultad para el PDI en formación...
Resultados previstos	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados provisionales del porcentaje de alumnado que supera los distintos cursos son interesantes y, aunque probablemente reflejan mayor dificultad en 2º y 3er curso, sugieren también que, probablemente, es necesario un ajuste en el diseño de las materias de primero. Según el informe, cerca del 80% del estudiantado ha alcanzado las competencias necesarias para cursar sin problemas los cursos superiores y, por tanto, se podría esperar un porcentaje similar en ellos.

Sería necesario estudar si las competencias adquiridas por el alumnado en el 1^{er} curso son adecuadas y con nivel de exigencia suficiente para afrontar los cursos superiores.

- Este tipo de estudio también ayudar a explicar el alto número de “No presentado” en materias de los cursos intermedios.

A partir de los resultados académicos desagregados por asignaturas se observa que el alumnado con mención “No presentado” se acumula en algunas asignaturas. También se encuentra que hay unas pocas asignaturas en las que no se obtiene la calificación de “Sobresaliente” ni la mención “Matrícula de honor”. Estos hechos pueden estar relacionados con la evaluación de las materias (competencias, conocimientos...) y con la calificación de las mismas, por lo que se recomienda reflexionar sobre ellos.

VALORACIÓN DO CUMPRIMENTO: ALEGACIÓNS DO CENTRO/TÍTULO AO INFORME PROVISIONAL e TRATAMENTO DAS MESMAS POLO EQUIPO AVALIADOR

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:

3. Accións levadas a cabo ante as recomendacións

Resultado:

- Conforme**
 Non Conforme

XUSTIFICACIÓN DA VALORACIÓN

Se han iniciado procesos de reflexión para atender algunas de las recomendaciones señaladas en el informe de final de seguimiento del curso anterior, mientras que otras se han pospuesto de una manera justificada.

ACCIÓN ANTE RECOMENDACIÓN: ALEGACIÓN DO CENTRO/TÍTULO AO INFORME PROVISIONAL e TRATAMENTO DAS MESMAS POLO EQUIPO AVALIADOR

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación: