

Informe de Revisión por la Dirección

Curso 2014/2015



Centro certificado
FIDES-AUDIT



Informe de Revisión del Sistema por la Dirección

Curso 2014-15

Fecha de la reunión: 3 de marzo de 2016



Índice de contenidos

I. ANTECEDENTES.....	2
1. Introducción.....	2
II. DATOS Y REVISIÓN DE LOS RESULTADOS.....	7
2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)	7
3. Política y objetivos de calidad.....	8
4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad.....	29
5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas	70
6. Retroalimentación de los grupos de interés	74
7. Seguimiento y control de la estrategia	76
III. ACCIONES DE MEJORA DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD.....	78
IV. CONCLUSIONES.....	79
V. ANEXOS.....	82

I. ANTECEDENTES

1. Introducción

➤ Presentación

El objeto de esta reunión es llevar a cabo la revisión anual por la Dirección del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del centro y el seguimiento de sus titulaciones de forma que, en el marco de la mejora continua, se garantice su adecuada planificación, la medida de los resultados obtenidos y la puesta en marcha de acciones de mejora y su seguimiento, verificando si fueron eficaces y se alcanzaron los objetivos planteados.

El listado de participantes de la reunión se adjunta como anexo (Anexo I) a este documento.

➤ Información sobre el estado de situación general del sistema de garantía de calidad

Desde el año 2013 y liderado por el Área de Calidad se ha llevado a cabo una mejora de los sistemas de garantía de calidad de los centros, con criterios de simplificación operativa, eficacia y sostenibilidad, lo que derivó por una parte, en la actualización del grupo de procedimientos relacionados con la docencia y gestión documental (aprobados en la Facultad de Biología el 21-05-2013), y por otra, en la elaboración de un nuevo [Manual de Calidad](#) y cinco procedimientos (evolución de los anteriores) en el marco de los procesos estratégicos (aprobados en la Facultad de Biología el 20-02-2015). Toda esta documentación se encuentra pública en la web del centro. Ello ha supuesto una modificación y actualización importante del SGC que se ha visto afectado tanto estructuralmente, operativamente y a nivel organizacional que ha implicado la elaboración de un nuevo mapa de procesos en concordancia con la nueva estructura y organización.

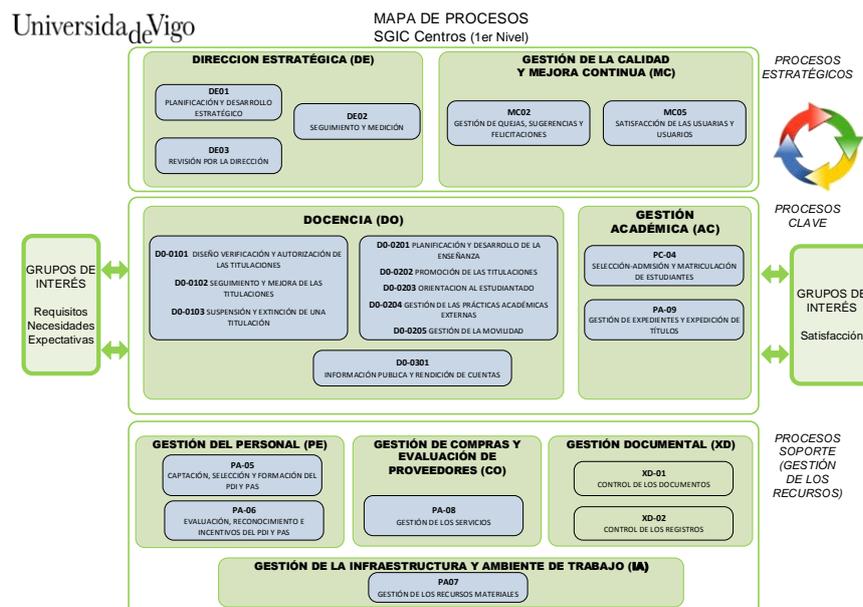


Figura 1. Mapa de procesos referenciados en el Manual de Calidad de la Facultad de Biología



En relación al nuevo Manual de Calidad, ha implicado una evolución completa del anterior que afecta a todos los capítulos. Incluye una nueva codificación (índice 04) y se ha modificado su estructura además de simplificar sus contenidos. Asimismo, se recogen las consideraciones de los informes finales de auditoría de certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología y de la Escuela de Ingeniería de Telecomunicaciones, en lo que respecta a las funciones de la comisión de calidad.

Los nuevos procedimientos estratégicos se configuran como una evolución de los anteriores y responden a las recomendaciones de los informes de certificación del SGC y del seguimiento y acreditación de ACSUG, así como a las modificaciones que desde los centros se han propuesto como mejoras de sus SGC. Se agrupan en torno a dos grandes grupos de procesos:

- A) DIRECCIÓN ESTRATÉGICA que engloba los procedimientos: DE-01: Planificación y desarrollo estratégico; DE-02: Seguimiento y medición; DE-03: Revisión por la dirección y PE-02: Política de PDI y del PAS (no actualizado en esta fase).
- B) GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA que incluye los procedimientos: MC02: Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05: Satisfacción de los usuarios y usuarias.

En la actualidad dichos procedimientos se encuentran en nuestro centro en proceso de implantación. En relación con el DE-01 ([Planificación y desarrollo estratégico](#)) la Facultad de Biología adaptó su política y objetivos de calidad en consonancia con el nuevo Manual de Calidad (Anexo 04), según lo establecido en dicho procedimiento. Con la aprobación de dicho documento se completó el Anexo IV del Manual de Calidad que define la [política y los objetivos de calidad del centro](#). Por otra parte y siguiendo las directrices de este procedimiento, en la reunión de la CC del 21-05-2015, se planteó la posibilidad de elaborar un Plan Estratégico del centro de cara al curso 2015-16. No obstante, tras varias conversaciones con el Área de Calidad hemos decidido posponer esta acción, dado que la Universidad de Vigo carece en estos momentos de un Plan Estratégico (el anterior caducó hace 2 años), si bien está previsto que se desarrolle próximamente. Por otro lado, la actual normativa de títulos que posibilita el desarrollo del Grado en tres o cuatro años, hace que nos mantengamos a la expectativa de posibles cambios, por lo que no parece el mejor momento para elaborar estrategias que puedan condicionar el futuro de los títulos del centro.

Por lo que respecta a los procedimientos DE-02 ([Seguimiento y medición](#)) y MC-05 ([Satisfacción de los usuarios y usuarias](#)), marcan las pautas para el análisis de resultados de indicadores y de encuestas de satisfacción oficiales o internas, tal y como queda reflejado en el presente informe. En relación con el procedimiento MC-02 ([Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones](#)), se ha facilitado desde el centro la máxima difusión a todos los grupos de interés sobre la utilización del formulario electrónico para comunicar las quejas, sugerencias y felicitaciones (QSF), a través de un buzón único accesible desde todas las páginas web de la Universidad de Vigo, así como desde las webs de los centros y títulos. Por otra parte, la Facultad de Biología ha desarrollado un [procedimiento interno](#) para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que lleguen al centro por una vía diferente a la establecida en el procedimiento MC02. Dicho procedimiento ha sido aprobado en la Comisión de Calidad (CC) el 21-05-2015.



Para los procesos clave relacionados con la docencia y la gestión académica, el SGC cuenta con un grupo de procedimientos que se encuentran completamente implantados. Los registros derivados de su aplicación se pueden consultar en la aplicación informática del SGC.

Finalmente los procedimientos de apoyo completan el mapa de procedimientos de la Facultad de Biología, los cuales, y en línea con el proceso de actualización y mejora del SGC, se encuentran en la actualidad en fase de revisión y recogida de propuestas de mejora desde los centros. En concreto, se trata de los procedimientos relativos al proceso de gestión académica (acceso y admisión, matrícula y expedición de títulos oficiales) y de docencia (diseño, verificación, modificación y acreditación de títulos).

La aplicación y uso de los procedimientos anteriormente mencionados permiten la utilización de los mecanismos necesarios para recoger la información precisa, analizarla, detectar debilidades y proponer acciones de mejora, a la vez que llevar a cabo el seguimiento de las mismas.

Las modificaciones han sido coordinadas desde el Área de Apoyo a la Docencia y Calidad, y de forma general, pueden ser valoradas tras este año de implantación como muy positivas ya que está suponiendo una reducción importante de la carga documental derivada de la implantación del SGC y una mejor estructuración de los procesos y responsabilidades. Todo ello ha permitido una simplificación eficaz del sistema que facilita su implantación y disminuye su complejidad, a la vez que se visualiza como un sistema dinámico en continua evolución para ajustarse a la realidad de los centros y de la normativa actual y que contribuye a que todos los grupos de interés se sientan partícipes del SGC, impulsando entre todos la dirección hacia la mejora continua.

Por último se hace constar que la Facultad de Biología participó a propuesta del Área de Calidad (junio-julio de 2013) en el programa piloto de certificación de la implantación del SGC dentro del programa FIDES-AUDIT promovido por la ACSUG, habiendo recibido por parte de ACSUG y tras auditoría externa, la Certificación de la Implantación SGC (Certificado nº 03/13) el 18-11-2013 y con validez hasta 2019 (revisión en noviembre de 2016).

➤ Cambios organizativos que pueden afectar al funcionamiento en materia de calidad

- Elaboración de un nuevo [Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Calidad](#) que de acuerdo con el nuevo Manual de Calidad, establece las funciones de la Comisión y su composición, así como todo lo referente al mecanismo de actuación en cuanto a las convocatorias de las reuniones, *quorum*, toma de decisiones y gestión de acuerdos, actas y aprobación del propio reglamento. Dicho reglamento fue validado en la Comisión de Calidad el 21 de mayo de 2015 (acta 21/05/2015), debiendo ser aprobado en Junta de Facultad. Dado que dicha aprobación supone la modificación del reglamento de régimen interno de la Facultad, esta acción todavía no ha podido ser concluida, quedando pendiente su realización.
- Actualización anual de la Comisión de Calidad. La renovación de los miembros de la comisión se lleva a cabo periódicamente, dado que sus integrantes pueden cambiar cada curso (especialmente alumnos y representantes de los títulos de máster). A lo largo del



curso 2014-15 se ha renovado la CC (revisada el 24 de octubre de 2014 y aprobada en Junta de Facultad el 27 de octubre de 2014). En este proceso se vela para que exista una adecuada participación de representantes de todos los grupos de interés, conforme a lo establecido en las normas de funcionamiento de la misma, y de acuerdo al Manual de Calidad de la Facultad de Biología vigente. En este sentido, en los últimos años se ha hecho especial hincapié en que todos los coordinadores de másteres sean miembros de la misma, cumpliendo con dicho objetivo desde el curso 2013-14. Asimismo, en la actualización durante el curso 2014-15 se ha incluido también a la Coordinadora de Movilidad y Prácticas Externas, por ser responsable de dichos procesos. Actualmente y cumpliendo con los requisitos del nuevo Manual de Calidad se incluyó además a la Administradora de centro, responsable del SGC en lo relativo a la gestión administrativa (previamente participaba en las reuniones en las que se requería su presencia) y a la persona que actúa como Enlace de Igualdad en el centro. La nueva Comisión de Calidad se constituyó el 11 de diciembre de 2015 (acta 11/12/2015), estando disponible en la página web de la Facultad su composición actual (<http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/organos-de-gobierno/comision-de-calidad>).

- Estudio de la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado. No ha habido cambios en la composición del equipo decanal durante el curso 2014-15, ni en la estructura de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad (permanente, docencia y validaciones, trabajo fin de grado, etc.), las cuales tienen competencias sobre aspectos específicos de la actividad académica del título del Grado en Biología y rigen su actuación por reglamentos aprobados en Junta de Facultad. A lo largo de estos años de desarrollo del grado, el funcionamiento de todos estos órganos de gestión ha sido correcto ofreciendo resultados excelentes. No obstante, con excepción de la comisión de TFG, el resto de comisiones y órganos desempeñan funciones de centro, no específicamente del grado en Biología, lo que lleva a una cierta dispersión de las funciones relacionadas con la gestión del grado y que en algún momento podría condicionar la toma de decisiones por parte de los responsables del título. En base a ello se ha planteado una acción de mejora consistente en estudiar la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado que asuma las competencias relativas a la organización de la actividad académica y al seguimiento de los resultados de esta titulación. En caso de observarse su viabilidad, el proceso posiblemente requiera ser completado con una reorganización en la estructura actual de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad.
- Actualización de la Comisión Académica del Máster en Biotecnología Avanzada. Se ha nombrado un nuevo coordinador del título, Prof. Raúl Iglesias Blanco, que sustituye al anterior por baja prolongada. Ello ha conllevado una reorganización de dicha comisión pasando a ser la Prof. Diana Valverde Pérez la secretaria de la misma. Dicha modificación fue aprobada en Junta de facultad (17-11-2015), siendo ambos profesores miembros de la Comisión de Calidad.

➤ Estado de la documentación de calidad

- Manual de calidad y procedimientos: cambios desde la última revisión.

En este apartado se adjunta como Anexo II la [lista de procedimientos en vigor](#) del sistema (Anexo 1 del Manual de Calidad), también disponible en la web del centro..



Valoraciones:

En la actualidad no se proponen mejoras en la documentación del sistema debido a que tanto el Manual como la mayor parte de los procedimientos han sido recientemente actualizados y aprobados por la Facultad de Biología. Nuestro centro participó junto con otros, en el Proyecto de Mejora de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Centros y Titulaciones, impulsado por el Área de Apoyo a la Docencia y Calidad de la Universidad de Vigo. El objetivo de este proyecto fue la simplificación y obtener una mayor eficacia y sostenibilidad del sistema. Como resultado de ello, en mayo de 2013 se renovaron todos los procedimientos del ámbito docente y los que afectan a la gestión documental. A esta primera fase le siguió una segunda en la que se elaboró el nuevo Manual de Calidad y se actualizó el grupo de procedimientos estratégicos (aprobados en febrero de 2015). Finalmente, en la actualidad se están revisando los procedimientos relativos al ámbito de gestión académica y una nueva evolución del DO-0101 P1 (índice 05): Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales, para su adaptación a los cambios normativos. La aprobación de este nuevo grupo de procedimientos completará prácticamente la renovación de toda la documentación del sistema. Restan los procedimientos PE02, PA05 y PA06, que de acuerdo con el Área de Calidad, se prevé su revisión y actualización a lo largo de 2016, conforme al plan de acciones correctoras que fue derivado de la comisión auditora para la certificación de la implantación del SGC.

- Registros de calidad: situación general

Los registros de calidad derivados de la implantación de los procedimientos están debidamente actualizados, lo que permite asegurar el funcionamiento eficaz del Sistema de Garantía de Calidad del centro.

Valoraciones:

Una vez revisado el procedimiento XD-02 P1, [Control de los registros](#) no se proponen mejoras en su funcionamiento ya que tanto la finalidad del proceso y responsables del mismo, la metodología de uso, el contenido, la pertinencia, la forma de acceso y consulta a los archivos o registros y su disponibilidad y/o permanencia y los responsables de custodia de los mismos, siguen siendo válidos y adecuados.



II. DATOS Y REVISIÓN DE LOS RESULTADOS

2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)

➤ Estado de las acciones del plan de mejora del centro/ámbito

En el Anexo III se adjunta el Plan de Mejoras del centro correspondiente al curso 2015-16, incluyendo las acciones de mejora y seguimiento desplegadas en todos los programas de calidad y para todos los títulos que se desarrollan en la Facultad de Biología. A continuación se incluye un listado/resumen de todas estas acciones, incluyendo el ámbito y título de desarrollo:

- Centro - Facultad de Biología
 1. Seguimiento de las acciones de mejora del SGC de la Facultad de Biología (revisión por la dirección) (Página 3 a 14).
 2. Seguimiento del plan de acciones de Mejora de la Facultad de Biología correspondiente al Informe de Auditoría de Certificación de la Implantación del SGC (Página 15 a 23).
- Grado en Biología
 3. Plan de acciones de mejora del Grado en Biología para el curso 2015-16 en relación con el programa de renovación de la Acreditación del título (Página 25 a 35).
 4. Seguimiento del plan de acciones de mejoras del Grado en Biología del curso 2014-15, correspondientes al programa de Seguimiento anual de las Titulaciones (Página 36 a 54).
- Máster en Biotecnología Avanzada
 5. Plan de acciones de mejora del Máster en Biotecnología Avanzada para el curso 2015-16 en relación con el programa de renovación de la Acreditación del título (Página 70 a 75).
 6. Seguimiento del plan de acciones de mejora del Máster en Biotecnología Avanzada del curso 2014-15, correspondientes al programa de Seguimiento Anual de las Titulaciones (Página 56 a 69).
- Máster de Biología Marina
 7. Plan de acciones de mejora del curso 2015-16 y seguimiento de las establecidas para el curso 2014-15 en el Máster en Biología Marina, correspondientes al programa de Seguimiento anual de las Titulaciones (Página 77 a 112).
- Máster de Profesorado
 8. Plan de acciones de mejora del curso 2015-16 y seguimiento de las establecidas para el curso 2014-15 en el Máster de Profesorado, correspondientes al programa de Renovación de la Acreditación (Página 114 a 138).

En relación con el seguimiento de las acciones de mejora planteadas en el curso 2014-15 y/o previas relativas al centro y al proceso de certificación de la implantación del SGC, se han considerado un total de 20 acciones de las cuales 8 se han dado por finalizadas, 9 se encuentran en un estado avanzado de ejecución, 1 planificada y 2 están pendientes de realización. En cuanto



al Grado en Biología se han abordado todas las propuestas planificadas, de las cuales 11 han sido finalizadas y 8 se encuentran en estado de ejecución avanzada. Para el curso 2015-16 se han propuesto un total de 16 nuevas acciones que en algunos casos afectan al centro, al ser este la titulación básica del mismo.

El anexo incluye asimismo la revisión de 14 acciones incluidas en el plan de mejoras del Máster de Biotecnología Avanzada de las cuales 6 han sido cerradas, 6 se encuentran en proceso de ejecución parcial y 2 están pendientes. Asimismo este título ha planificado 6 nuevas acciones para el curso 2015-16. En relación con el Máster de Biología Marina, de las acciones previstas para el curso 2014-15 y previos, se han finalizado un total de 12 de ellas, quedando 9 en estado de ejecución parcial. Además, incluye 3 acciones pendientes y 4 planificadas. Para el curso 2015-16 se incluyen un total de 8 nuevas acciones que afectan a esta titulación. Por último se incluyen las acciones de mejora del Máster de Profesorado que en el curso 2014-15 se ha sometido al proceso de renovación de la acreditación. Este título contempla un total de 25 acciones de mejora de las que 4 ya están realizadas, 3 de forma parcial, 16 están pendientes y 2 en estado de planificación.

En general, se aprecia que se está intentando finalizar todas las acciones planificadas previamente, así como poner en marcha aquellas nuevas que pretenden responder a los puntos débiles detectados a lo largo de estos años en los distintos ámbitos de actuación, tanto relativos al centro como a los títulos del mismo.

3. Política y objetivos de calidad

La política y objetivos de calidad se definen según lo establecido en el procedimiento DE-01 P1 [Planificación estratégica](#).

➤ Política de calidad de la Facultad de Biología

En este apartado se transcribe la [política de calidad del centro](#), adjuntando además dicho documento firmado y con la fecha de aprobación a este informe (Anexo IV). Asimismo se encuentra disponible en la web del centro, así como en paneles localizados en lugares estratégicos del centro y de forma resumida en pantallas audiovisuales situadas en diferentes localizaciones de la facultad.

La política de calidad del centro deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos. Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del Centro y que se detallan a continuación:



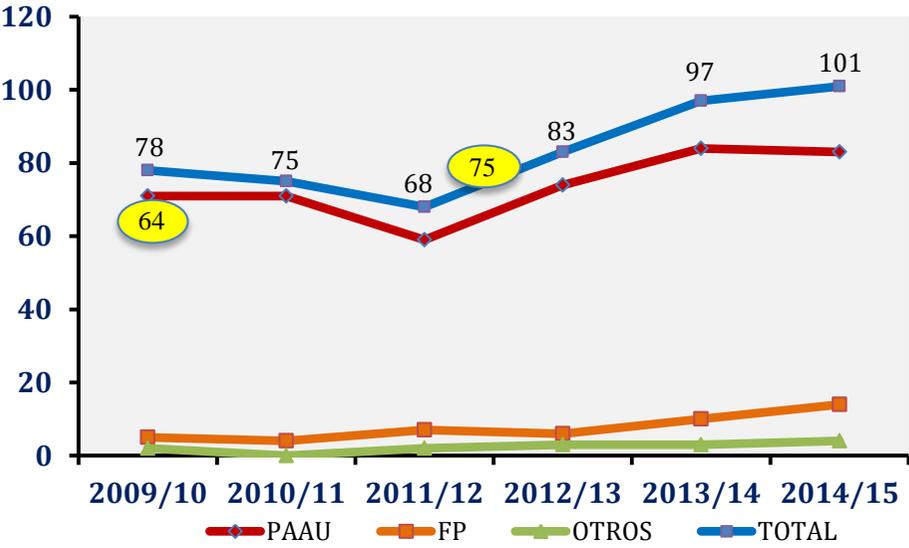
- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aquellos que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

Valoraciones:

La política de calidad ha sido actualizada con el nuevo Manual de Calidad. Su aprobación data de febrero de 2015, por lo que se considera completamente vigente y adecuada y se hará extensiva durante el curso 2015-16. Los responsables del centro y la CC velarán para su cumplimiento y despliegue en los ámbitos oportunos.

➤ Objetivos de calidad de la Facultad de Biología

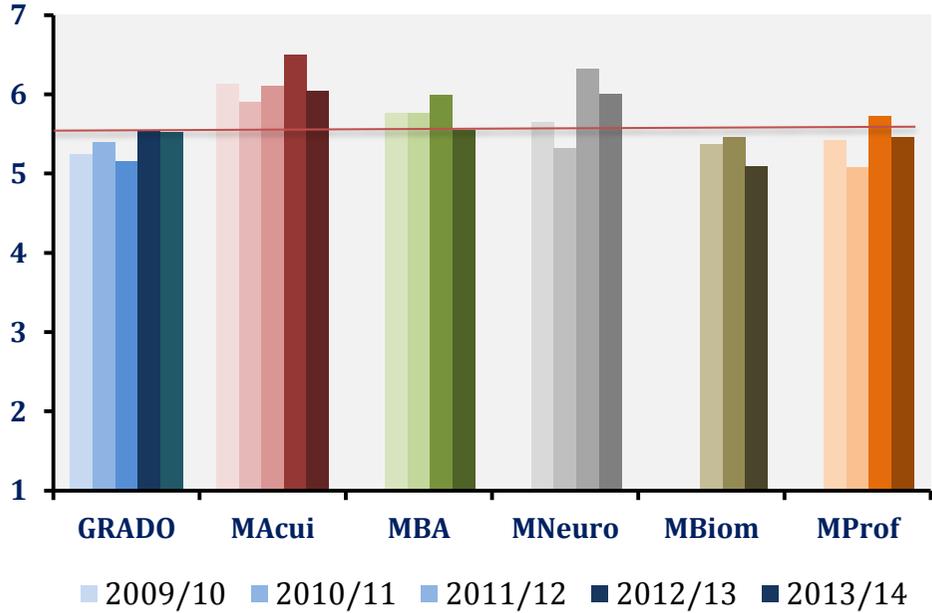
En este apartado se incluye una tabla con los objetivos de calidad establecidos para el centro, las metas a alcanzar en el curso 2014-15 y los resultados de su seguimiento.

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Histórico de resultados	Meta planteada Curso 2014-15	Resultado de seguimiento Diciembre 2015																																			
<p>AC- Gestión académica PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes DO- Docencia DO-202 Promoción de las titulaciones</p>	<p>Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos</p> <p>Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido</p> <p>Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas</p> <p>Difundir la oferta formativa</p>	<p>Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico</p> <p>Modo de cálculo: Registra la evolución del número de estudiantes matriculados en cada curso académico a lo largo de los últimos años académicos en una titulación T.</p>	<p><u>Evolución de estudiantes matriculados de nuevo acceso (Grado)</u></p>  <table border="1"> <caption>Data for the line graph: Evolution of students enrolled in the Biology degree</caption> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>PAAU</th> <th>FP</th> <th>OTROS</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/10</td> <td>64</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>75</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>68</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>75</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>85</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>83</td> <td>15</td> <td>3</td> <td>101</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	PAAU	FP	OTROS	TOTAL	2009/10	64	10	4	78	2010/11	75	5	2	82	2011/12	68	8	2	78	2012/13	75	5	3	83	2013/14	85	10	2	97	2014/15	83	15	3	101	<p>75 + 10%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>Estudiantes matriculados:</p> <p>Totales 93</p> <p>76 nuevo ingreso por preinscripción</p> <p>17 otras titulaciones, FP, etc.</p> <p>META ALCANZADA</p>
Curso	PAAU	FP	OTROS	TOTAL																																				
2009/10	64	10	4	78																																				
2010/11	75	5	2	82																																				
2011/12	68	8	2	78																																				
2012/13	75	5	3	83																																				
2013/14	85	10	2	97																																				
2014/15	83	15	3	101																																				

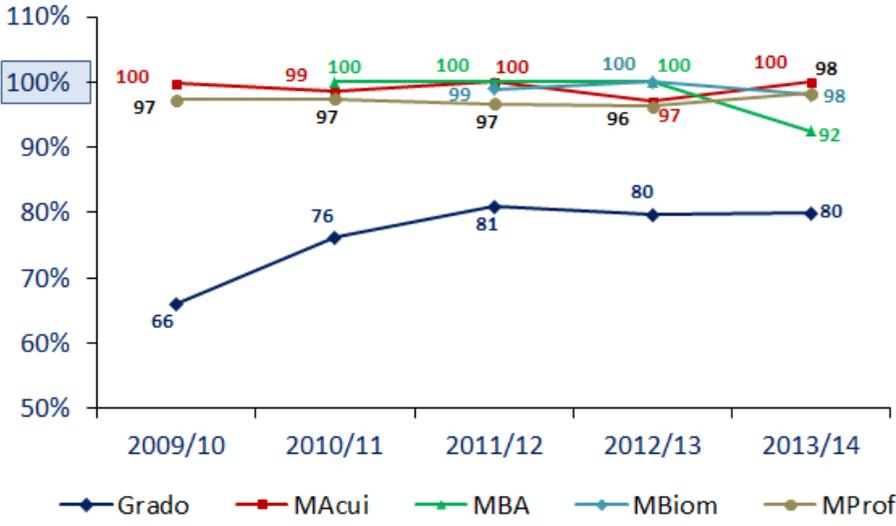
		<p>Ocupación de la titulación</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción matriculados en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.</p>	<p><u>Evolución de la ocupación de la titulación en cada curso (Grado)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% de Ocupación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>98%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>102%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	% de Ocupación	2009/10	-	2010/11	98%	2011/12	94%	2012/13	102%	2013/14	100%	<p>100%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Ocupación</p> <p>101.33%</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año	% de Ocupación																
2009/10	-																
2010/11	98%																
2011/12	94%																
2012/13	102%																
2013/14	100%																
		<p>Preferencia</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes preinscritos como 1ª opción en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.</p>	<p><u>Evolución de la preferencia de la titulación en cada curso (Grado)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% de Preferencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>131%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>153%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	% de Preferencia	2009/10	-	2010/11	89%	2011/12	94%	2012/13	131%	2013/14	153%	<p>≥ 120%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Preferencia</p> <p>143.33%</p> <p>META ALCANZADA</p>
Año	% de Preferencia																
2009/10	-																
2010/11	89%																
2011/12	94%																
2012/13	131%																
2013/14	153%																

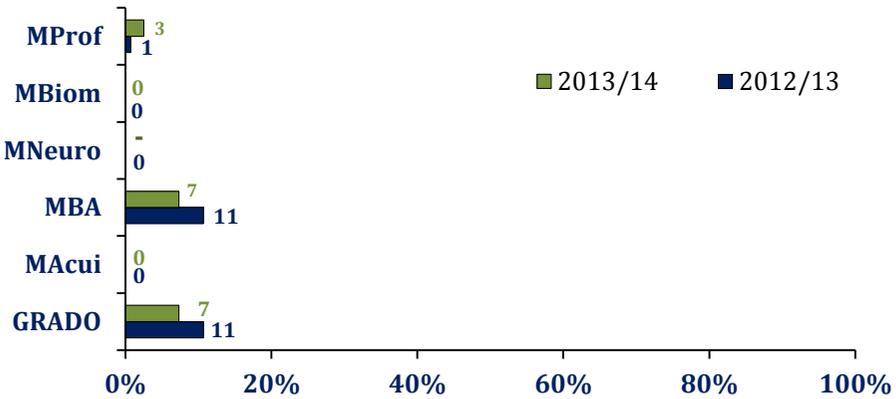
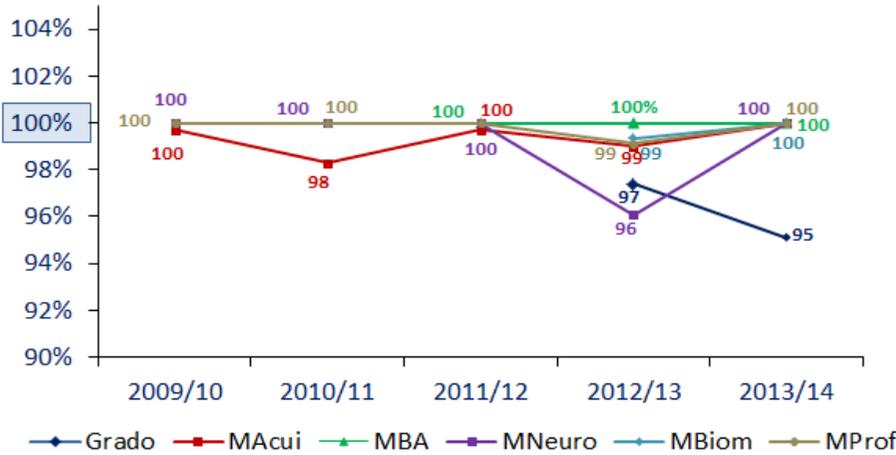
		<p>Adecuación.</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que se matriculan por 1ª vez en un grado E en su 1ª opción de preinscripción sobre el nº total de estudiantes que se matricula por 1ª vez en el grado E. (Plan de Financiación del SUG)</p>	<p><u>Evolución de la adecuación de la titulación en cada curso (Grado)</u></p>  <table border="1"> <caption>Evolución de la adecuación de la titulación en cada curso (Grado)</caption> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>% de Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/10</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>77%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	% de Adecuación	2009/10	65%	2010/11	75%	2011/12	80%	2012/13	77%	2013/14	77%	<p>≥ 75%</p>	<p>Grado en Biología</p> <p>% de Adecuación</p> <p>80.26%</p> <p>META ALCANZADA</p>
Curso	% de Adecuación																
2009/10	65%																
2010/11	75%																
2011/12	80%																
2012/13	77%																
2013/14	77%																

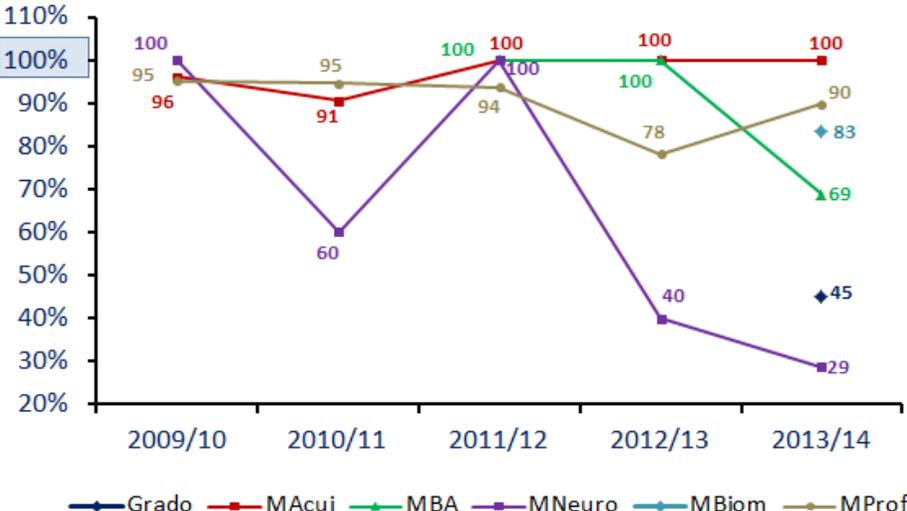
		<p>Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones. Modo de cálculo: Nota media de acceso de los estudiantes que solicitan el acceso (en primera preferencia) a una titulación T.</p>	<p><u>Evolución de la nota media de acceso de la titulación para cada curso (Grado)</u></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nota Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/10</td> <td>8,01</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>7,92</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>8,23</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>8,35</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>8,56</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>9,19</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Nota Media	2009/10	8,01	2010/11	7,92	2011/12	8,23	2012/13	8,35	2013/14	8,56	2014/15	9,19	<p>≥ 8,5</p>	<p>Grado en Biología Nota media Datos UEP 8.39 Datos SID e internos 9.09. Discrepancia de valores. Se necesita confirmar en cursos sucesivos META pendiente de confirmar</p>
Año	Nota Media																		
2009/10	8,01																		
2010/11	7,92																		
2011/12	8,23																		
2012/13	8,35																		
2013/14	8,56																		
2014/15	9,19																		
<p>DO-Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	<p>Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación</p>	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para los titulados. (Universidade de Vigo)</p>	<p>No se dispone de datos</p>	<p>No establecida</p>															

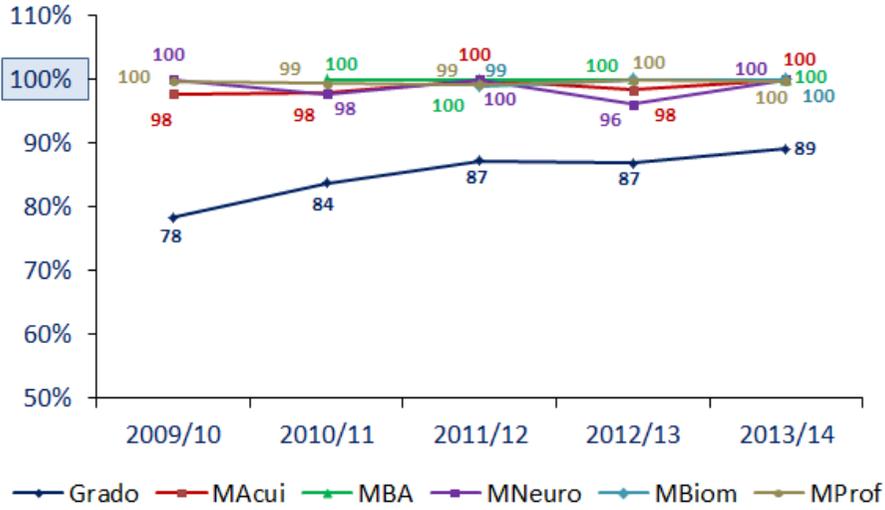
		<p>Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el Profesorado. (Universidade de Vigo)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</p>	<p> $\geq 5/7$ (notable, para cada titulación del centro) </p>	<p> NOTA: Durante el curso 2014-15 se han modificado los formularios de encuestas y su valoración (de 1-5 en lugar de 1-7). Valor: $\geq 3.57/5$ </p> <p> Grado en Biología 3.92/5 (78.4%) </p> <p> Acuicultura 4.20/5 (86.4%) </p> <p> Biotecnología 4.32/5 (86.4%) </p> <p> Neurociencia 4.56/5 (91.2%) </p> <p> Biolog. Marina 4.10/5 (82%) </p> <p> Profesorado 3.74/5 (74.8%) </p> <p> META ALCANZADA </p>
--	--	---	--	--	---

		<p>Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado. (Universidade de Vigo)</p>	<p>GRADO MAcui MBA MNeuro MBiom MProf</p> <p>■ 2009/10 ■ 2010/11 ■ 2011/12 ■ 2012/13 ■ 2013/14</p> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</p>	<p>≥ 3,7/7 (58%) (para cada titulación del centro)</p>	<p>NOTA: Durante el curso 2014-15 se han modificado los formularios de encuestas y su valoración (de 1-5 en lugar de 1-7).</p> <p>Grado en Biología 3.23/5 (64.6%)</p> <p>Acuicultura 3.93/5 (78.6%)</p> <p>Biotechnología 2.99/5 (59.8%)</p> <p>Neurociencia 2.91/5 (58.2%)</p> <p>Biolog. Marina 3.40/5 (68%)</p> <p>Profesorado 2.61/5 (52.2%)</p> <p>META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
	<p>Mejorar los resultados académicos de las titulaciones</p>	<p>Duración media de los estudios.</p> <p>Modo de cálculo: Mide el número medio de años que tardan los</p>	<p>No se dispone de histórico de datos</p>	<p>Grado (n + 1)</p> <p>Máster (n)</p>	<p>Grado en Biología H: 4.27 M: 4.14</p> <p>Acuicultura H: 2 M: 2</p> <p>Biotechnología</p>

		estudiantes de una titulación T en graduarse.			H: 2 M: 2 Neurociencia H: 2 M: 2 Biolog. Marina H: 2 M: 2 Profesorado H: 1.04 M: 1.03 META PARCIALMENTE ALCANZADA																																				
		Tasa de rendimiento Modo de cálculo: para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U. (ACSUG - Programa Seguimiento de Títulos Oficiales)	 <table border="1"> <caption>Data from the Performance Rate Graph</caption> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Grado</th> <th>MAcui</th> <th>MBA</th> <th>MBiom</th> <th>MProf</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/10</td> <td>66</td> <td>100</td> <td>97</td> <td>97</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>76</td> <td>99</td> <td>100</td> <td>97</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>2011/12</td> <td>81</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>99</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>2012/13</td> <td>80</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>96</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>80</td> <td>98</td> <td>92</td> <td>100</td> <td>98</td> </tr> </tbody> </table> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</p>	Curso Académico	Grado	MAcui	MBA	MBiom	MProf	2009/10	66	100	97	97	97	2010/11	76	99	100	97	97	2011/12	81	100	100	99	97	2012/13	80	100	100	96	97	2013/14	80	98	92	100	98	Grado ≥ 75% Máster ≥ 90%	Grado en Biología (81.72%) Acuicultura (99.64%) Biotecnología (96.51%) Neurociencia (71.27%) Biolog. Marina (100%) Profesorado (97.06%) META PARCIALMENTE ALCANZADA
Curso Académico	Grado	MAcui	MBA	MBiom	MProf																																				
2009/10	66	100	97	97	97																																				
2010/11	76	99	100	97	97																																				
2011/12	81	100	100	99	97																																				
2012/13	80	100	100	96	97																																				
2013/14	80	98	92	100	98																																				

		<p>Tasa de abandono</p> <p>Modo de cálculo: relación porcentual entre os estudantes dunha cohorte de entrada C matriculados no título T na Universidade U no curso académico X, que non se matricularon no devandito título T nos cursos X+1 e X+2, e o número total de estudantes de tal cohorte de entrada C que accederon ao mencionado título T o curso académico X. (CURSA)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</p>	<p>Grado ≤ 12%</p> <p>Máster ≤ 10%</p>	<p>Grado en Bioloxía (0.0%)</p> <p>Acuicultura (0.0%)</p> <p>Biotecnoloxía (0.0%)</p> <p>Neurociencia (0.0%)</p> <p>Biolog. Marina (0.0%)</p> <p>Profesorado (0.0%)</p> <p>META ALCANZADA</p>
		<p>Tasa de eficiencia</p> <p>Modo de cálculo: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. (RD 861 modif. RD</p>		<p>Grado ≥ 90%</p> <p>Máster ≥ 95%</p>	<p>Grado en Bioloxía (87.93%)</p> <p>Acuicultura (99.67%)</p> <p>Biotecnoloxía (100%)</p> <p>Neurociencia (83.72%)</p> <p>Biolog. Marina (98.13%)</p> <p>Profesorado (99.59%)</p>

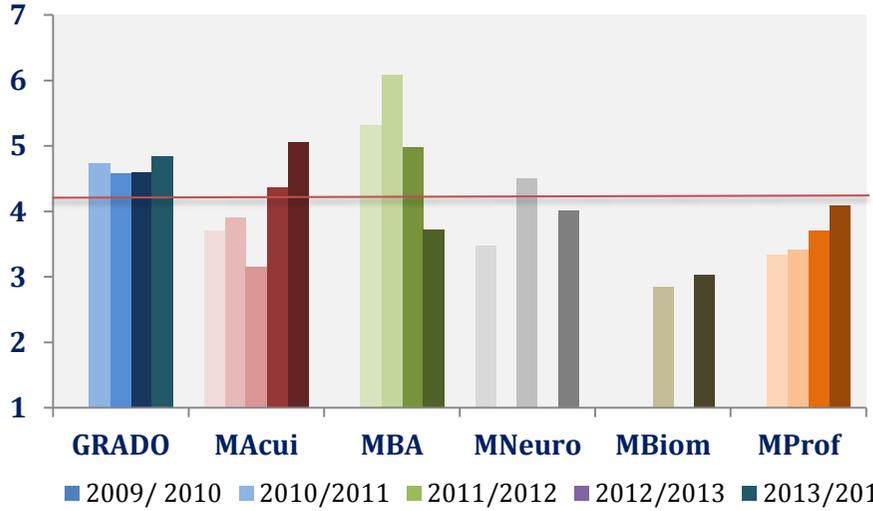
		1397)	*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO		META PARCIALMENTE ALCANZADA
	<p>Tasa de graduación</p> <p>Modo de cálculo: % de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada (RD 861 modif. RD 1397)</p>		 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVigo</p>	<p>Grado ≥ 50%</p> <p>Máster ≥ 75%</p>	META PARCIALMENTE ALCANZADA <p>Grado en Biología (57.01%)</p> <p>Acuicultura (100%)</p> <p>Biotecnología (78.57%)</p> <p>Neurociencia (25.0%) *</p> <p>Biolog. Marina (100%)</p> <p>Profesorado (90.79%)</p> META PARCIALMENTE ALCANZADA

		<p>Tasa de éxito.</p> <p>Modo de cálculo: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U y el número de créditos presentados a examen por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U en ese mismo curso X. (Universidade de Vigo)</p>	 <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVigo</p>	<p>Grado ≥ 85%</p> <p>Máster ≥ 90%</p>	<p>Grado en Biología (88.45%)</p> <p>Acuicultura (100%)</p> <p>Biotecnología (100%)</p> <p>Neurociencia (97.95%)</p> <p>Biolog. Marina (100%)</p> <p>Profesorado (99.55%)</p> <p>META ALCANZADA</p>																																																																						
		<p>Tiempo medio para encontrar empleo.</p> <p>Modo de cálculo: Tiempo medio que tarda el estudiantado graduado de una titulación t en encontrar un empleo relacionado con su formación (Plan de Financiación del SUG)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL</th> </tr> <tr> <th>Tiempo en encontrar 1^{er} empleo desde la titulación (%)</th> <th><1 mes (%)</th> <th>1-3 meses (%)</th> <th>3-6 meses (%)</th> <th>6-12 meses (%)</th> <th>>12 meses (%)</th> <th>Tiempo medio (meses)</th> <th>Trabaja (%)</th> <th colspan="2">Trabajo en algo relacionado con la titulación (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ACSUG (2010/11)</td> <td>9.1</td> <td>9.1</td> <td>0</td> <td>18.2</td> <td>63.6</td> <td>17.09</td> <td>51.5</td> <td colspan="2">48.5</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2009/10)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>0</td> <td>11.20</td> <td>45.92</td> <td colspan="2">23.1</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2008/09)</td> <td>18.8</td> <td>18.8</td> <td>12.5</td> <td>18.8</td> <td>31.3</td> <td>9.63</td> <td>57.95</td> <td colspan="2">48.7</td> </tr> <tr> <td>ACSUG (2007/08)</td> <td>0</td> <td>33.3</td> <td>22.2</td> <td>22.2</td> <td>22.2</td> <td>8.56</td> <td>60.17</td> <td colspan="2">43.8</td> </tr> <tr> <td>Consello Social (2006-07)</td> <td>-</td> <td>35.5</td> <td>16.1</td> <td>9.7</td> <td>19.4</td> <td>21.79</td> <td>-</td> <td colspan="2">70.6</td> </tr> </tbody> </table>	ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL										Tiempo en encontrar 1 ^{er} empleo desde la titulación (%)	<1 mes (%)	1-3 meses (%)	3-6 meses (%)	6-12 meses (%)	>12 meses (%)	Tiempo medio (meses)	Trabaja (%)	Trabajo en algo relacionado con la titulación (%)		ACSUG (2010/11)	9.1	9.1	0	18.2	63.6	17.09	51.5	48.5		ACSUG (2009/10)	0	0	0	100	0	11.20	45.92	23.1		ACSUG (2008/09)	18.8	18.8	12.5	18.8	31.3	9.63	57.95	48.7		ACSUG (2007/08)	0	33.3	22.2	22.2	22.2	8.56	60.17	43.8		Consello Social (2006-07)	-	35.5	16.1	9.7	19.4	21.79	-	70.6		<p>Mejorar los datos de la Licenciatura (entre 10-12 meses; 20-25% trabajo relacionado o con titulación)</p>	<p>Los últimos datos disponibles se corresponden con titulados de la licenciatura.</p> <p>Tiempo para encontrar empleo: 17 meses</p> <p>Trabajo relacionado con titulación: 48.5%</p> <p>META NO EVALUABLE ACTUALMENTE</p>
ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL																																																																											
Tiempo en encontrar 1 ^{er} empleo desde la titulación (%)	<1 mes (%)	1-3 meses (%)	3-6 meses (%)	6-12 meses (%)	>12 meses (%)	Tiempo medio (meses)	Trabaja (%)	Trabajo en algo relacionado con la titulación (%)																																																																			
ACSUG (2010/11)	9.1	9.1	0	18.2	63.6	17.09	51.5	48.5																																																																			
ACSUG (2009/10)	0	0	0	100	0	11.20	45.92	23.1																																																																			
ACSUG (2008/09)	18.8	18.8	12.5	18.8	31.3	9.63	57.95	48.7																																																																			
ACSUG (2007/08)	0	33.3	22.2	22.2	22.2	8.56	60.17	43.8																																																																			
Consello Social (2006-07)	-	35.5	16.1	9.7	19.4	21.79	-	70.6																																																																			

DO-Docencia D01- Gestión de los programas formativos	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	<p>Seguimiento de titulaciones</p> <p>Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales con evaluación positiva de su informe anual de seguimiento, sea realizada por la agencia de calidad competente (ACSUG) o internamente (en la Universidade de Vigo), en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</p>	Titulaciones con informe positivo (coordinadas en UVIGO)	100 %	<p>Titulaciones coordinadas UVIGO 4</p> <p>Informe evaluación positiva 4</p> <p>META ALCANZADA</p>
		<p>Acreditación de titulaciones</p> <p>Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales que consiguen la renovación de su acreditación por la agencia de calidad competente (ACSUG) en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</p>	Titulaciones con informe de acreditación positivo	100%	<p>Presentadas 3</p> <p>Informe acreditación positivo 3</p> <p>META ALCANZADA</p>
PE-Gestión de personal	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	<p>Cualificación del PDI</p> <p>Modo de cálculo: Registra el porcentaje de PDI con grado de Doctor en el año (N-1) sobre el total de la plantilla de PDI de en el año (N-1) (Plan de Financiación del SUG)</p>	Datos actuales de plantilla	<p>Grado: 100%*</p> <p>Másteres: 100%*</p> <p>*Valores solo con PDI de la UVIGO</p>	<p>Grado (100%)</p> <p>Acuicultura (100%)</p> <p>Biotecnología (100%)</p> <p>Neurociencia (100%)</p> <p>Biolog. Marina (100%)</p> <p>Profesorado (100%)</p>

					META ALCANZADA
		Resultados de investigación de carácter académico Modo de cálculo: Relación entre el nº de sexenios obtenidos por el Cuerpo Docente Universitario Doctor con "i" sexenios potenciales y su nº de sexenios potenciales (siendo i=1, 2, 3,...)	No se dispone de datos	No establecida	
		% de PAS en programas de formación Modo de cálculo: % de PAS del centro que han participado en algún programa de formación durante el año N. (Universidade de Vigo)	No se dispone de datos	No establecida	
		Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas. Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para las personas tituladas. (Universidade de Vigo)	No se dispone de datos	No establecida
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para empleadores. (Universidade de Vigo)	No se dispone de datos	No establecida	

		<p>Grado de satisfacción del profesorado</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para profesorado. (Universidade de Vigo)</p>	<p> GRADO MAcui MBA MNeuro MBiom MProf </p> <p> ■ 2009/ 2010 ■ 2010/2011 ■ 2011/2012 ■ 2012/2013 ■ 2013/2014 </p> <p>*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</p>	<p> $\geq 5/7$ (notable, para cada titulación del centro) </p>	<p> NOTA: Durante el curso 2014-15 se han modificado los formularios de encuestas y su valoración (de 1-5 en lugar de 1-7). </p> <p> Valor: $\geq 3.57/5$ </p> <p> Grado en Biología 3.90/5 (78.0%) </p> <p> Acuicultura 4.23/5 (84.6%) </p> <p> Biotecnología 4.32/5 (86.4%) </p> <p> Neurociencia 4.48/5 (89.6%) </p> <p> Biolog. Marina 4.08/5 (81.6%) </p> <p> Profesorado 3.75/5 (75.0%) </p> <p> META ALCANZADA </p>
--	--	--	--	--	---

		<p>Grado de satisfacción del alumnado</p> <p>Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado (Universidade de Vigo)</p>	 <p style="text-align: center;">*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</p>	<p>≥ 4/7 (para cada titulación del centro)</p>	<p>NOTA: Durante el curso 2014-15 se han modificado los formularios de encuestas y su valoración (de 1-5 en lugar de 1-7).</p> <p>Valor: ≥ 2.86/5</p> <p>Grado en Biología 3.46/5 (69.2%)</p> <p>Acuicultura 3.89/5 (77.8%)</p> <p>Biotechnología 3.28/5 (65.6%)</p> <p>Neurociencia 2.85/5 (57.0%)</p> <p>Biolog. Marina 3.34/5 (66.8%)</p> <p>Profesorado 2.64/5 (52.8%)</p> <p style="text-align: center;">META PARCIALMENTE ALCANZADA</p>
<p>DE- Dirección Estratégica</p>	<p>Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro</p>	<p>Certificación de la implantación de sistemas de calidad</p>		<p>Renovar en el plazo establecido</p>	<p>Pendiente de revisión en Noviembre de 2016</p>

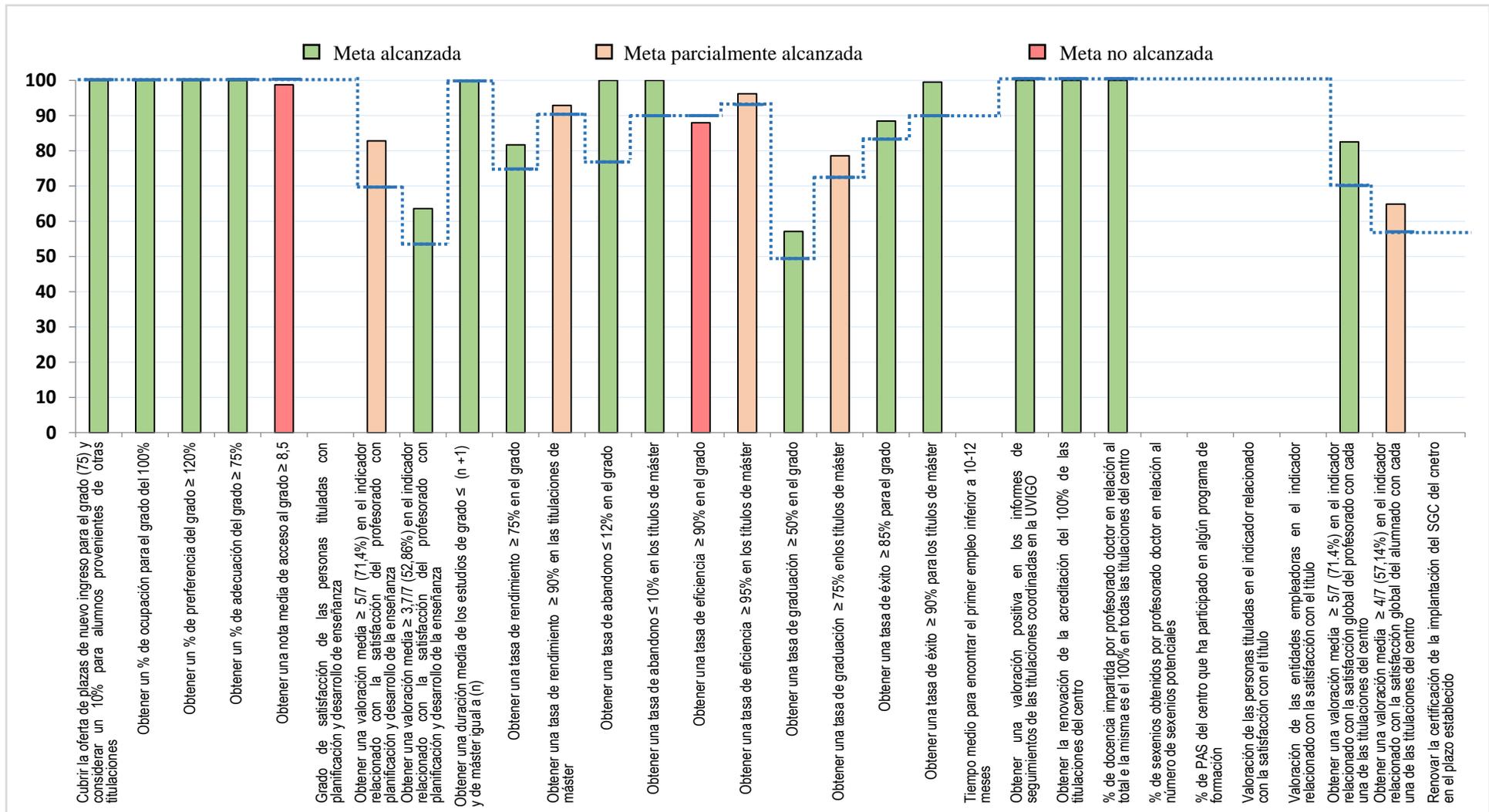


Figura 2. Seguimiento del cumplimiento de los objetivos de calidad de la Facultad de Biología. Curso 2014-15

Valoraciones:

En relación con los distintos procesos considerados se han abordado un total de 9 objetivos, 7 de ellos relacionados con la gestión académica y docencia, 1 con la gestión del personal y 1 con la gestión de la calidad y la mejora continua. En el gráfico incluido en la Figura 2 se muestra un resumen del grado de desarrollo alcanzado por cada objetivo.

En total se han planteado 20 metas para el curso 2014-15, de las cuales 11 de ellas se han dado por alcanzadas en relación con los valores establecidos previamente. Además 6 metas se han considerado como alcanzadas parcialmente, basándose esta calificación en que uno o varios de los títulos no llegó a su plena consecución. Dentro de estas tenemos: *i) Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.* En el caso del máster de profesorado los valores obtenidos (52%) son inferiores a los especificados como meta (58%), mientras que se ha alcanzado para el resto de los títulos. *ii) Duración media de los estudios.* En el caso de los másteres se había especificado una duración de “n”, lo cual fue superado en el máster de Profesorado que desarrolla toda su docencia en un año y obtuvo un valor de duración media de 1.04. Tras la oportuna reflexión se considera que existió un error en el planteamiento inicial del valor de la meta a alcanzar, que en lugar de “n” debería ser de “n+0.5”. Este hecho se ha de tener en cuenta a la hora de establecer los valores oportunos en el curso 2015-16. *iii) Tasa de rendimiento.* En el caso de los másteres se había especificado un valor del 90% que no ha podido ser alcanzado en el máster en Neurociencia (71%). A la hora del análisis se ha de tener en cuenta que para los másteres interuniversitarios, como ocurre en el máster en Neurociencia, se consideran sólo aquellos datos relativos a la UVIGO. En dicho máster el número de alumnos matriculados en la UVIGO en el curso 2014-15 fue muy reducido y presumiblemente la dedicación parcial y/o abandono de alguno de ellos fue la causa de la reducción de los valores de tasa de rendimiento. *iv) Tasa de eficiencia.* Los valores establecidos no fueron alcanzados ni en el título de Grado en Biología, ni en el máster en Neurociencia, aunque en ambos casos se aproximaron a dichos valores, por lo que se considera que deben ser mantenidos para el curso siguiente. *v) Tasa de graduación.* Al igual que para la tasa de rendimiento, los valores alcanzados en el máster en Neurociencia estuvieron relacionados con el bajo número de alumnos matriculados y el bajo rendimiento de alguno de ellos. *vi) Grado de satisfacción del alumnado.* Los valores obtenidos en el máster de Profesorado (52%) estuvieron por debajo de la meta planificada (57%). Este valor fue alcanzado por el resto de títulos, por lo que cabe seguir manteniéndolo para el curso 2015-16.

Por otro lado, con respecto al indicador relativo a la nota media de acceso a las titulaciones (Grado) se han obtenido valores discrepantes dependiendo de la fuente de datos (UEP vs SID). Ello nos ha impedido concluir el nivel de consecución de esta meta, aunque nos inclinamos por una valoración positiva a tenor de la evolución que está teniendo en los últimos cursos. Asimismo, se ha procedido a analizar los datos de inserción laboral disponibles que afectan todavía a la licenciatura en Biología (año 2011) y que señalan que un 50% de los titulados se hallan en situación laboral activa, de los cuales un 48% trabajan en un ámbito relacionado con la titulación, aunque se observa un largo periodo hasta que encontraron el primer empleo (17 meses). En relación con estos resultados, creemos que es necesario continuar con el seguimiento en los próximos años, dado que la coyuntura actual de crisis económica y baja ocupación laboral parece estar afectando negativamente a la inserción de nuestros licenciados. Por otro lado,



estamos a la espera de que se concreten datos oficiales de inserción laboral relativos específicamente a la titulación de Grado en Biología, que deberán ser contrastados con los existentes de la titulación previa de Licenciatura para validar su evolución.

Por último hacemos referencia a que el objetivo relacionado con la dirección estratégica que afectaba a la renovación de la certificación de la implantación del SGC, no ha podido ser evaluado en este informe dado que la revisión del mismo está prevista para noviembre 2016.

El análisis global de la consecución de los objetivos de calidad para el curso 2014-15 es positivo teniendo en cuenta los resultados reflejados previamente. Por ello, creemos que se debe de proseguir en la línea establecida hasta el momento, afianzando las metas que se han establecido para los distintos criterios y objetivos. Por otra parte, la experiencia obtenida en el presente curso ha permitido comprobar que los objetivos son medibles y coherentes con la política de calidad, debiendo mantenerse vigentes para el siguiente curso.

- Plan de mejora en relación con el despliegue de la política de calidad y la consecución de los objetivos de calidad

El plan de mejoras actualizado del centro se adjunta en el Anexo III, incluyendo el seguimiento de las acciones de mejora establecidas en cursos previos para los diferentes programas de calidad: Certificación de la implantación del SGC, Seguimiento de titulaciones (Grado, Máster de Biotecnología Avanzada, Máster de Biología Marina) y Renovación de la Acreditación de Titulaciones Oficiales (Máster de Profesorado, Máster en Acuicultura, Máster en Neurociencia). En el caso particular del máster de Biología Marina, éste ha procedido a lo largo del curso 2014-15 a modificar la memoria verifica que está en estos momentos en proceso de evaluación, por lo que su plan de mejoras recoge varias propuestas relacionadas con los cambios incluidos en la memoria modificada. En el caso del máster de profesorado, se ha sometido durante este curso al proceso de renovación de la acreditación, al igual que sucedió con los másteres de Acuicultura y Neurociencia, coordinados ambos por la Universidad de Santiago de Compostela. Por tanto en esos títulos los planes de mejora también tuvieron en cuenta las acciones puestas en marcha a raíz de estos procesos.

Las acciones de mejora proyectadas para lograr la consecución de los objetivos de calidad ya fueron incorporadas en los planes de mejora asociadas a los distintos programas. Debido a la complejidad que supone sumarizar las medidas adoptadas y que afectan a distintos ámbitos de actuación, por un lado a nivel del centro, por otro a nivel de la titulación de grado, y por último a nivel de cada una de las 5 titulaciones de máster (4 de ellos interuniversitarios y 1 que implica a tres centros de la UVIGO), en el presente informe solo se realizará un breve recopilatorio de algunas de las mejoras más destacadas.

En relación con el centro y más específicamente con el Grado en Biología (titulación básica del centro), se plantearon diversas acciones de mejora en relación con los objetivos de calidad, de las cuales destacan las siguientes:

- Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza. Se incluyen diversas acciones tales como la elaboración de un calendario pormenorizado que incluya todas las pruebas de evaluación y las entregas de material evaluable del curso, el desarrollo de una oferta académica (grupos de materias) en inglés, aumentar el número de



convenios con países de habla inglesa a fin de facilitar la movilidad hacia estos destinos, y mejorar los procedimientos de seguimiento y control de la actividad docente, entre otros.

- Mejorar el grado de satisfacción general del alumnado con los recursos del centro. Se trata de seguir incidiendo en mejoras estructurales en las aulas y laboratorios, así como la adquisición de nuevo mobiliario que facilite la estancia de los alumnos en el centro (taquillas de alumnos, etc.).

- Mejoras orientadas a la promoción del centro y sus titulaciones. Se plantea el desarrollo de una nueva página web que mejore la información disponible para potenciales nuevos alumnos de grado y máster, incluyendo material específico de promoción del centro y sus titulaciones (tutoriales de promoción, presentaciones gráficas, formulario para solicitar visitas, video promocional, etc.).

- Mejoras en la gestión de los programas formativos. Se incluye el desarrollo de un procedimiento para evaluar la adquisición de competencias por los estudiantes del título, elaborar un procedimiento de seguimiento y control de la actividad docente, la inclusión de una oferta formativa (grupos de algunas actividades) en inglés, así como el desarrollo de una nueva web que mejore la visualización de la información pública de la titulación y facilite el acceso a la misma. Además, se ha planteado la realización de una encuesta a egresados de las primeras promociones del Grado en Biología a fin de tener indicios de su situación en relación con el acceso al ámbito laboral.

- Mejoras relativas a la gestión del personal, que incluyen la formación del PDI en materia de adquisición y evaluación de competencia, así como el fomento de la participación del PAS en cursos específicamente dirigidos al mantenimiento y verificación de equipos básicos de laboratorio.

- Mejoras en las gestión de la calidad y mejora continua, orientadas a incrementar la satisfacción del profesorado en base a mejorar las condiciones estructurales y del mobiliario asociadas a diversos aspectos de la docencia, así como el desarrollo de una aplicación informática de gestión del plan de acción tutorial que facilite la labor de los tutores. En relación con la satisfacción del PAS, se incluye una reclamación institucional para que se lleven a cabo encuestas oficiales del grado de satisfacción del PAS.

- En relación con la dirección estratégica, se tiene por objetivo consolidar la certificación de la implantación del SGC asegurando el cumplimiento de todos sus procesos. En este sentido se está pendiente de desarrollar dos acciones institucionales que afectan a: *i)* la mejora de la gestión del personal (PDI, PAS) en materia de calidad y la integración de la dimensión institucional en el SGC del centro, *ii)* dar respuesta a las necesidades de personal cualificado en materia de calidad que derivan de la implantación de los SGC y de los planes de calidad.

En relación con las mejoras incorporadas en el ámbito de los másteres del centro como consecuencia de las metas establecidas en los objetivos de calidad, se han planteado numerosas acciones que responden a necesidades específicas de cada título, atendiendo también a sus circunstancias particulares, como puede ser el hecho de que varios de ellos sean títulos interuniversitarios (másteres de Acuicultura, Neurociencia, Biología Marina y Biotecnología



Avanzada) y algunos estén coordinados por otra Universidad (Universidad de Santiago de Compostela: Máster de Acuicultura, Máster de Neurociencia). Además, en el caso del máster de Profesorado, aun siendo coordinado por la Facultad de Biología, está adscrito a tres centros de la Universidad de Vigo, lo que también ha sido tenido en cuenta por su Comisión Académica a la hora de establecer las mejoras necesarias para alcanzar las metas establecidas en relación con los objetivos de calidad.

A modo de resumen, las mejoras incluidas por los diferentes títulos de máster se estructuran en varios capítulos: mejorar las páginas webs a fin de facilitar el acceso a la información pública y verificar su actualización, mejorar la captación de alumnos mediante la intensificación de diferentes acciones promocionales, fomentar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción, reforzar la coordinación entre materias y entre universidades (másteres interuniversitarios, coordinación institucional), reforzar los mecanismos que mejoren el seguimiento de la adquisición de competencias, mejorar la información y la tutorización de estudiantes matriculados, fomentar la relación con empresas del sector en aquellos títulos que realizan prácticas externas, así como con los referentes que aporten información sobre los titulados, establecer mecanismos para el seguimiento de alumnos egresados y disponer de datos de estadísticas laborales, etc. En el caso particular del máster de Biología Marina, varias de las acciones propuestas están en relación con los cambios promovidos en la memoria verifica del título que está en proceso de modificación en el presente curso. Por otro lado, en relación con el máster de Profesorado, se incluyen diversas acciones de mejora puestas en marcha a raíz del proceso de renovación de la acreditación al que se sometió este título en el curso 2014-15.

Valoraciones:

En el presente curso se ha presentado un plan de mejoras centralizado que engloba todas las propuestas recogidas desde los diferentes títulos, así como las planteadas desde el centro en los programas de calidad que afectan de forma general a su SGC. Debido a que actualmente el centro imparte 1 título de grado y 5 títulos de máster, resulta complejo el abordaje de todas estas acciones de forma individualizada, lo que dificulta visualizar zonas comunes que faciliten el establecimiento de metas únicas para los objetivos de todas las titulaciones. Desde la dirección del centro y la CC se ha hecho un esfuerzo por llevar a cabo un abordaje singular por categorías de títulos, es decir, metas específicas para la titulación de grado y para las diferentes titulaciones de máster. Creemos que este planteamiento fue correcto dado que permite, por un lado, tener en cuenta las particularidades de grados y másteres, y por otro, dar una cierta coherencia a las metas de los diferentes másteres que, aun manteniendo características diferentes, deben confluir en sus objetivos de calidad para la formación de los estudiantes. Por tanto, creemos que en el siguiente curso procede continuar con este abordaje de los objetivos de calidad y definición de metas, revisando aquellos que obtuvieron menor puntuación y estableciendo las mejoras necesarias para su adecuada evolución en los cursos siguientes.

4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

➤ Resultados de desempeño

Titulación: Grado en Biología. Curso 2014-15

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	Resultado	Valoración
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.	Positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción general del estudiantado (I02-MC)	3.46/5	69,2% de satisfacción. Valoración positiva.
Grado de satisfacción general del profesorado (I03-MC)	3.90/5	78% de satisfacción. Valoración muy positiva.
Grado de satisfacción con las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado	Valoración
INDICADORES DE MATRÍCULA		
Nota media de acceso (I01-AC)	9.02	Valor elevado que cumple las expectativas (meta 8.5)
Ocupación de la titulación (I02-AC)	101.33%	Ocupación total en los primeros periodos de matrícula. Valoración muy positiva
Preferencia de la titulación (I03-AC)	143.33%	El número de preinscritos en primera opción es muy elevado. Valoración muy positiva
Adecuación de la titulación (I04-AC)	80.26%	Se considera un valor muy elevado para la matrícula con elección en primera opción. Valoración muy positiva.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	Nuevo acceso 76 Totales 93	Se completa la oferta de plazas para estudiantes de nuevo acceso. Alta demanda de estudiantes de traslado. Valoración positiva.



INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS		
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Conforme excelente, curso 2013-14	Valoración muy positiva.
Acreditación de la titulación (I02-DO)	No procede. Desarrollo en el curso 2015-16	No procede
INDICADORES DE SATISFACCIÓN		
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	H: 98.29% M: 103.16% Total: 109.60%	El dato obtenido es claramente erróneo. Se debe revisar el sistema de encuestas
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)	3.79/5	Es un valor elevado que se considera como satisfactorio
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	3.23/5	El dato es mejorable (64,6%). Se debe tener en cuenta para establecer posibles mejoras. Se debe considerar el hecho de que las encuestas corresponden únicamente a tercer curso del grado.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	3.92/5	Valor muy elevado (78,4%). Muy satisfactorio.
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede
INDICADORES DE MOVILIDAD		
Alumnado de intercambio (I09-DO)	No disponible el dato del indicador. Datos internos: - alumnos salientes 14 - alumnos entrantes 10	Sería deseable contar con datos oficiales. Los datos internos deben tomarse con cautela, aunque parecen valores inferiores a los deseables.
INDICADORES ACADÉMICOS		
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 4.27; M: 4.14	En la valoración se ha de tener en cuenta los alumnos incorporados desde la Licenciatura y aquellos de traslado desde otros centros. A priori se puede juzgar como un valor positivo.



Tasa de rendimiento (I11-DO)	81.72%	Valor muy elevado que es indicativo de que el alumnado supera las materias en las que se matricula de forma adecuada. Su progreso es satisfactorio.
Tasa de abandono (primer año) (I12-DO)	H: 5.83% M: 6.45% Total: 6.23%	El valor es bajo y muy inferior al estipulado en la memoria de la titulación. Se hace una valoración muy positiva del mismo.
Tasa de eficiencia (I13-DO)	87.93%	Valor muy elevado que es indicativo de que el alumnado se está matriculando de los créditos establecidos de forma adecuada. El progreso se ajusta a lo esperado.
Tasa de graduación (I14-DO)	57.01%	El valor se ajusta a lo esperado en la memoria de la titulación. Recibe una valoración positiva.
Tasa de éxito (I15-DO)	88.45	Valor muy elevado que es indicativo de que el alumnado supera las materias a las que se presenta a evaluación de forma adecuada.
Tiempo medio para encontrar empleo (I16-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado	Valoración
% de PAS en programas de formación (I01-PE)	76.19%	Valor indicativo de una alta participación del PAS en programas de formación. Se valora satisfactoriamente.
Cualificación del PDI (I02-PE)	100% título de doctor (41 M, 43 H; profesorado de plantilla, no se considera profesorado en formación) Categorías, CU:16, TU:52, CD:10, CDI:5	La valoración es muy positiva ya que indica una alta cualificación del profesorado de plantilla (73% del total de profesorado)
Resultados de investigación de carácter académico (I03-PE)	No se dispone de datos oficiales de este indicador Total profesores plantilla 84 (41M, 43H). Total sexenios: 198 (0	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.

sexenios: 7M, 5H; 1
sexenio: 7M, 2H; 2
sexenios: 11M, 8H; 3
sexenios: 8M, 19H; 4
sexenios: 8M, 7H; 5
sexenios: 2H)

Valoraciones:

A tenor de los resultados obtenidos en los distintos indicadores de procesos debemos de hacer una valoración claramente positiva de los mismos. En cuanto a los procesos estratégicos, los indicadores disponibles cumplen las expectativas iniciales y son satisfactorios. En relación con los procesos clave, todos los indicadores de matrícula muestran valores muy aceptables que indican una evolución adecuada del título en cada curso académico. Los informes de seguimiento obtenidos hasta la fecha son favorables e incluso en el 2013-14 se ha obtenido un “conforme excelente”. En relación con los indicadores de satisfacción, los datos disponibles son muy favorables a excepción con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza que, aun siendo aceptable, es mejorable y por ello se ha tenido en cuenta en las acciones del plan de mejora. En relación a las tasas académicas se cumplen las expectativas del título en todas ellas y de forma general, la evolución en los años de implantación del título es muy satisfactoria (Fig. 3). Por último en relación al PDI y al PAS que participan en el título se sigue observando una alta cualificación y adecuación al programa formativo.

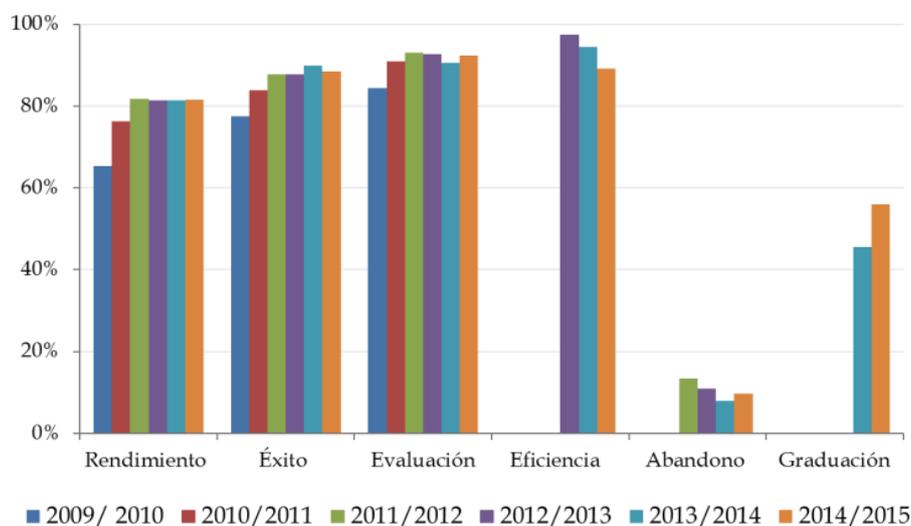


Figura 3. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Grado en Biología



Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada. Curso 2014-15

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	Resultado	Valoración
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.	Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	3.28/5	En la UVIGO se alcanza un valor satisfactorio, superior, en términos relativos, al ítem equivalente obtenido el curso 2013-14 (3,65/7). En el caso de la UDC no existe indicador equivalente. Sin embargo, todos los ítems relativos a satisfacción del estudiantado evaluados alcanzaron valores entre 3,64 y 6,09 sobre 7, mejorando también muchos de los valores detectados en el curso 2013-14. A pesar de la mejoría, se debería reflexionar sobre acciones que contribuyan a incrementar el grado de satisfacción del alumnado.
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	4.32/5	Valoración muy satisfactoria en el caso de la UVIGO. Aunque no existe indicador equivalente en el caso de la UDC, todos los ítems relativos a satisfacción del profesorado evaluados alcanzaron también valores muy elevados (entre 5,94 y 6,59 sobre 7).
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado	Valoración
INDICADORES DE MATRÍCULA		
Nota media de acceso (I01-AC)	6.76 (UVIGO); 6.76 (UDC)	Valores aceptables acordes al rango esperable



Ocupación de la titulación (I02-AC)	94.12% (UVIGO): 100% (UDC)	Valoración muy positiva
Preferencia de la titulación (I03-AC)	211.76% (UVIGO)	La demanda de preinscritos en primera opción dobla la oferta de plazas. No se dispone de dato oficial de la UDC
Adecuación de la titulación (I04-AC)	100%	Valor muy satisfactorio. No se dispone de dato oficial de la UDC
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 8 M: 26 Total: 34	La matrícula está completa y con lista de espera. Valoración positiva

INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Conforme curso 2013-14	Valoración positiva
Acreditación de la titulación (I02-DO)	No procede (en proceso durante el presente curso)	No procede

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	Encuesta no realizada en curso 2014-15 en UVIGO. Sin datos de participación en UDC	No hay datos. No procede valoración
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)	Encuesta no realizada en curso 2014-15 en UVIGO. Ítem equivalente en UDC 4.7/7	Resultados en la UDC bastante satisfactorios
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	2.99/5 (UVIGO); Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,27/7 y 5/7, respectivamente	Valores aceptables pero se debería de hacer una reflexión con objeto de establecer mejoras que contribuyan a su incremento
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	4.32/5 (UVIGO); Ítems (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 5,94/7 y 6,35/7, respectivamente	Valores muy satisfactorios
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso para la UVIGO; Ítem 36 en UDC: 4.31/7	No hay datos en UVIGO (no procede valoración). En UDC valores aceptables
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso *Se dispone de datos del formulario D6	No hay datos. No procede valoración



INDICADORES DE MOVILIDAD		
Alumnado de intercambio (I09-DO)	No disponible el dato del indicador. Datos internos: - alumnos salientes: 14 - alumnos entrantes: 0	Se requieren datos oficiales que faciliten el análisis fiable de este indicador
INDICADORES ACADÉMICOS		
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2; M: 2.1 (UVIGO) Global: 2 (UDC)	Valores acordes a los esperados
Tasa de rendimiento (I11-DO)	96.51% (UVIGO) 95.3% (UDC)	Valores muy satisfactorios
Tasa de abandono (primer año) (I12-DO)	0% (UVIGO) 9.1% (UDC)	Valores muy satisfactorios (en la UDC correspondió a alumnado que se matriculó en módulos concretos, en formación continua, y no tenía por objetivo realizar el máster completo).
Tasa de eficiencia (I13-DO)	100% (en ambas Univ.)	Valores muy satisfactorios
Tasa de graduación (I14-DO)	78.57% (UVIGO) 86.7% (UDC)	Valores algo bajos. En la UVIGO una de las alumnas no se matriculó en el segundo año y otras dos, que si lo hicieron, no les dio tiempo de presentar el TFM por motivos laborales (una de ellas lo ha presentado ya en la primera oportunidad del presente curso). En la UDC, el descenso se debe a un alumno que tampoco le dio tiempo a presentar el TFM por motivos laborales, y a una alumna que estaba matriculada en módulos sueltos (formación continua). No obstante, es oportuno realizar seguimiento.
Tasa de éxito (I15-DO)	100% (en ambas Univ.)	Valor muy satisfactorio
Tiempo medio para encontrar empleo (I16-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado	Valoración
% de PAS en programas de formación (I01-PE)	76.19% (UVIGO)	Valores satisfactorios (sin datos en UDC)



<p>Cualificación del PDI (I02-PE)</p>	<p>100% título de doctor profesorado con vinculación a las universidades participantes</p>	<p>Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado</p>
<p>Resultados de investigación de carácter académico (I03-PE)</p>	<p>No se dispone de datos oficiales de este indicador Total profesores UVigo 17 (10M, 7H). Total sexenios: 44 (0 sexenios: 2H; 1 sexenio: 1M, 1M; 2 sexenios: 1M; 3 sexenios: 4M, 4H; 4 sexenios: 4M).</p> <p>En la actualidad el título cuenta con profesorado de plantilla suficientemente cualificado para impartir la mayor parte de la docencia del máster. En concreto, participan en la docencia del máster 55 profesores de ambas universidades (41,82% de la UVIGO y 58,18% de la UDC), de los cuales un 58,18% son mujeres y un 98,2% son doctores. La media de edad es de 49,4 años (37-64). En cuanto a la categoría profesional a la que pertenecen, el 47,27% y el 18,18% son titulares y catedráticos de universidad, respectivamente, repartiéndose el resto de profesores entre las categorías de contratado doctor (16,36%), contratado interino, titular y catedrático de escuela universitaria, y otras figuras. Su amplia experiencia docente e investigadora se refleja en el número medio de sexenios (2,46) y de quinquenios (3,52) que poseen, existiendo en ambos casos varios profesores con 6 tramos reconocidos. En la UVIGO, en los dos últimos cursos, ha habido casi un 50% de este profesorado que ha participado en programas de movilidad y de formación. Si bien no disponemos de datos oficiales de la UDC, la información extraída de las fichas de datos personales que han sido recientemente solicitadas a todos los profesores revelan que aproximadamente un 22% de ellos también participan en programas de movilidad y casi un 50% en cursos y eventos relacionados con investigación e innovación educativa. El profesorado se completa con conferenciantes de distintas empresas/entidades del sector biotecnológico, algunos de los cuales son también doctores, y que enriquecen notablemente la docencia de determinadas materias del máster.</p>	<p>Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.</p>

Valoraciones:

En general los valores obtenidos para los indicadores de los distintos procesos son positivos avalando la buena trayectoria del título. Con respecto a los procesos estratégicos existe una alta satisfacción del profesorado, aunque en el caso del alumnado sería deseable incrementar el valor obtenido estudiando acciones que contribuyan a ello. En cuanto a los datos de matrícula, todos los indicadores analizados ofrecen buenos resultados, acordes a la evolución del título desde su implantación. En el programa de seguimiento del curso 2013-14 se obtuvo una valoración de “conforme” y el título se someterá al proceso de renovación de la acreditación en el curso 2015-16. Con respecto a los índices de satisfacción se destaca la ausencia de datos en muchos de los casos, siendo deseable contar con ellos en el siguiente curso. Destaca el alto grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza y los valores moderados obtenidos para el alumnado, lo que debe ser motivo de reflexión para establecer mejoras. Los indicadores académicos ofrecen en general valores muy satisfactorios, aunque las tasas de graduación (UVIGO: 78,57% y UDC: 86,7%), son más bajas de lo esperable, pero atribuibles en su mayoría a la demoras en la lectura y defensa del TFM, por encontrarse ya trabajando los alumnos implicados. En cuanto a la formación y cualificación del PDI y PAS los valores interpretados de forma muy positiva.

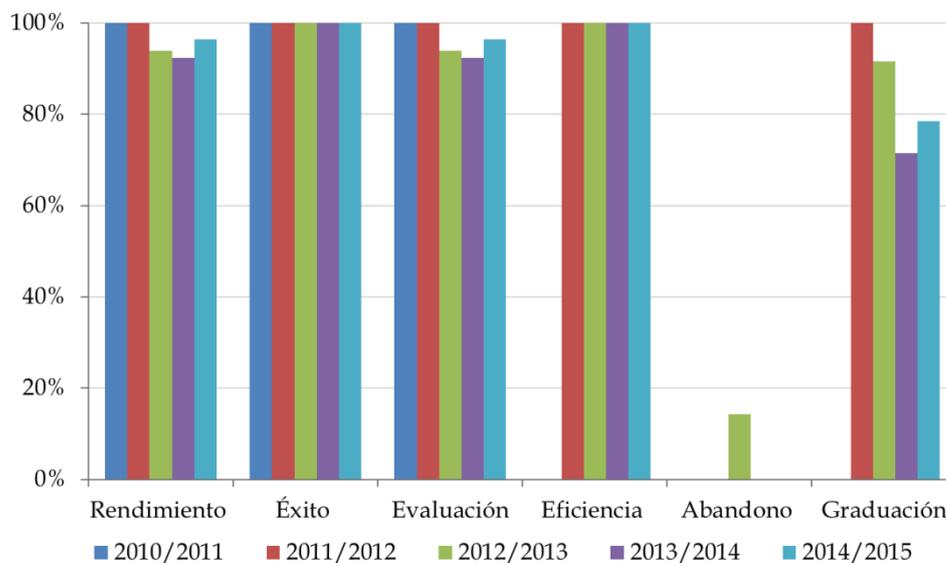


Figura 4. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Biotecnología Avanzada



Titulación: Máster en Biología Marina. Curso 2014-15

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	Resultado	Valoración
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.	Positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	3.34/5	Valor aceptable, aunque se debería de considerar planificar acciones para incrementarlo y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	4.08/5	Valoración muy satisfactoria
Grado de satisfacción con las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado	Valoración
INDICADORES DE MATRÍCULA		
Nota media de acceso (I01-AC)	6.87	Valor aceptable acorde al rango esperable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	90%	Valor satisfactorio
Preferencia de la titulación (I03-AC)	160%	La demanda de preinscritos en primera opción es muy superior a la oferta de plazas
Adecuación de la titulación (I04-AC)	100%	Valor muy satisfactorio.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	Total: 9	Satisfactorio
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS		
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Evaluación interna UVigo. Resultado de Conforme	Resultado satisfactorio
Acreditación de la titulación (I02-DO)	No procede en este curso	No procede



INDICADORES DE SATISFACCIÓN		
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	13.30% (Dato tomado de Informe EAD). Posible error ya que considera un número potencial de encuestados que supera ampliamente al número de profesores del título.	Los datos de participación parecen erróneos. No procede valoración
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)	4.37/5	El dato es muy satisfactorio
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	3.40/5	El dato es satisfactorio (68%) aunque mejorable. Se debe hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	4.10/5	82%. Valor muy satisfactorio
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración
INDICADORES DE MOVILIDAD		
Alumnado de intercambio (I09-DO)	No disponible el dato del indicador.	No procede valoración
INDICADORES ACADÉMICOS		
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2 M: 2	Valores acordes a los esperados
Tasa de rendimiento (I11-DO)	100%	Valores muy satisfactorios
Tasa de abandono (primer año) (I12-DO)	0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I13-DO)	98.13%	Valores muy satisfactorios
Tasa de graduación (I14-DO)	100%	Valores muy satisfactorios
Tasa de éxito (I15-DO)	100%	Valores muy satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I16-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración



PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado	Valoración
% de PAS en programas de formación (I01-PE)	76.19%	Valores satisfactorios
Cualificación del PDI (I02-PE)	100% título de doctor, profesores vinculados a las universidades que imparten el título.	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado
Resultados de investigación de carácter académico (I03-PE)	No se dispone de datos oficiales de este indicador Total profesores UVigo 18 (5M, 13H). Total sexenios: 42 (0 sexenios: 3M; 1 sexenio: 1M; 2 sexenios: 2M, 2H; 3 sexenios: 1M, 5H; 4 sexenios: 1M, 3H)	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.

Valoraciones:

En general el título muestra buenos resultados en los distintos indicadores valorados, lo que da consistencia a su evolución en los últimos cursos. En relación con los procesos estratégicos se observa un grado de satisfacción muy elevado en el profesorado y, algo menor, pero favorable en el estudiantado. En cuanto a los indicadores de matrícula, en general los datos son satisfactorios dado que la práctica totalidad de plazas del título han sido ocupadas y los índices de preferencia y adecuación cumplen totalmente las expectativas. El título se ha sometido a evaluación externa (2012-13) y a otra interna (2013-14) de seguimiento con resultado conforme. En relación con los indicadores de satisfacción se observan datos erróneos en los resultados de participación de las encuestas de evaluación docente del profesorado que deben ser corregidos por los responsables. En el resto de indicadores los valores son muy satisfactorios aunque en el caso de la planificación y desarrollo de la enseñanza se detecta valores algo más moderados que requieren un seguimiento específico. En cuanto a los indicadores académicos todos ellos ofrecen valores elevados por lo que se hace una estimación muy positiva. Por último, los datos existentes sobre la formación y cualificación del PDI y PAS son interpretados de forma muy positiva.

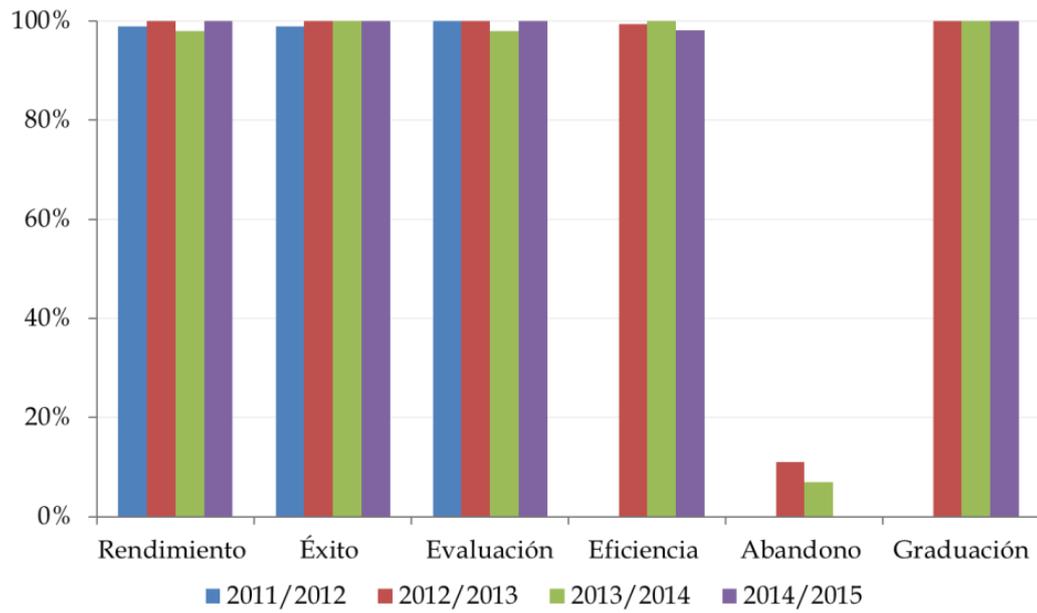


Figura 5. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Biología Marina

Titulación: Máster en Acuicultura. Curso 2014-15

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	Resultado	Valoración
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.	Positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	3.85/5	77%. Valor satisfactorio
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	4.23/5	84.6%. Valor muy satisfactorio
Grado de satisfacción con las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado	Valoración
INDICADORES DE MATRÍCULA		
Nota media de acceso (I01-AC)	6.53	Valor aceptable acorde al rango esperable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	90%	Valor satisfactorio
Preferencia de la titulación (I03-AC)	90%	Valor satisfactorio
Adecuación de la titulación (I04-AC)	77.78%	Valor satisfactorio
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 8 M: 12 Total: 20	Satisfactorio
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS		
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Dato no disponible	La titulación es coordinada por USC. No se hace seguimiento anual
Acreditación de la titulación (I02-DO)	Favorable B	Resultado satisfactorio
INDICADORES DE SATISFACCIÓN		
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	5.78%	Valor erróneo a tenor del número de posibles participantes que indica el estudio y que supera el número de matriculados en el título.



Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)	4.64/5	Dato muy satisfactorio
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	3.93/5	El valor (78.6%) es satisfactorio
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	4.20/5	Muy satisfactorio (84%)
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

INDICADORES DE MOVILIDAD

Alumnado de intercambio (I09-DO)	No hay datos oficiales del indicador.	No hay datos. No procede valoración
---	---------------------------------------	-------------------------------------

INDICADORES ACADÉMICOS

Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2 M: 2	Valores acordes a los esperados
Tasa de rendimiento (I11-DO)	99.64%	Valores muy satisfactorios
Tasa de abandono (primer año) (I12-DO)	0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I13-DO)	99.67%	Valores muy satisfactorios
Tasa de graduación (I14-DO)	100%	Valores muy satisfactorios
Tasa de éxito (I15-DO)	100%	Valores muy satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I16-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado	Valoración
% de PAS en programas de formación (I01-PE)	76.19%	Valores satisfactorios
Cualificación del PDI (I02-PE)	100% título de doctor, profesores vinculados a	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del

	las universidades que imparten el título.	profesorado
Resultados de investigación de carácter académico (I03-PE)	No se dispone de datos oficiales de este indicador Total profesores UVigo 17 (6M, 11H). Total sexenios: 51 (0 sexenios: 1; 1 sexenio: 2H; 2 sexenios: 1M, 2H; 3 sexenios: 1H y 5M; 4 sexenios: 3M, 2H; 5 sexenios: 1M)	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.

Valoraciones:

Se observa un alto grado de satisfacción de la titulación tanto por parte del estudiantado como del profesorado. Los indicadores de matrícula también arrojan valores elevados de ocupación, preferencia y adecuación que mantienen la trayectoria seguida por el máster en los últimos cursos. La titulación es coordinada por la USC y se ha sometido a la renovación de la acreditación en 2014-15 con resultado favorable (B). En cuanto a los indicadores de satisfacción no se tiene en cuenta el dato de participación ya que parece erróneo. En los demás índices se obtienen valores elevados y satisfactorios. En cuanto a los datos académicos todos los indicadores muestran valores muy elevados que son interpretados de manera positiva. Por último, los resultados de formación y cualificación del PDI y PAS también son interpretados de forma muy positiva.

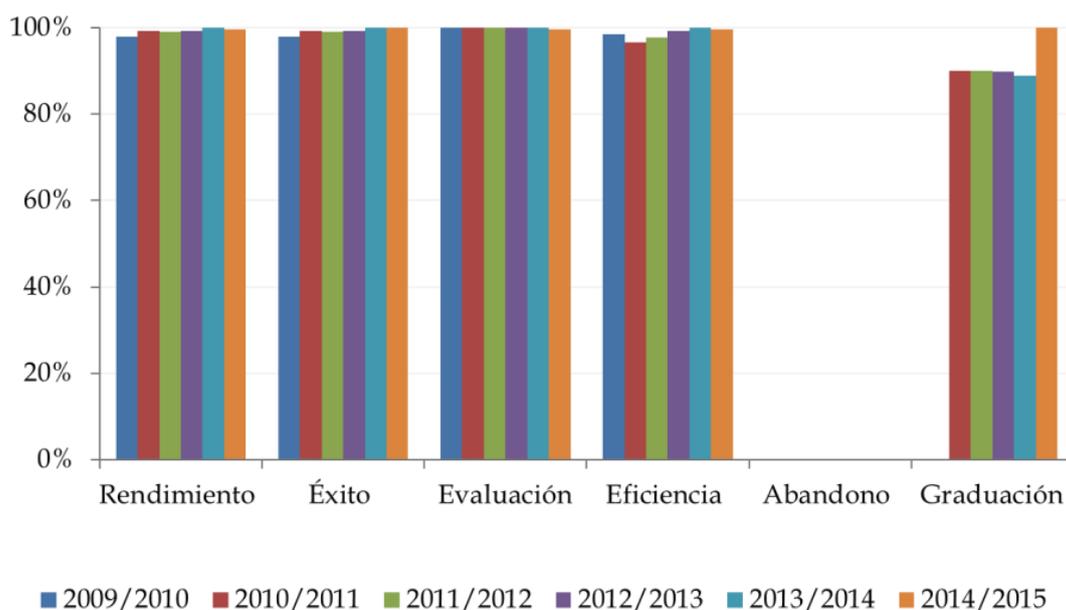


Figura 6. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Acuicultura



Titulación: Máster en Neurociencia. Curso 2014-15

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	Resultado	Valoración
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.	Positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	2.85/5	El valor alcanzado (57%) debe ser mejorado. Se debería reflexionar sobre acciones que contribuyan a su incremento y hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	4.48/5	89.6%. valor muy satisfactorio
Grado de satisfacción con las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado	Valoración
INDICADORES DE MATRÍCULA		
Nota media de acceso (I01-AC)	5.25	Valor algo inferior al rango esperable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	40%	Valor menor de lo esperable. Se debería de hacer una reflexión para implantar acciones de mejora.
Preferencia de la titulación (I03-AC)	70%	La demanda de preinscritos en primera opción es inferior al número de plazas matriculado. Se debería mejorar este valor.
Adecuación de la titulación (I04-AC)	75%	Valor acorde al anterior. La matrícula en primera opción es inferior a la matrícula total. Se debería mejorar este valor.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 1 M: 8 Total: 9	Dato discordante, no procede valoración.
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS		
Seguimiento de la titulación	Dato no disponible	La titulación es coordinada por USC.



(I01-DO)		No se hace seguimiento anual
Acreditación de la titulación (I02-DO)	Favorable B	Se llevó a cabo durante el curso 2014-15. Valoración positiva del resultado.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN		
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	No se dispone de datos	No procede evaluación
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)	No se dispone de datos	No procede evaluación
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	2.91/5 (58.2%)	El valor se puede considerar bajo. Se debe tener en cuenta para establecer posibles mejoras y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	4.56/5 (91.2%)	Valor muy satisfactorio
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No procede para este título	No hay datos. No procede valoración
INDICADORES DE MOVILIDAD		
Alumnado de intercambio (I09-DO)	No disponible el dato del indicador	No hay datos. No procede valoración
INDICADORES ACADÉMICOS		
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2 M: 2	Valores acordes a los esperados
Tasa de rendimiento (I11-DO)	71.27%	Valor inferior al esperado. Se debe hacer una reflexión sobre las posibles causas y establecer, en su caso, las mejoras oportunas. Conviene hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Tasa de abandono (primer año) (I12-DO)	0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I13-DO)	83.72%	Valor inferior al esperado. Se debe



		hacer una reflexión sobre las posibles causas y establecer, en su caso, las mejoras oportunas. Conviene hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Tasa de graduación (I14-DO)	25%	Valor inferior al esperado. Se debe hacer una reflexión sobre las posibles causas y establecer, en su caso, las mejoras oportunas. Conviene hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Tasa de éxito (I15-DO)	97.95%	Valores satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I16-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado	Valoración
% de PAS en programas de formación (I01-PE)	76.19%	Satisfactorio
Cualificación del PDI (I02-PE)	100% título de doctor, profesores vinculados a las universidades que imparten el título	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado
Resultados de investigación de carácter académico (I03-PE)	No se dispone de datos oficiales de este indicador Total profesores 8 (3M, 5H). Total sexenios: 23 (1 sexenio: 1M; 2 sexenios: 1M; 3 sexenios: 3H y 1M; 4 sexenios: 2H)	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.

Valoraciones:

Se observa una elevada satisfacción del profesorado con la titulación, aunque en el caso del estudiantado el valor alcanzado (57%) debe ser objeto de mejora, por lo que debería de reflexionar sobre posibles acciones que contribuyan a ello. El título ha renovado su acreditación en el curso 2014-15 obteniendo una valoración de favorable. En cuanto a los indicadores de matrícula, la nota media de acceso (5.25) es inferior a otros títulos del centro de similares características. También la ocupación de la titulación ofrece un dato bajo (40%), por lo que sería deseable su mejora en los próximos cursos. Los demás datos (preferencia, adecuación) ofrecen valores bajos sobre los que debe establecerse la oportuna reflexión.

En cuanto a los indicadores de satisfacción los valores obtenidos son muy elevados en el caso del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza, pero moderados en el caso del alumnado, por lo que conviene reflexionar sobre las posibles causas. A nivel académico las tasas de rendimiento y eficiencia son ligeramente inferiores a la de años previos, al igual que la tasa de graduación (25%). Se ha de tener en cuenta que debido al reducido número de alumnos matriculados en este título, cualquier anomalía en el rendimiento de alguno de ellos puede suponer un deterioro importante en las tasas globales, lo que podría justificar los valores bajos mencionados previamente. En todo caso, es oportuno que se haga un seguimiento adecuado de estos indicadores académicos en sucesivos cursos. Por último, en cuanto a los resultados de formación y cualificación del PDI y PAS, estos deben ser interpretados de forma positiva.

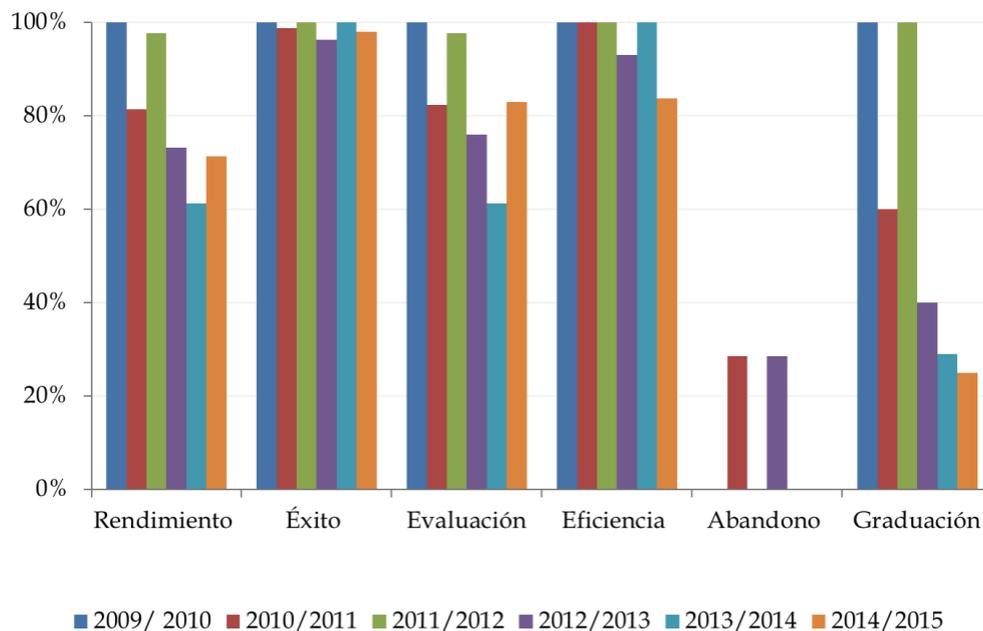


Figura 7. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Neurociencia



Titulación: Máster en Profesorado. Curso 2014-15

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Indicador	Resultado	Valoración
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.	Positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	2.64/5	El valor alcanzado (52.8%) debe ser mejorado. Se debería reflexionar sobre acciones que contribuyan a su incremento y hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos. Anualmente se establecen acciones de mejora que repercutan en la satisfacción del alumnado. Es necesario profundizar más en ellas.
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	3.75/5	75%. Aceptable, aunque se deberían de considerar las posibles acciones para incrementarlo. Se consulta con el profesorado las acciones que proponen, de cara a mejorar su satisfacción. Desde la coordinación se nombraron coordinadores para mejorar la comunicación con los docentes.
Grado de satisfacción con las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No procede

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado	Valoración
INDICADORES DE MATRÍCULA		
Nota media de acceso (I01-AC)	6.50	Valor aceptable acorde al rango esperable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	94.38%	Valor aceptable
Preferencia de la titulación (I03-AC)	147.5%	La demanda de preinscritos en primera opción es muy superior a la oferta de plazas.
Adecuación de la titulación	88.74%	Valor satisfactorio. La demanda de



(I04-AC)		matriculados en primera opción es muy elevada.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 57 M: 119 Total: 176	Satisfactorio. Acorde a lo esperado
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS		
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Dato no disponible	No se llevó a cabo la evaluación del seguimiento del título porque tuvo lugar el proceso de renovación de la acreditación durante el curso 2014-15
Acreditación de la titulación (I02-DO)	Favorable	Se llevó a cabo durante el curso 2014-15. Valoración positiva del resultado.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN		
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	Datos superiores al 100%, posibles errores	No procede la valoración
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I04-DO)	3.40-4.30 (dependiendo del módulo)	Valores satisfactorios
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	2.61/5	El dato debe ser mejorado (52.2%). Se debe tener en cuenta para establecer las mejoras oportunas y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos. En el actual curso se han revisado las guías docentes para adecuarlas a la realidad del aula, y se han nombrado coordinadores, que sean interlocutores entre el alumno y la coordinación. Así mismo, el PAT funciona eficazmente y a través del mismo detectamos situaciones que se deben mejorar.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	3.74/5	Valor aceptable (74.8%), aunque se debería de hacerse un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración



Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No procede para este título	No hay datos. No procede valoración
INDICADORES DE MOVILIDAD		
Alumnado de intercambio (I09-DO)	No disponible el dato del indicador	No hay datos. No procede valoración
INDICADORES ACADÉMICOS		
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 1.04 M: 1.03	Valores ligeramente superiores a lo esperado.
Tasa de rendimiento (I11-DO)	97.05%	Valores muy satisfactorios
Tasa de abandono (primer año) (I12-DO)	0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I13-DO)	99.59%	Valores muy satisfactorios
Tasa de graduación (I14-DO)	90.79%	Valores satisfactorios
Tasa de éxito (I15-DO)	99.55%	Valores muy satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I16-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado	Valoración
% de PAS en programas de formación (I01-PE)	76.19%	Satisfactorio
Cualificación del PDI (I02-PE)	95.8% título de doctor, profesores vinculados a los campus en los que imparte el título.	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado
Resultados de investigación de carácter académico (I03-PE)	No se dispone de datos oficiales de este indicador Total profesores 24 (12M, 12H). Total sexenios: 40 (0 sexenio: 3M; 3H; 1 sexenio: 4M; 3H; 2 sexenios: 3M y 1H; 3 sexenios: 4H; 4 sexenios: 1M y 1 H; 5 sexenios: 1M)	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.

Valoraciones:

La valoración general del título es positiva aunque algunos indicadores ofrecen resultados relativamente bajos que deben ser tenidos en cuenta para la mejora. El grado de satisfacción general del profesorado es aceptable (75%), pero en el caso del alumnado (53%) anualmente se implantan acciones, para contribuir a su mejora deberían de implantarse acciones que contribuyan a su mejora. Todos los indicadores de matrícula ofrecen valores satisfactorios. El título llevó a cabo la renovación de la acreditación obteniendo una valoración de favorable. En cuanto a los indicadores de satisfacción no se valoran los resultados de participación por considerarlos erróneos. Aunque el grado de satisfacción del estudiante con la actividad docente del profesorado es aceptable, con respecto a su opinión que tienen de la planificación y desarrollo de la enseñanza los valores son bajos (52%) y por ello son objetivo de mejora. Con respecto a los indicadores académicos se obtienen valores muy satisfactorios. Por último, en cuanto a los resultados de formación y cualificación del PDI y PAS, estos deben ser interpretados de forma positiva.

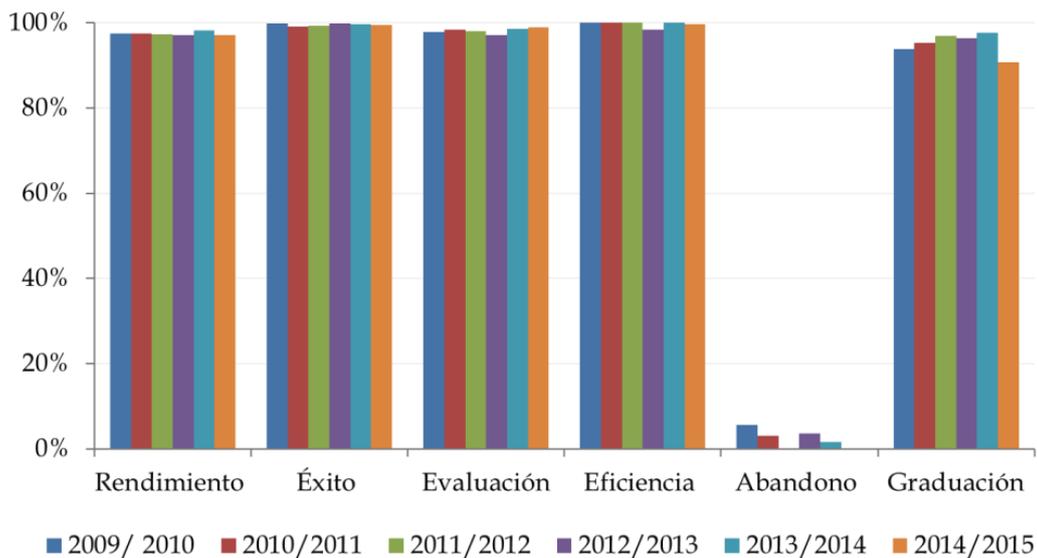


Figura 8. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Profesorado

➤ **Resultados de aprendizaje**

En este apartado se incluye en anexos los resultados de las calificaciones de las materias que componen cada titulación, así como las tasas de evaluación, éxito y rendimiento del curso. En el caso del Grado se añaden valoraciones sobre los resultados.

Titulación: Grado en Biología

En el Anexo V se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, desde su implantación. Se detallan a su vez las calificaciones por reconocimiento.

El Anexo VI contiene un análisis detallado del histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso desde la implantación del grado. Asimismo se ha incluido de forma pormenorizada el dato de dichas tasas por materia y año, desde que se implantó el título.

El Anexo VII recoge las valoraciones por parte de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que realiza la materia de Prácticas Externas

Valoraciones:

Los responsables del título llevan a cabo anualmente el análisis de las calificaciones obtenidas en cada una de las materias del grado, así como de las tasas correspondientes, lo que se incluye en los anexos anteriormente citados en los que también figura el histórico de estos resultados desde la implantación del grado. En este apartado se hace solamente una valoración general de dicha evolución, que es positiva y acorde a las tasas académicas globales del título.

Considerando el análisis por curso se observa que en 1º de grado se obtiene un rendimiento muy elevado de los alumnos en todas las materias que componen el curso, lo que ya se ha señalado en los informes de los distintos años. En 2º y 3º curso se observa un mayor nivel de dificultad que aunque no es totalmente homogéneo entre las materias que los componen, sí que se evidencia en una visión general de los mismos. Las mayores dificultades parecen encontrarse en el tercer curso del grado y si tenemos en cuenta las calificaciones por materia, se circunscriben a las materias de Ecología I y Microbiología II, correspondientes al primer y segundo semestre, respectivamente, observándose que en alguno de estos casos un porcentaje significativo de alumnos requieren más de una convocatoria para su superación.

Con respecto al 4º curso de grado, las calificaciones que se obtienen en las materias optativas del primer cuatrimestre son elevadas, probablemente porque poseen un reducido número de alumnos matriculado y también porque utilizan metodologías docentes que facilitan el progreso del alumno y la superación de la materia. Algo similar ocurre en la materia Redacción y Ejecución de Proyectos que se desarrolla en el segundo cuatrimestre.

En cuanto a la materia de Prácticas Externas, aun siendo optativa, es cursada por la mayor parte de los alumnos bien en la modalidad extracurricular o bien en la curricular. El rendimiento que ofertan en esta materia es muy elevado. Esta materia es muy útil para evidenciar la opinión que tienen los tutores externos de las competencias adquiridas por el estudiante, para lo cual utilizan una rúbrica diseñada a tal efecto y cuya valoración se muestra en el anexo VII. La mayor



parte de los valores de los distintos ítems superan el nivel de 4/5, lo que es considerado muy positivamente.

Por último, en relación con el Trabajo Fin de Grado se están obteniendo resultados que superan los mínimos necesarios para alcanzar la tasa de graduación especificada en la memoria verifica. A pesar de la complejidad que conlleva la organización y desarrollo de esta materia (trabajos individuales y tutorizados), se considera que se están alcanzando los objetivos establecidos para ella en el plan de estudios. Dado que en esta materia los alumnos deben demostrar que han alcanzado todas las competencias del título, su valoración está siendo objeto de especial seguimiento por parte de los responsables del título. Para ello se dispone de rúbricas en las que tanto los tutores de los trabajos de los alumnos, como el tribunal evaluador de la materia, califican al alumno en base a una serie de descriptores orientados a la evaluación de las competencias generales y transversales del título. En este sentido los resultados obtenidos se consideran altamente positivos.

Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada

En el Anexo VIII se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes al curso 2014-15.

Titulación: Máster en Biología Marina

En el Anexo IX se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes al curso 2014-15.

Titulación: Máster en Acuicultura

En el Anexo X se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes al curso 2014-15.

Titulación: Máster en Neurociencia

En el Anexo XI se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes al curso 2014-15.

Titulación: Máster en Profesorado

En el Anexo XII se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes al curso 2014-15.

➤ **Resultados de satisfacción de los grupos de interés**

ENCUESTAS OFICIALES DE SATISFACCIÓN DE LAS TITULACIONES

Titulación: Grado en Biología. Curso 2014-15

ALUMNADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 46.51% M: 55.57% Total: 52.86%	Valores satisfactorios
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.95/5 M: 3.67/5 Total: 3.74/5	El valor alcanzado (74.8%) es satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.72/5 M: 3.22/5 Total: 3.35/5	67%. Valor satisfactorio
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 3.55/5 M: 3.11/5 Total: 3.23/5	64.6%. Valor aceptable pero se debería de hacer una reflexión con objeto de establecer mejoras que contribuyan a su incremento
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 3.83/5 M: 3.83/5 Total: 3.83/5	El valor alcanzado (76.6%) es muy satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 3.80/5 M: 3.55/5 Total: 3.62/5	El valor alcanzado (72.4%) es satisfactorio
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.40/5 Total: 3.48/5	69.6%. Valor satisfactorio
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.69/5 M: 3.37/5 Total: 3.46/5	69.2%. Valor aceptable. Se debe de hacer un seguimiento del mismo en cursos sucesivos para ver su evolución

PROFESORADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 66.67% M: 76.79% Total: 71.82%	Valores muy satisfactorios
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.05/5 M: 4.14/5	82%. Valores muy satisfactorios

	Total: 4.10/5	
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.00/5 M: 3.84/5 Total: 3.92/5	El porcentaje de satisfacción alcanzado (78.4%) es satisfactorio
Satisfacción con los recursos humanos	H: 3.53/5 M: 3.75/5 Total: 3.65/5	73%. Valor aceptable. Se debe de hacer un seguimiento del mismo para ver su evolución en cursos sucesivos
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 4.05/5 M: 3.96/5 Total: 4.00/5	80%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 3.79/5 M: 3.64/5 Total: 3.71/5	74.2%. Valor satisfactorio.
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.82/5 M: 3.97/5 Total: 3.90/5	78%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.74/5 M: 3.89/5 Total: 3.82/5	76.4% Valor satisfactorio
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.92/5 M: 3.89/5 Total: 3.90/5	78% Valor satisfactorio

Valoraciones:

Se destaca el grado de participación tanto del alumnado (53%) como del profesorado (72%), lo que refuerza el valor de los resultados de la encuesta y la estrategia que sigue el título para promocionar la realización de la misma. En cuanto a los diferentes ítems de satisfacción del alumnado con el título, se han obtenido valores satisfactorios o muy satisfactorios, aunque en el caso de la planificación y desarrollo de la enseñanza sería deseable mejorar el dato obtenido (65% de satisfacción), para lo cual se han incluido algunas acciones específicas en el plan de mejoras.

En relación con el profesorado los valores se aproximan al 80%, incluso superándolo en muchos de los ítems, por lo que solo se puede dar una valoración satisfactoria sin que sea necesario poner en marcha ninguna acción específica.

Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada. Curso 2014-15

ALUMNADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	UVIGO (H: 85,71%, M: 80,77%, Total: 81,82%) UDC (Total: 73,33%)* *Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)	Valores muy satisfactorios, y en el caso de la UVIGO claramente superiores a los valores obtenidos el curso 2013-14 (45,45, 57,14 y 52%, respectivamente)
Satisfacción con los objetivos y competencias	UVIGO (H: 4,00/5; M: 3,48/5; Total: 3,59/5) UDC (Total: 5,18/7)	71.9% (UVIGO) y 74% (UDC) de valoraciones relativas (respecto al valor máximo de la encuesta). Valor aceptable. Se debe de hacer un seguimiento del mismos para conocer su evolución en cursos sucesivos
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	UVIGO (H: 3,30/5; M: 2,71/5; Total: 2,85/5) UDC (Total: 3,64/7)	Las valoraciones relativas alcanzadas (57% en UVIGO y 52% en UDC) son bajas, aunque en el caso de la UVIGO se ha mejorado sensiblemente respecto al curso 2013-14 (36,4%). Se debe de reflexionar acerca de las causas que han podido ocasionar este resultado y establecer acciones de mejora para incrementarlo. Se debe de hacer un seguimiento del mismo en cursos sucesivos.
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	UVIGO (H: 3,87/5; M: 2,74/5; Total: 2,99/5) UDC (ítem 26- planificación: 4,27/7; ítem 31-desarrollo: 5/7)	Las valoraciones relativas alcanzadas (59,8% en UVIGO y 61-71,4% en UDC) son aceptables, y en ambos casos han mejorado sensiblemente respecto al curso 2013-14 (40-42,9%). Se debería de hacer una reflexión con objeto de establecer mejoras que contribuyan a su incremento
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	UVIGO (H: 4,38/5; M: 3,84/5; Total: 3,95/5) UDC (ítem 20: 5,09/7)	Las valoraciones relativas alcanzadas (79,1% en UVIGO y 72,7% en UDC) son satisfactorias
Satisfacción con los resultados	UVIGO (H: 3,83/5; M: 3,33/5; Total: 3,44/5) UDC (ítem 32: 5,45/7)	Las valoraciones relativas alcanzadas (68,9% en UVIGO y 77,9% en UDC) son bastante aceptables. Se debe de hacer un seguimiento del mismo para conocer su evolución en los siguientes cursos



Satisfacción con la gestión de la calidad	UVIGO (H: 4,11/5; M: 3,32/5; Total: 3,49/5) Ítem no evaluado en UDC	La valoración relativa en la UVIGO (69,8%) es satisfactoria.
I02-MC Grado de satisfacción general	UVIGO (H: 3,88/5; M: 3,11/5; Total: 3,28/5) Ítem no evaluado en UDC	La valoración relativa en la UVIGO (65,5%) satisfactorio, y sensiblemente superior al del curso 2013-14 (52,1%). Debe de hacerse el seguimiento del dato para conocer su evolución

PROFESORADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	UVIGO (H: 42,50%; M: 46,81%; Total: 44,83%) UDC (Total: 45,95%)	Valores aceptables. En el caso de la UVIGO, donde, a diferencia de la UDC, se considera encuestable a todo el profesorado del máster, incluidos los docentes de la UDC y los conferenciantes, el porcentaje se ha duplicado respecto al curso 2013-14.
Satisfacción con los objetivos y competencias	UVIGO (H: 4;41/5; M: 4;57/5; Total: 4,50/5) UDC (ítem 3: 6,27/7)	Valoraciones relativas (90% en UVIGO y 89,6% en UDC) muy satisfactorias
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	UVIGO (H: 4,22/5; M: 4,40/5; Total: 4,32/5) UDC (ítem 11-planificación: 5,94; ítem 15-desarrollo: 6,35)	Valoraciones relativas (86,4% en UVIGO y 84,9 y 90,7% en UDC) muy satisfactorias
Satisfacción con los recursos humanos	UVIGO (H: 4,38/5; M: 4,55/5; Total: 4,47/5) Sin ítem equivalente en encuestas UDC	Valoración relativa en UVIGO (89,4%) muy satisfactoria
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	UVIGO (H: 4,29/5; M: 4,56/5; Total: 4,44/5) UDC (ítem 32: 6,18)	Valoraciones relativas (88,8% en UVIGO y 88,3% en UDC) muy satisfactorias
Satisfacción con los resultados	UVIGO (H: 4,34/5; M: 4,44/5; Total: 4,40/5) Sin ítem equivalente en encuestas UDC	Valoración relativa en UVIGO (88%) muy satisfactoria
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	UVIGO (H: 4,16/5; M: 4,36/5; Total: 4,26/5) UDC (ítem 20: 6,54)	Valoraciones relativas (85,2% en UVIGO y 93,4% en UDC) muy satisfactorias.
Satisfacción con la gestión de la calidad	UVIGO (H: 3,93/5; M: 4,04/5; Total: 3,98/5)	Valoración relativa en UVIGO (79,8%) muy satisfactoria



	3,99/5) Sin ítem equivalente en encuestas UDC	
I03-MC Grado de satisfacción general	UVIGO (H: 4,22/5; M: 4,39/5; Total: 4,32/5) Sin ítem equivalente en encuestas UDC	Valoración relativa en UVIGO (86,3%) muy satisfactoria

Valoraciones:

Se registra una elevada participación de los alumnos en la realización de las encuestas, mientras que para el profesorado los valores fueron algo más bajos, probablemente debido a la menor participación del profesorado de la UDC y externo. No obstante la evolución del índice de participación, tanto del alumnado como del profesorado, en los últimos cursos se considera muy positiva.

En cuanto a los índices de satisfacción ofrecen resultados positivos aunque sería deseable mejorar los datos obtenidos en la satisfacción con orientación al estudiantado (57% en UVIGO y 52% en UDC) y con planificación y desarrollo de la enseñanza (59,8% en UVIGO y 61-71,4% en UDC), a fin de obtener una mayor valoración en el nivel de satisfacción general.

A nivel del profesorado las valoraciones obtenidas para los distintos ítems son elevadas y por lo tanto cabe hacer una interpretación positiva.

Titulación: Máster en Biología Marina. Curso 2014-15

ALUMNADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 75.00% M: 77.78% Total: 76.47%	Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.33/5 M: 4.00/5 Total: 3.69/5	73.8%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 2.33/5 M: 2.85/5 Total: 2.60/5	52%. Valor bajo sobre el que se debe de reflexionar y establecer las medidas oportunas para incrementarlo.
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 3.19/5 M: 3.58/5 Total: 3.40/5	68%. Valor aceptable
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 3.66/5 M: 4.14/5 Total: 3.92/5	78.4%. Valor satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 2.67/5 M: 3.71/5 Total: 3.23/5	64.6%. Valor aceptable
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.11/5 M: 3.50/5 Total: 3.32/5	66.4% Valor satisfactorio.
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.07/5 M: 3.57/5 Total: 3.34/5	66.8%. Valor satisfactorio. Debe de hacerse el seguimiento del dato para conocer su evolución

PROFESORADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 28.81% M: 18.92% Total: 25.00%	Valores bajos que han de ser mejorados
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.13/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	84.4% Valor muy satisfactorio
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de	H: 4.02/5 M: 4.31/5 Total: 4.10/5	82%. Valor muy satisfactorio

la enseñanza		
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.14/5 Total: 4.04/5	80.8%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 3.96/5 M: 4.56/5 Total: 4.14/5	82.8% Valor muy satisfactorio.
Satisfacción con los resultados	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	80%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.66/5 M: 4.18/5 Total: 3.80/5	76%. Valor satisfactorio. Se debe prestar atención a su evolución en los siguientes cursos
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.13/5 M: 4.21/5 Total: 4.16/5	83.2% Valor muy satisfactorio.
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.99/5 M: 4.31/5 Total: 4.08/5	81.6%. Valor muy satisfactorio

Valoraciones:

Los índices de participación de alumnado son muy elevados y en el caso de profesorado moderados aunque satisfactorios, considerando la dificultad de encuestar a los profesores de otras universidades y externos. En cuanto a la satisfacción del alumnado, se obtienen los valores relativamente bajos en la orientación al estudiante, por lo que este aspecto debe ser tenido en cuenta por la CAM para establecer mejoras. El nivel de satisfacción general (67%) es satisfactorio aunque susceptible de mejora en cursos sucesivos. En cuanto al profesorado se observa en todos los casos valores elevados y satisfactorios.

Titulación: Máster en Acuicultura. Curso 2014-15

ALUMNADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 57.14% M: 50.00% Total: 52.63%	Valores satisfactorios
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.75/5 M: 3.83/5 Total: 3.80/5	76%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.30/5 M: 3.76/5 Total: 3.57/5	71.4%. Valor satisfactorio. Es interesante conocer su evolución en los siguientes cursos
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 3.53/5 M: 4.19/5 Total: 3.93/5	78.6%. Valor satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 3.90/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	84.4%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 4.25/5 M: 4.17/5 Total: 4.20/5	84%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.76/5 Total: 3.72/5	74.4%. Valor satisfactorio
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.62/5 M: 4.08/5 Total: 3.89/5	77.8%. Valor satisfactorio

PROFESORADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 32.43% M: 29.63% Total: 31.25%	Valor aceptable, aunque se desearía su mejora
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.43/5 M: 4.56/5 Total: 4.49/5	89.8% Valor muy satisfactorio.
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.16/5 M: 4.27/5 Total: 4.20/5	84%. Valor muy satisfactorio

Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.42/5 M: 4.50/5 Total: 4.45/5	88.4%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 4.12/5 M: 4.22/5 Total: 4.16/5	83.2%. Valor muy satisfactorio.
Satisfacción con los resultados	H: 4.29/5 M: 4.19/5 Total: 4.25/5	85%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 4.06/5 M: 4.31/5 Total: 4.14/5	82.8 Valor muy satisfactorio %.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.27/5 M: 4.18/5 Total: 4.24/5	84.8%. Valor muy satisfactorio
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 4.20/5 M: 4.28/5 Total: 4.23/5	84.6%. Valor muy satisfactorio

Valoraciones:

Tanto el índice de participación como los valores de los índices de satisfacción del alumnado (53%) con los distintos ítems considerados en la encuesta ofrecen valores que se pueden considerar elevados y satisfactorios o muy satisfactorios.

En cuanto al profesorado el índice de participación fue algo menor (31%), mientras que todos los demás indicadores de satisfacción muestran valores por encima del 80% que deben ser considerados como de una alta satisfacción de este colectivo con el título.

Titulación: Máster en Neurociencia. Curso 2014-15

ALUMNADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 100.00% M: 60.00% Total: 66.67%	Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 1.00/5 M: 4.00/5 Total: 3.25/5	65%. Satisfactorio. Será importante seguir su evolución en los siguientes cursos
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 1.25/5 M: 2.21/5 Total: 2.00/5	40%. Valor bajo. Se debe de hacer una reflexión sobre sus posibles causas y planificar acciones que lo incrementen. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 1.88/5 M: 3.25/5 Total: 2.91/5	58.2%. El dato es mejorable. Se debe tener en cuenta para establecer posibles mejoras y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 2.20/5 M: 4.23/5 Total: 3.67/5	73.4%. Valor satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 2.00/5 M: 3.67/5 Total: 3.25/5	65%. Valor aceptable. Sería interesante conocer su evolución en los próximos cursos
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 1.00/5 M: 3.00/5 Total: 2.33/5	46.6%. Valor bajo. Se debe de hacer una reflexión sobre las causas que han podido dar lugar a este resultado. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 1.68/5 M: 3.25/5 Total: 2.85/5	57%. Valor mejorable. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos

PROFESORADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 11.11% M: 0.00% Total: 6.90%	Valor muy bajo. Es necesario mejorarlo



Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	95%. Valor muy satisfactorio
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.56/5 M: - Total: 4.56/5	91.2%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	95%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 4.50/5 M: - Total: 4.50/5	90%. Valor muy satisfactorio.
Satisfacción con los resultados	H: 4.33/5 M: - Total: 4.33/5	86.6%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 4.08/5 M: - Total: 4.08/5	81.6%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.43/5 M: - Total: 4.43/5	88.6%. Valor muy satisfactorio
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 4.48/5 M: - Total: 4.48/5	89.6%. Valor muy satisfactorio

Valoraciones:

El índice de participación arroja un valor satisfactorio del 67% para el caso del alumnado, aunque se ha de tener en cuenta el bajo número de alumnos matriculados en la titulación y la distorsión que puede suponer que uno o dos de ellos no respondan a la encuesta. A nivel del profesorado el índice de participación es bajo (6.9%), pero en el análisis se ha de tener en cuenta que la encuesta considera el total del profesorado de las tres universidades que participan en el título, lo que probablemente esté afectando de manera negativa al índice de participación en las encuestas llevadas a cabo en la UVIGO. A nivel del alumnado se observa que algunos ítems de satisfacción, especialmente los relacionados con la orientación al alumnado y con la gestión de la calidad, son valorados por debajo del nivel de suficiencia, por lo que deberían ser tenidos en cuenta a la hora de establecer medidas de mejora. También la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ofrece un valor moderado que debería ser mejorado. En general la satisfacción de los alumnos con el título es un aspecto que ha de mejorarse.

En cuanto a los índices de satisfacción del profesorado todos ellos arrojan valores elevados que deben ser considerados como muy satisfactorios.

Titulación: Máster en Profesorado. Curso 2014-15

ALUMNADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 37.04% M: 35.19% Total: 35.80%	Valor aceptable aunque se debería intentar mejorar
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.10/5 M: 3.11/5 Total: 3.11/5	62.2%. Aceptable. Se debe de hacer un seguimiento del mismo para conocer su evolución en los próximos cursos
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 2.45/5 M: 2.22/5 Total: 2.30/5	46%. Valor bajo. Se debe de hacer una reflexión sobre las causas que han podido dar lugar a este resultado y planificar acciones que lo incrementen. Actualmente se realizan varias acciones para mejorar este indicador, entre ellas la implantación del PAT. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 2.65/5 M: 2.58/5 Total: 2.61/5	El dato (52.2%) debe ser mejorado. Se debe tener en cuenta para establecer las mejoras oportunas y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos. Se informa al profesorado de este dato, para que reflexionen sobre su propia actuación, así mismo desde la coordinación, se promueve la interacción entre todos los implicados en este proceso.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 2.96/5 M: 3.19/5 Total: 3.11/5	62.2%. Aceptable. Es interesante llevar a cabo un seguimiento del mismo en los siguientes cursos para conocer su evolución.
Satisfacción con los resultados	H: 2.95/5 M: 2.70/5 Total: 2.79/5	El dato debe de ser mejorado (55.8%). Se debe tener en cuenta para establecer las mejoras oportunas y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 2.50/5 M: 2.35/5 Total: 2.41/5	48.2%. Valor bajo. Desde la coordinación se promueve una mayor implicación en las acciones de calidad, y trata de promover entre profesorado de la titulación su

		implicación. Se debe de hacer una reflexión sobre las causas que han podido dar lugar a este resultado. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 2.68/5 M: 2.61/5 Total: 2.64/5	52.8%. El valor ha de ser mejorado. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos

PROFESORADO

Indicador	Resultado	Valoración
Índice de participación	H: 51.61% M: 63.64% Total: 56.60%	Valores satisfactorios
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.25/5 M: 3.93/5 Total: 4.10/5	82%. Valor muy satisfactorio
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.82/5 M: 3.64/5 Total: 3.74/5	74.8%. Valor satisfactorio
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	80%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 3.80/5 M: 3.91/5 Total: 3.85/5	77%. Valor satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 3.94/5 M: 3.86/5 Total: 3.90/5	78%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.44/5 M: 3.16/5 Total: 3.32/5	66.4%. Valor aceptable. Sería interesante conocer su evolución en los próximos cursos
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.60/5 M: 3.58/5 Total: 3.59/5	71.8. Valor satisfactorio
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.80/5 M: 3.69/5 Total: 3.75/5	75%. Valor satisfactorio



Valoraciones:

Se registra un índice de participación del alumnado en las encuestas aceptable (36%) teniendo en cuenta el elevado número de alumnos del título y las características de su estructura (3 centros, diferentes módulos, etc.). En cuanto al profesorado los valores de participación son mayores (57%) y satisfactorios. Algunos indicadores de satisfacción del alumnado ofrecen resultados por debajo de lo esperable, especialmente los que se refieren a la orientación del estudiantado (46%), la gestión de la calidad (48%), la planificación y desarrollo de la enseñanza (52%) y los resultados (56%), por lo que estos aspectos reciben una atención especial en el diseño del plan de mejoras a fin de mejorar el grado de satisfacción general (53%).

A nivel de profesorado se obtienen valores de satisfacción por encima del 70% que se pueden considerar de forma positiva. La satisfacción con la orientación al estudiantado recibe una valoración inferior (66%) y claramente es un aspecto que el título debe mejorar.

➤ **Resultados de empleabilidad y/o inserción laboral**

Análisis de los resultados de inserción laboral

Hasta el momento no existen estudios de inserción laboral que afecten a los titulados del Grado en Biología ni a los másteres que imparte el centro. Los únicos datos existentes sobre la titulación de Licenciatura en Biología corresponden a estudios de ACSUG y de la propia Universidad de Vigo que, a través del Consello Social, realiza informes anuales sobre la situación profesional de las personas tituladas por la Universidad de Vigo.

Los datos más recientes corresponden al “Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2010-2011” y señalan que un 50% de los titulados se hallan en situación laboral activa, de los cuales un 48% trabajan en un ámbito relacionado con la titulación, aunque se observa un largo periodo hasta que encontraron el primer empleo (17 meses de valor medio). Estos datos contrastan con los ofrecidos por el estudio del Consello Social de la Universidad de Vigo “Estudo sobre a situación profesional das persoas tituladas da Universidade de Vigo, 2015” que analiza la situación de los titulados entre los años 2005-2010. Entre los datos aportados por este informe se incluye que el 69% de los titulados en biología trabajan en el momento actual, dato que está en la media de las titulaciones universitarias. El 11% de los titulados en biología declara haber encontrado empleo en los 3 primeros meses de búsqueda, mientras que la mayor parte tardan entre 3-6 meses (39% de los encuestados). El área laboral donde mayoritariamente se integran los titulados en biología es la investigación/I+D+i ligada al sector público (79%), seguido por prevención y salud (7%). Por otro lado, se dispone también del informe reciente de ACSUG “Avance de resultados: estudo da inserción laboral dos titulados no Sistema Universitario de Galicia 2011-2012” que también aporta datos por ámbitos formativos más que a titulaciones concretas y que complementa los citados anteriormente. Desde la facultad se sigue con interés todos estos informes, así como los procedentes de otros referentes profesionales como es el caso del Colegio Oficial de Biólogos de Galicia (COBG), que también nos orienta sobre la demanda de titulados y las necesidades específicas de su formación que faciliten su acceso al mercado de trabajo.

Por otro lado, en el plan de mejoras del curso 2014-15 se incidió en el hecho de que los informes de inserción laboral todavía no alcanzan a los titulados en el Grado en Biología, por lo que se planteó como acción de mejora poner marcha un estudio interno para conocer la situación actual de los egresados de todas las promociones de esta titulación. Por ello se ha elaborado una encuesta que se ha distribuido mediante correo electrónico en septiembre de este año a todos los alumnos graduados (3 promociones: 2013, 2014, 2015) con el objetivo de obtener información acerca de su situación actual (continuación de estudios, acceso al ámbito laboral, suficiencia de su formación, etc.) y de la adecuación de la formación que poseen cara a la actividad laboral. Somos conscientes de que todavía es muy corto el periodo de tiempo desde la graduación de nuestros titulados, por lo que los datos que se obtengan serán tomados con cautela, pero siempre con la intención de mejorar la información disponible sobre esta temática.

Valoraciones:

No se poseen datos sobre la inserción laboral de los graduados en Biología, ni sobre los titulados de máster. Los estudios disponibles sobre la situación laboral de los Licenciados en



Biología son medianamente positivos, aunque hay indicios de que se incrementa el tiempo de demora hasta el primer empleo, lo que puede estar en relación con la situación actual de crisis económica. Creemos que es necesario abordar este análisis más en profundidad cuando se disponga de datos específicos sobre los titulados de Grado y siempre teniendo en cuenta las dificultades que puede generar el actual contexto económico tan desfavorable laboralmente que afecta a todo tipo de colectivos profesionales.

5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas

➤ Resultados (certificación, seguimiento, acreditación)

En los Anexos XIII al XIX se adjuntan los certificados de la evaluación de los siguientes procesos y programas de calidad:

- **Certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología** (Anexo XIII). Certificado nº 03/13. Fecha: 18-11-2013. Validez 18-11-2019
- **Informe de evaluación del seguimiento del título de Grado en Biología** correspondiente al curso 2013-14 (Anexo XIV). Resultado de la evaluación: Conforme Excelente
- **Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biotecnología Avanzada** correspondiente al curso 2013-14 (Anexo XV). Resultado de la evaluación: Conforme.
- **Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biología Marina** correspondiente al curso 2013-14 (Anexo XVI). Resultado de la evaluación: Conforme.
- **Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Acuicultura** (Anexo XVII). Fecha: 27-01-2015. Resultado: Favorable. Valoración B: se alcanza en todos los apartados
- **Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Neurociencia** (Anexo XVIII). Fecha: 27-01-2015. Resultado: Favorable. Valoración B: se alcanza en todos los apartados.
- **Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Profesorado** (Anexo XIX). Fecha: 3-06-2015. Resultado: Favorable. Valoración B: en criterios 2, 4 y 5; C en criterios 1, 6 y 7.

▪ **Seguimiento de los planes de mejora**

En la actualidad todas las propuestas de acciones de mejoras y su seguimiento se centralizan en un documento único “Cuadro del Plan de Mejoras de la Facultad de Biología” que incluye además el estado de seguimiento de las mejoras para los distintos programas de calidad. Se hace a continuación una síntesis del estado de avance de las mismas.

- **Mejoras del centro.** Para el curso 2014-15 se propusieron un total de 12 acciones:
 - Completadas 5. Ver información de las mismas en las fichas 32, 34, 36, 39 y 40.
 - Parcialmente realizadas 5. Se encuentran en diferente grado de avance.
 - Conclusión de la nueva web del centro (ficha 42). Acción muy avanzada (90%). Resta la traducción al gallego e inglés de la información.
 - Elaborar un procedimiento para el seguimiento y control de la actividad docente (ficha 37). Documento elaborado pendiente de revisión y formato final. Consecución 90%.
 - Mejorar la información de la web destinada a futuros alumnos (ficha 41). De las múltiples acciones planteadas resta la realización de un vídeo promocional del centro y sus títulos. Consecución 80%.
 - Plan de verificación y mantenimiento de equipos básicos de laboratorio para la docencia práctica (ficha 35). Se han realizado varios cursos de formación para el personal técnico de laboratorio. Se ha solicitado un nuevo curso para el siguiente curso restando finalmente la elaboración del plan. El estado de avance es del 75%.
 - Formación del PDI en materia de evaluación de competencias. Se ha solicitado el curso al Área pertinente, pero todavía no se ha impartido por falta de profesorado. El estado de avance es de un 15%
 - Planificada 1. Fomentar la participación del PDI y PAS en las propuestas de mejora para el centro (ficha 33). Acción planificada pero poco difundida.
 - Pendiente 1. Difusión de la cultura de la calidad en el centro (ficha 31). La acción se desarrollaría en base a la colaboración del Área de calidad. Hasta el momento no ha sido posible llevar a cabo propuestas concretas.
- **Mejoras relativas a la certificación de la implantación del SGC.** Desde la certificación de la implantación del SGC (18-11-2013), cada año se lleva a cabo el seguimiento de las mejoras que derivaron del mismo. Ello ha permitido dar por cerradas varias acciones y establecer nuevos plazos para la consecución de las restantes. Asimismo con fecha del 23-07-2015 se recibió desde la ACSUG el Informe de Seguimiento de la Implantación del Sistema de Garantía de Calidad del centro. De forma general la comisión evaluadora ha considerado que las acciones propuestas son adecuadas. De las no conformidades (un total de tres) iniciales, dos eran de tipo menor y han recibido la clasificación “A” (completamente implantada) y la otra era mayor y con dimensión institucional, encontrándose en proceso de implantación “B”. En relación con las oportunidades de mejora recogidas en el informe de origen, se indica que se comprobará su estado de ejecución. En el Plan de Mejoras se incluyen las acciones a realizar al respecto y se concretan los plazos de ejecución y grado de cumplimiento (Fichas 46-50).
- **Mejoras derivadas del programa de seguimiento de los títulos del centro.** En todos ellos se han planificado una serie de acciones que están relacionadas con aquellos puntos

débiles que han sido detectados en los diferentes criterios de dicho programa. En el caso del Grado en Biología para el curso 2014-15 se propusieron un total de 19 mejoras, de las que 11 han sido concluidas con un alto grado de satisfacción. El resto de acciones que quedan pendientes se encuentran en un estado avanzado de ejecución y están relacionadas con la mejora de la información pública, evaluación de la adquisición de competencias por parte del alumnado, cualificación del PDI, mejorar los recursos existentes y concluir alguna documentación relativa a los procesos de calidad (Fichas 12, 16, 18, 21, 22, 27, 29 y 30 del Plan de Mejoras del centro).

En cuanto al **Máster en Biotecnología Avanzada** planificó un total de 14 acciones para el curso 2014-15, de las que ha concluido 6 y tiene otras 6 en proceso avanzado de ejecución que están relacionadas con la evaluación de competencias del alumnado, fomentar la movilidad, hacer un seguimiento interno de la situación de los egresados, mejorar la información pública y fomentar la participación del PDI y alumnado en las encuestas de satisfacción del título (Fichas 1, 2, 3, 4, 5 y 8 del Plan de Mejoras para este título). Asimismo propuso otras dos acciones de carácter más institucional (disponer de datos oficiales de inserción laboral y personal de apoyo administrativo) que están pendientes de ejecución.

En lo que respecta al **Máster en Biología Marina**, se propusieron un total de 28 acciones para el curso 2014-15 de las que 12 se han dado por finalizadas y 9 se han realizado parcialmente. Estas últimas se relacionan con la actualización de la página web y la estructuración de la información pública, la implementación total del plan de acción tutorial, potenciar la movilidad, mejora de las prácticas externas, mejora de la evaluación discente y la comunicación docente-discente, profundizar en la interpretación de los resultados anuales e incorporar nuevas prácticas en materias con interés aplicado (Fichas: 2014-6 a 2014-9, 2014-12, 2014-13, 2014-18, 2014-24, 2014-27, correspondientes al plan de mejoras del Título). Además se propusieron tres acciones que están pendientes de desarrollo y que afectan al incremento de la participación de profesorado visitante en las tres universidades en las que se imparte el máster, mejorar la visión de la evolución sufrida por el máster y obtener estadísticas de egresados. Por último, se han planificado 4 acciones que no se han iniciado y que se relacionan con mejorar el contacto con empresas del sector marino, mejorar la definición de competencias básicas y transversales, mejorar la evaluación de la coordinación y fomentar la participación en las encuestas, y aumentar la calidad del retorno a los estudiantes mejorando la financiación de determinados procesos tales como las prácticas académicas o la información de interés para alumnos existente en la página web.

En relación con el **Máster de Profesorado**, el plan de mejoras incorpora un total de 25 acciones cuya propuesta fue en gran medida asociada al proceso de renovación de la acreditación que llevó a cabo en el curso 2014-15. En este sentido, en el curso 2014-15 ha propuesto 14 acciones de mejora de las que una se ha dado por concluida y que afectaba a los contenidos de las materias del módulo común de FP (ficha nº 19 del plan de acciones de mejora). Asimismo, presenta una acción en estado de ejecución parcial que afecta a la mejora de la coordinación docente entre y dentro de módulos (común y específicos, ficha nº 14), mientras que otras 12 acciones propuestas están pendientes de ejecución. Éstas afectan a aspectos muy diversos relacionados con la planificación y la coordinación docente (creación de seminarios profesionalizantes, crear la figura de coordinador de prácticas externas y mejorar la



coordinación con profesionales de las entidades externas, ampliar la estancia de los estudiantes en las prácticas externas, mejorar la coordinación del profesorado de las materias y profundizar en la evaluación de competencias adquiridas por los estudiantes, incluir profesores de prácticas en tribunales de TFM, etc), así como con la intensificación en mecanismos que promuevan un mayor retorno de la información que pueda ser útil para la mejora (promover una mayor proactividad de la CA en el análisis de resultados, mejorar la representación estudiantil y de centros educativos en la CAM, crear una comunidad de egresados, entre otras). Asimismo plantea como propuesta la necesidad de reflexionar sobre una posible modificación de la memoria verifica a fin de mejorar el contenido de las fichas de materias, actualizando su contenido y dotando de una mayor coherencia al plan de estudios.

Por último se hace referencia al seguimiento de las mejoras incluidas en los títulos de Acuicultura y Neurociencia, ambos coordinados por la Universidad de Santiago, que renovaron su acreditación a lo largo del curso 2014-15. En el plan de mejoras del **Máster de Acuicultura** se propusieron un total de 6 acciones que afectan a la planificación de la enseñanza (incluir cursos de formación complementaria) y a la mejora de calidad, en este último caso afectando específicamente a las encuestas de satisfacción de alumnos, PDI y PAS, y a la realización de un estudio sobre adecuación de las competencias adquiridas por los alumnos a las necesidades profesionales. Estas acciones se acometerán a lo largo del curso 2015-16.

En cuanto al **Máster de Neurociencia**, se incluyen un total de 26 acciones de mejora que afectan a la gestión del título (gestión del TFM, coordinación dentro de materias y entre módulos), la organización y desarrollo de las enseñanzas (revisar contenidos y trabajos de las distintas asignaturas, valorar la adquisición de competencias, mejorar la coordinación institucional, recopilar datos de encuestas de evaluación de la docencia, obtener la opinión de egresados para el perfil de egreso, mejorar la información de la guía de la titulación, etc.), la información y transparencia (mejorar la información disponible en la página web y su visualización), el SGIC del centro coordinador (necesidad de implantación completa del SGIC, reforzar el papel del SGIC y la CC en el máster, incrementar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción, mejorar la participación de estudiantes en la comisión de calidad) y los resultados de aprendizaje (mejorar la tasa de graduación, seguimiento de la adquisición de competencia del Título, mejorar la captación de alumnos, recabar información de la inserción laboral de egresados). Estas acciones de mejora ya comenzaron a implantarse en el curso 2014-15, dándose por finalizadas 13 de ellas en ese mismo curso.

Valoraciones:

Como ya se ha mencionado previamente, todas las acciones de mejora asociadas a los distintos programas de calidad se resumen en un único documento del centro, incluyendo las derivadas del proceso de certificación de la implantación del SGIC, lo que facilita el análisis global de las propuestas y su seguimiento, en particular las que se relacionan con las diferentes titulaciones que son coordinadas desde el centro. A mayores, en nuestro centro se tiene en cuenta las acciones de mejora diseñada en los másteres coordinados por otras universidades (USC: másteres de Acuicultura y Neurociencia), tratando de ajustar en la medida de lo posible las mejoras establecidas a nivel del centro a las necesidades que puedan tener también estos títulos.



En general se observa un elevado número de propuestas que afectan a puntos negativos o peor valorados en las evaluaciones de los diferentes programas de calidad, para las que se ha diseñado las medidas más adecuadas. Prácticamente todas las acciones diseñadas al amparo de los distintos programas de calidad incluyen plazos de ejecución y estado de ejecución, lo que facilita su seguimiento. El seguimiento de las mismas permite visualizar un alto grado de cumplimiento en las mejoras establecidas a nivel del centro y de la mayor parte de los títulos, incluyendo un buen número de acciones que ya se han dado por finalizadas. Muchas otras ya se han iniciado aunque su finalización quedan pendientes para el curso 2015-16 e incluso para fechas posteriores, lo cual se justifica, entre otras razones, por la naturaleza temporal de las propias acciones (requieren un tiempo de ejecución más prolongado) o porque incluyen propuestas de mejora que no siempre son fácilmente abordables por el centro/título, como ocurre por ejemplo en los másteres interuniversitarios que reclaman una mayor coordinación institucional que facilite la gestión de los títulos y la organización y planificación de actividades. En cualquier caso, podemos hacer una valoración muy positiva de como se está desarrollando la implantación de las acciones de mejora y el seguimiento que se está llevando a cabo desde los responsables del centro, los coordinadores de títulos y la CC.

6. Retroalimentación de los grupos de interés

➤ Quejas, sugerencias y felicitaciones (QSF)

La Facultad de Biología contó hasta febrero de 2015 con el Reglamento de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias que fue desarrollado de acuerdo al anterior procedimiento que quejas sugerencia y reclamaciones del SGC (PA04). Dicho procedimiento había sido utilizado de forma regular hasta esa fecha, registrándose diversas quejas y/o sugerencias relacionadas con diferentes aspectos de la docencia (planificación y desarrollo de la enseñanza, disponibilidad y funcionamiento de recursos existentes, etc.), que fueron resueltas en tiempo y forma. En febrero de 2015 se aprobó el nuevo procedimiento MC02 (Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones; QSF), como evolución del anterior. De acuerdo a este procedimiento la gestión de QSF está centralizada en la Unidad de Estudios y Programas de la Universidad de Vigo. La comunicación de una QSF se lleva a cabo mediante un formulario electrónico a través de un buzón único accesible desde todas las páginas web de la Universidad, así como desde las webs de los centros y títulos. Los responsables de cada título han hecho un gran esfuerzo en comunicar a todos los grupos de interés el nuevo mecanismo para registrar una QSF. Consideramos que en la Facultad de Biología este sistema está funcionando sin problemas y se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido. En el curso 2014-15 se ha recogido por este sistema QSF un total de 8 quejas, todas ellas en relación con la titulación de Grado y que fueron motivadas por sucesos puntuales relativos a la organización de pruebas de evaluación o a la falta de puntualidad de algún profesor en alguna materia. Todas estas quejas han sido resueltas en los plazos marcados por el procedimiento, comunicando a los implicados la incidencia y aportando las oportunas explicaciones/soluciones al interesado (ver anexo XX).

Paralelamente la Facultad de Biología ha desarrollado un procedimiento interno (aprobado en la CC) para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que lleguen al

centro por una vía diferente a la establecida en el procedimiento MC02 (sistema institucional de QSF). Con ello pretendemos contribuir al incremento de la satisfacción de los usuarios/as o grupos de interés a través de un tratamiento eficaz de las QSF, impulsando además la estrategia de mejora continua. El procedimiento señalado ha sido aprobado en la Comisión de Calidad en mayo de 2015, por lo que su recorrido en el curso 2014-15 ha sido escaso y no ha recogido ningún registro.

Por lo que respecta a las QSF recibidas dentro del ámbito de gestión, sólo se ha recibido una queja que ha sido resuelta en tiempo y forma desde la administración del centro.

▪ **Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...)**

De forma adicional a las opiniones recogidas a través del sistema de quejas sugerencias y reclamaciones, en algunas titulaciones del centro se realiza una labor directa de recopilación de opiniones, quejas y sugerencias de los alumnos por parte de los responsables de la coordinación del título o de cada curso del mismo. En este sentido, cabe destacar que en el Grado en Biología se procede a encuestar a los alumnos de todos los cursos al final de cada semestre, mediante un cuestionario dirigido a cada materia del curso en el que se incluyen cuestiones relativas a la organización y planificación de la docencia (organización de horarios, contenidos de materias, adecuación a las guías docentes, valoración de las clases prácticas y seminarios, uso de material docente y plataforma virtual, sistemas de evaluación, etc.), así como algunos aspectos relativos a la propia impartición de la materia (puntualidad del profesor, medios materiales disponibles, etc). Todo ello arroja una información valiosa que se hace llegar al profesorado del curso en las reuniones de coordinación y cuyo análisis, en muchos casos, sirve para formular las oportunas acciones de mejoras. Los responsables del título disponen de evidencias de toda la información recopilada por este sistema durante el curso 2014-15, así como de actas de las reuniones de coordinación de profesores en las que se tratan los problemas detectados y se proponen soluciones.

Además, la gestión de la información asociada a las actividades tutoriales que desarrolla el Plan de Acción Tutorial del Grado en Biología permite la recogida de opiniones/quejas que los alumnos manifiestan a sus tutores con el fin de que den traslado de las mismas a los responsables del título. Dado que el PAT del Grado establece reuniones tutoriales programadas a lo largo del curso y que la participación del alumnado en las mismas es elevada, ello permite hacer un seguimiento muy inmediato de los problemas que afectan a su actividad en el centro, sirviendo especialmente para detectar problemas con la organización docente o relativos a la docencia de algunas materias. Tras cada reunión tutorial los tutores emiten un informe en el que recogen estas incidencias y que, tras su análisis posterior por los coordinadores del PAT, se usan para mejorar la planificación docente, los recursos materiales disponibles, adecuar la metodología y los contenidos de las materias, etc. Se dispone de informes de todas las reuniones tutoriales llevadas a cabo durante el curso 2014-15, así como de los informes de coordinación del PAT y de las reuniones de coordinación de curso en las que se analiza la información recopilada mediante este sistema.



Con respecto al Grado en Biología, se dispone también de encuestas propias realizadas a los alumnos del Trabajo Fin de Grado. Estas encuestas se llevan a cabo al finalizar esta materia y con el objetivo principal de obtener su visión de cómo han adquirido las competencias generales y transversales asociadas al título. Este procedimiento es especialmente útil en aquellas competencias cuya evaluación es más difícil en las materias normales, tales como la capacidad de autocrítica, capacidad de gestión de la información, etc.... Con este mismo objetivo, también se llevan a cabo encuestas a los alumnos una vez finalizados los estudios, en los momentos finales de su estancia en el centro, a fin de recabar opiniones sobre cómo perciben su nivel formativo y el grado en que creen haber adquirido las competencias del título.

Por último, en relación con los títulos de máster cabe destacar que los coordinadores de las titulaciones realizan una intensa labor de contacto con los alumnos matriculados a fin de recabar sus opiniones y quejas de la planificación docente, los medios disponibles etc, y que se usa de forma rutinaria para poner en marcha mejoras puntuales que puedan contribuir a solucionar los problemas planteados, así como para plantear mejoras de mayor calado en el curso siguiente.

Valoraciones:

Se está procediendo a recoger de forma sistemática las opiniones, quejas y sugerencia de los grupos de interés, usando para ello tanto los procedimientos oficiales que se pusieron en marcha en el curso 2014-15 para la gestión y revisión de quejas, sugerencias y felicitaciones (sistema QSF), como otros procedimientos internos que se han establecido, especialmente en el título de Grado, y que facilitan la visualización de los problemas e inquietudes que afectan al alumnado. A lo largo del curso 2014-15 todos estos mecanismos han funcionado perfectamente existiendo evidencia de dicho funcionamiento, tanto de las opiniones recabadas como de las respuestas/soluciones aportadas en cada caso.

7. Seguimiento y control de la estrategia

➤ Seguimiento y control de la estrategia

El centro no dispone de un plan estratégico, por lo que en este informe no cabe hacer un seguimiento de su despliegue. No obstante, se hace constar que desde los responsables del centro han manifestado interés en un posible desarrollo del mismo, abordándose este tema en el seno de la CC (reunión de 21 de mayo de 2015). En dicha reunión se planteó por parte del decano el inicio de una reflexión interna sobre la elaboración de un plan estratégico de la Facultad, a tenor de las ventajas que podría suponer el disponer de éste como un elemento director del funcionamiento del centro y sus titulaciones. Tras un debate en el seno de la CC, se tomó la decisión de posponer dicha iniciativa dado que no existe en la actualidad un plan estratégico de la Universidad con el que se debería de alinearse, al menos en sus líneas fundamentales, el propio plan estratégico diseñado para el centro. No obstante, se creyó oportuno abrir un periodo de reflexión sobre este tema, recabando por los responsables del centro la información necesaria para facilitar el establecimiento futuro de las líneas básicas de actuación cara a la elaboración del plan estratégico del centro.

Valoraciones:

Dado que no existe en la actualidad un plan estratégico del centro, no se hacen constar valoraciones sobre la implantación del mismo.



III. ACCIONES DE MEJORA DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Tras el análisis de los datos y resultados recogidos en los apartados anteriores, la dirección acuerda establecer las siguientes acciones:

Los planes de acciones de mejora derivados de los distintos programas de calidad que se han desarrollado en el curso 2014-15 en el centro y los títulos adscritos, deben ser objeto de seguimiento continuo a fin de verificar el cumplimiento de las mismas en los plazos previstos, prestando especial atención a aquellas que restan por finalizar y a las acciones correctoras que puedan haber surgido a raíz de las acciones ya completadas. Además se ha de continuar trabajando en las nuevas propuestas de mejora planificadas para el curso 2015-16 en los diferentes programas que se indican a continuación:

- Programa de seguimiento de títulos: Grado en Biología, Máster en Biología Marina, Máster en Biotecnología Avanzada.
- Programa de Renovación de la Acreditación: Máster de Profesorado. Colaboración en las acciones propuestas en los Másteres de Acuicultura y de Neurociencia, ambos coordinados por la USC.

A la hora de definir prioridades en el establecimiento de las acciones de mejora, se deberían atender en primer lugar a las que se hallan más directamente implicadas en el logro de las metas asociadas a los objetivos de calidad. En este sentido, se plantean los siguientes aspectos prioritarios:

- Acciones destinadas a la mejora de la información pública (página web) del centro y sus titulaciones. Se ha de hacer un seguimiento del desarrollo y puesta en marcha de la nueva web de la Facultad (ya en funcionamiento en el momento actual), verificando la disponibilidad y actualización de toda la información pública requerida y reforzando aquella destinada a potenciales nuevos alumnos, sin desmerecer la ya existente relativa a procesos académicos y que es de gran utilidad para usuarios del centro. Debido a que los títulos de másteres gestionan páginas webs propias, es importante extender esta acción a todos ellos, dado que en casi todos los títulos se incluyen propuestas de mejora específicas destinadas a revisar y mejorar la información pública.
- Acciones de mejora orientadas a la captación de estudiantes, que afectan tanto a la información disponible en la webs del centro y los títulos, como a la intensificación de diferentes actividades promocionales.
- Acciones orientadas a la mejora de la satisfacción del alumnado, tanto en Grado como en los Másteres. Se ha de prestar especial atención a propuestas que incidan en la planificación de las enseñanzas y en la coordinación del profesorado de las materias y de los distintos módulos, en caso de que estos formen parte del plan de estudios, así como a la disponibilidad de medios materiales que garanticen las actividades formativas. Además, en algunos títulos de máster se debería reforzar los mecanismos de orientación y tutorización de los estudiantes matriculados.

- Acciones institucionales que contribuyan a mejorar la coordinación de los procesos de gestión de las titulaciones y de organización de las enseñanzas en aquellos títulos de máster de carácter interuniversitario. Actualmente muchos procesos de estos títulos se ven afectados de forma negativa por la falta de dicha coordinación institucional.
- Acciones de mejora destinadas a reforzar los mecanismos de evaluación de la adquisición de competencias, asegurando la correcta progresión de los estudiantes en el plan de estudios y la consecución de las competencias clave al finalizar sus estudios. En este sentido sería deseable promocionar la formación del PDI en competencias y en evaluación de las mismas, para lo que se propone que se realicen a nivel institucional cursos de formación específicos.
- Acciones destinadas a la adquisición de datos sobre la satisfacción del PAS, reclamando a nivel institucional la puesta en marcha de encuestas a tal efecto.
- Acciones destinadas al seguimiento de alumnos egresados y a la obtención de información sobre el nivel de inserción laboral. Aunque desde el centro y los títulos se pueden implementar algunas acciones concretas, se debería disponer de datos oficiales fiables que puedan corroborar los datos obtenidos por otras vías.

En relación con la disponibilidad de evidencias relativas al grado de satisfacción de las personas tituladas, se plantean acciones puntuales en algunos títulos, aunque se debería obtener registros oficiales que ofrezcan una mayor credibilidad. Asimismo, se carece de datos sobre indicadores de cualificación de profesorado (porcentaje de sexenios en relación con el número de sexenios potenciales, evaluación en el programa "Docentia"), indicadores del nivel de satisfacción del PAS, e indicadores del grado de satisfacción de empleadores con las personas tituladas. Dado que algunos de estos procesos están pendientes de implantación en el curso 2015-16 (área de Calidad), es previsible que ello contribuya también a la mejora en el seguimiento de los títulos. Por último conviene recalcar la necesidad de disponer de datos de inserción laboral de los graduados en Biología y de los titulados de máster, lo que es objeto de acciones específicas planificadas para el curso 2015-16, pero que deberán ser aportados por vía institucional.

IV. CONCLUSIONES

Tras el análisis de toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía / gestión de calidad, se acuerdan las siguientes conclusiones:

➤ Mejora y eficacia del sistema

El SGC de la Facultad de Biología está implantado (Certificado nº 03/13; fecha 18-11-2013 y validez hasta 2019) y dispone de los procedimientos adecuados que permiten la revisión y análisis de los resultados obtenidos, así como la puesta en marcha de mejoras que garantizan de forma eficaz la mejora continua de las titulaciones. Tras el análisis realizado no se ha detectado necesidad de mejora en ninguno de sus procedimientos, teniendo en cuenta además que durante el curso 2014-15 se aprobó un nuevo Manual de Calidad y una versión de procedimientos



estratégicos que se están implantando actualmente. En este sentido se han llevado a cabo durante este curso una serie de acciones que han sido detalladas en el primer apartado y cuyo resultado nos ha parecido satisfactorio. Si tenemos en cuenta además que en 2013 se renovaron todos los procedimientos relativos al ámbito docente (completamente implantados en la actualidad) y que están pendientes en 2016 la actualización de aquellos correspondientes a la gestión, ello implica que se ha completado la modificación y actualización del SGC con el objetivo de simplificarlo y adecuarlo a las nuevas normativas. Por tanto la valoración que se hace es positiva.

En cuanto al funcionamiento del SGC, cabe mencionar que en relación con el procedimiento DE-02 P1 (Seguimiento y medición) no se ha dispuesto con la suficiente antelación de los resultados de los indicadores que debían ser facilitados por la UEP de la UVIGO, a fin de poder llevar a cabo el análisis de resultados de los informes de seguimiento y acreditación de las titulaciones con el debido tiempo. Tampoco se dispone de resultados de algunos de los indicadores del sistema, si bien se nos ha indicado desde el Área de calidad que estarán disponibles para el próximo año. La dirección considera que esta deficiencia de resultados de indicadores debe ser trasladada a la UEP con objeto de que se asegure la disponibilidad de los mismos con tiempo suficiente para llevar a cabo el análisis necesario.

➤ Identificación de dificultades relevantes en la gestión de calidad y necesidad de recursos

A lo largo del curso 2014-15 se ha detectado un retardo en la disponibilidad de resultados de indicadores académicos, tal y como ya se ha indicado previamente. Ello ha dificultado la realización de los informes de los distintos programas de calidad, así como las reflexiones necesarias a fin de estructurar las propuestas que formaron parte de los planes de mejora. Sería deseable que desde el Área de Calidad y la UEP formularan una propuesta de calendario de resultados de indicadores acorde a los requerimientos de los programas de calidad.

Por otro lado, se sigue observando una excesiva carga de trabajo derivada de la implantación y despliegue del SGC que ha sido asumido fundamentalmente por la Coordinadora de calidad, el Equipo decanal y los Coordinadores de títulos. La coordinación de las acciones de los distintos programas que afectan al centro y a los 6 títulos que se imparte, 4 de ellos interuniversitarios, conlleva no sólo un volumen de documentación de gran magnitud, sino también serias dificultades para alcanzar la necesaria coordinación en la recopilación de información (evidencias, actas, etc.) y en el cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de informes exigidos por los distintos programas. Asimismo, el hecho de que algunos títulos ya hayan participado en los procesos de renovación de la acreditación, con el consiguiente aumento de trabajo para responder a estos procesos, no hace más que sobrecargar los responsables de los procesos de calidad en el centro. A lo largo del curso 2014-15 se ha contado con 2 becarios asociados a las tareas de calidad con una dedicación muy parcial y una continuidad limitada. El equipo directivo ha apreciado enormemente la labor de estas personas, así como la de los técnicos del Área de Calidad, aunque ello se antoja insuficiente dado que el sistema requiere de una dedicación casi permanente que vele por el cumplimiento de la entrega en tiempo y forma de los documentos del SGC y de rendir cuentas de manera adecuada a los



programas de calidad. Por todo ello consideramos necesario dar un apoyo más estable a los centros con los becarios de calidad permitiendo que su formación inicial repercuta durante un largo tiempo en un apoyo más eficaz en relación con las tareas encomendadas.

El hecho de que los nuevos procedimientos estratégicos conlleve un gran volumen de información asociada (como es el caso del presente informe) no está contribuyendo a la agilidad del sistema ni a la necesaria simplificación para que sea útil a todos los usuarios, incluidos los encargados más directamente de su gestión. Ahondando en el problema, no existe un reconocimiento institucional decidido a las personas responsables de los sistemas de calidad en los centros, por lo que la limitación que estas tareas producen en su actividad académica e investigadora no se ve recompensada debidamente y acaba limitando sus posibilidades de promoción, lo que debería ser objeto de reflexión por parte de los responsables de los órganos académicos.

Por último, se hace hincapié en que la necesidad de actualización de la información pública del centro y sus títulos conlleva enormes dificultades para los responsables, sin que exista en la actualidad apoyo institucional, ni con recursos económicos, ni con medios humanos especializados. La disponibilidad de un técnico informático en el centro, atendiendo a tres facultades no aporta nada en relación con el problema señalado, debido fundamentalmente a que no realiza tareas de mantenimiento de las web ni de mejora de los sistemas informáticos relacionadas con la información pública. Creemos que la institución debería hacer una apuesta decidida por la incorporación de personal informático especializado en el mantenimiento de las web de los centros y de los títulos, buscando la uniformidad en la información y favoreciendo su accesibilidad y visualización.

V. ANEXOS

- Anexo I: Listado de participantes en la reunión de revisión por la dirección
- Anexo II: Procedimientos en vigor del SGC
- Anexo III: Cuadro de Mejoras de la Facultad de Biología
- Anexo IV: Política de calidad de la Facultad de Biología
- Anexo V: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Grado en Biología (desde 2009-10 a 2014-15)
- Anexo VI: Histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso del Grado en Biología (desde 2009-10 a 2014-15). Incluye detalle de dichas tasas por materia y curso.
- Anexo VII: Valoración de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que cursa la materia de Prácticas Externas en el Grado en Biología
- Anexo VIII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biotecnología. Curso 2014-15.
- Anexo IX: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biología Marina. Curso 2014-15.
- Anexo X: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Acuicultura. Curso 2014-15.
- Anexo XI: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Neurociencia. Curso 2014-15.
- Anexo XII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Profesorado. Curso 2014-15
- Anexo XIII: Certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología
- Anexo XIV: Informe de evaluación del seguimiento del título de Grado en Biología
- Anexo XV: Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biotecnología Avanzada.
- Anexo XVI: Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biología Marina.
- Anexo XVII: Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Acuicultura.
- Anexo XVIII: Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Neurociencia.
- Anexo XIX: Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Profesorado.



- Anexo XX: Resumen de sugerencias, quejas y reclamaciones de la Facultad de Biología en el ámbito docente.

ANEXO I

LISTADO DE PARTICIPANTES: REUNIÓN DE REVISIÓN POR LA DIRECCIÓN

Miembros Comisión de Calidad

Jesus M. Míguez Miramontes	Presidente, Decano
Mercedes Gallardo Medina	Secretaria y Coordinadora de Calidad; Enlace de igualdad del centro
Raúl Iglesias Blanco	PDI/ Coordinador Máster en Biotecnología Avanzada
Pablo Presa Martínez	PDI / Coordinador Máster Biología Marina
Josefina Garrido González	PDI / Coordinadora Máster de Profesorado
Jose L. Soengas Fernández	PDI / Coordinador Máster Acuicultura
José Antonio Lamas Castro	PDI / Coordinador Máster Neurociencia
Vicenta Martínez Zorzano	Coordinadora de movilidad y relaciones externas
Pedro Pablo Gallego Veigas	PDI/ Representante de Grado y Máster
Carmen Sieiro Vázquez	PDI / Representante de Grado y Máster
Diana Valverde Pérez	PDI / Representante (Del.) en Máster Ciencias Biológicas
María Fariza Novoa	Administradora del centro
Victoria Alonso Crespo	Miembro PAS
Adrián Blanco García	Alumno Grado
Antía Verde Rodríguez	Alumna Máster (Biotecnología Avanzada)
Marta Librán Pérez	Alumnado Máster (Profesorado)
Jonatan Reboredo Durán	Alumno de Posgrado
Daniel Pérez Estévez	Representante de Egresados
Pelayo Míguez Muiños	Representante de la sociedad, COBG
Maruxa Pérez Vázquez	Representante de la sociedad, empleadora
Miguel Dorribo Rivera	Representante de la Unidad Técnica de Calidad

Miembros Equipo Decanal

Jesus M. Míguez Miramontes*	Decano
Mercedes Gallardo Medina*	Vicedecana Calidad e Innovación
Vicenta Martínez Zorzano*	Vicedecana de Relaciones Externas y Act. Culturales
Fuencisla Mariño Callejo	Vicedecana de Alumnado y Coordinación Académica
Aida García Molares	Secretaria

* Forman parte de la Comisión de Calidad

ANEXO II

LISTA DE PROCEDIMIENTOS EN VIGOR DEL SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
	PC04	Selección-admisión y matriculación de estudiantes	01-02
	PA09	Gestión de expedientes y tramitación de títulos	01-02
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación y autorización de las titulaciones	04
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PA05	Captación, selección y formación del PDI y PAS	01-02
	PA06	Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y PAS	01-02
GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)			
	PA08	Gestión de los servicios	01-02
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-02

ANEXO III

CUADRO DE MEJORAS DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

Se puede consultar el Plan de Mejoras Global del centro en el siguiente [enlace](#).



ANEXO IV

POLÍTICA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

La política de calidad de la Facultad de Biología deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos.

Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del centro:

- ✚ Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- ✚ Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especiales relevancias aquellas que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés.
- ✚ Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- ✚ Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- ✚ Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- ✚ Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

Fecha de aprobación en Junta de Facultad el 20 de febrero de 2015.

ANEXO V

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS (desde 2009-10 a 2014-15)

GRADO EN BIOLOGÍA

GLOSARIO:

AP Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **REN** Renuncia **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

CURSO 2009-2010																			
	Asignatura		Nº Convocatorias																
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento		Total		
			AP	MH	NP	NOT	REN	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP		NOT	
PRIMERO	G030101	Biología: Evolución	39		1	23			12										75
	G030201	Biología: Solo, medio acuático e clima								22	2	15	10		24	1	1		75
	G030202	Biología: Técnicas básicas de campo e teledetección								23	4	15	16	6	11				75
	G030203	Biología: Técnicas básicas de laboratorio								19	1	10	22	2	20	1			75
	G030204	Estatística: Bioestadística								16	4	12	26	9	7				74
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	29	3	5	18	1	1	10							6	2		75
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	27	2	20	6	1		15							3			74
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	26	3	9	9		5	17							6			75
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	30		14	19			8							3	1		75
	2º	G030302	Botánica I: Algas e fungos														2	1	
G030402		Botánica II: Arquegoniadas														1			1
G030303		Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I														1			1
	Total			151	8	49	75	2	6	62	80	11	52	74	17	62	24	5	678

CURSO 2010-2011																			
	Asignatura		Nº Convocatorias																
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	SOB	
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	22	4		37	1	4							5		1		74
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							34	1	15	9		23	3		1		86
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							33	1	8	21	1	12	2				78
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							34	1		39	2	6					82
	G030204	Estatística: Bioestatística							20	4	3	29	11	8	1				76
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	31	2	6	27		5							6				77
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	23	1	5	20	13	12							1	1	1		77
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35	1	8	14	3	11							6				78
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	22	2	5	19	9	17							4		1	1	80
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	17	3	12	13	3	8							1				57
	G030401	Bioquímica II							16	3	10	15	5	2					51
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	13	2	6	16	1	14							7				59
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							20	3	1	18	5	6	3		2		58
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	31			10		14							3				58
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							21	3	9	3	3	12	1				52
	G030304	Microbioloxía I	15	1	20	18	4												58
	G030404	Xenética I							16	3	4	22	2	8	1				56
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	20	3	2	21	2	7							1		1		57
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							22	3		13	5	13					56
3º	G030502	Fisioloxía animal I													1				1
	G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao													1				1
	Total		229	19	64	195	36	92	216	22	50	169	34	90	47	1	7	1	1.272

CURSO 2011-2012																			
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias																	
		1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total	
		AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	SOB	Total	
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	13	1	2	36	1	3							3		2		61
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima						26	2	7	33	3	9	2		2		84	
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección						22	2	5	25	4	8	2		3		71	
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio						18	2	3	24	10	5	3		3		68	
	G030204	Estatística: Bioestadística						7	3	5	30	13	2	3		2	2	67	
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	21	1	2	29		2							5		3	1	64
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	17	4	4	23	10	4							3		2	1	68
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	20	1	2	24	2	13							7		2	2	73
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	30	3	6	21	1	2							4		3		70
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	31	4	12	13	8	6							1		2	1	78
	G030401	Bioquímica II						20	4	7	22	13	2	1				69	
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	22	1	4	22	6	14							1				70
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas						29	4	2	21	5	2	1				64	
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	27	4	3	11		27								1	1		74
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II						46	2	8	7		16			1		80	
	G030304	Microbioloxía I	15	4	27	24	4								3				77
	G030404	Xenética I						16	4	3	32	5	12			1		73	
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	29	4		16	7	10							1				67
G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados						38	4	2	12		15	1				72		
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	9		5	8	1	23							1		1		48
	G030601	Ecoloxía II						17	2		18	4	4	1		1		47	
	G030502	Fisioloxía animal I	23	2		16	2	3											46
	G030602	Fisioloxía animal II						23	2		12	2	6				1	46	
	G030503	Fisioloxía vexetal I	14	3	2	15	4	6									1		45
	G030603	Fisioloxía vexetal II						17	2	2	20	3				1		45	
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía						15	3	6	11	3	4					42	
	G030605	Microbioloxía II						18	1	1	12	3	5	2				42	
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	15	2	1	21	2	1							1				43
G030505	Xenética II	20	2	4	11	3	1											41	
Total			306	36	74	290	51	115	312	37	51	279	68	90	46	1	31	8	1.795

CURSO 2012-2013																				
	Asignatura		Nº Convocatorias																	
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre					2º Cuadrimestre					Recoñecemento					Total		
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	12	4	1	42	9	7							4		3			82
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							38	1	11	18	3	6	10		4			91
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							27	3	9	32	3	2	10		2			88
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							34	4	4	23	5	3	7		3			83
	G030204	Estatística: Bioestatística							30	3	12	20		9	8		3		1	86
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	27	4		25	5	7							13		3			84
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	24	3	6	25	6	15							10		1			90
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	30	3	4	22	3	14							13		3			92
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	23	3	1	24	1	15							13		4		1	85
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	21	3	6	13	12	8							7	1	1			72
	G030401	Bioquímica II							11	4	7	29	10	3	3		1			68
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	17	2	6	20	5	16							10		3			79
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							16	3	3	27	6	1	6		3		1	66
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	39	1		4	2	27							8					81
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II							27	2	7	19	1	12	6		1			75
	G030304	Microbioloxía I	11	3	23	28	9								4				1	79
	G030404	Xenética I							25	2	13	18	3	6	4		1			72
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	22	2	3	24	1	11							8		2			73
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							32	3	6	13	1	9	4		5		2	75
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	41	2	9	14	2	16							8		1			93
	G030601	Ecoloxía II							24	3	4	10	4	20	8		2			75
	G030502	Fisioloxía animal I	19	1		32	8	4							9	1	1			75
	G030602	Fisioloxía animal II							40	1	2	6	3	16	7					75
	G030503	Fisioloxía vexetal I	29	4	5	29	4	1							5		4			81
	G030603	Fisioloxía vexetal II							37	3	4	22			5					71
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							18	3	10	19	3	23	5		1			82
	G030605	Microbioloxía II							32		3	7	2	27	4					75
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	27	1	4	29	5								5		1			72
	G030505	Xenética II	36	4	6	18	3	4							1	1				73

CURSO 2012-2013 (Continuación)																				
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias																		
		1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento						Total
		AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC	SOB	Total	
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	6			14										1		1		22
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	8	2	1	12	1	2								2				28
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	5	1		4	4													14
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	2		1	4										2				9
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	1	1		11	1									1				15
	G030906	Contaminación		1		8	2	1										2		14
	G030981	Prácticas externas										7	7			1	1	7	17	40
	G030907	Producción animal	13	2	1	9		1												26
	G030908	Producción microbiana	6	1		10	3	1								2				23
	G030909	Producción vexetal	3		1	7		1										1		13
	G030801	Redacción e execución de proxectos								1	2	2	23	5						33
	G030991	Traballo de Fin de Grao								1	2	2	9	12						26
	G030910	Xestión e conservación de espazos	3			1	1									1				6
	G030911	Xestión e control de calidade	2	2		13	2	1								1		1		22
G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																	9	9	
Total		427	50	78	442	89	152	393	39	99	302	68	137	216	4	65	9	23	2.593	

CURSO 2013-2014																						
Asignatura		Nº Convocatorias																				
Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Fin de Carreira		Recoñecemento				Total		
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	AP	NOT	REC		SOB	
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	53		1	8	23	2	3										6	1		97
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								44	4	10	24		8				9	2		102
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								29	1	7	28	4	11				11	2		93
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								18	3	8	38	8	4				10	5		94
	G030204	Estatística: Bioestatística								36	5	20	12	1	11				11	3		100
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	39		4	7	22		3										11	4		91
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	35		5	5	19	5	17										11	5		102
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	32		3	6	26	2	16										9	6		101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35		1	7	30	2	4										7	10		97
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	27		4	10	24	7	6										10			88
	G030401	Bioquímica II								31	5	15	17	11	5				1	1		86
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	25		3	9	22	4	15										10	3		91
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								29	4	4	17	4	7				7	3		75
	G030303	Citloxía e histoloxía animal e vexetal I	38			3	14		32										7	2		96
	G030403	Citloxía e histoloxía animal e vexetal II								41	2	15	15	3	8				6	3		93
	G030304	Microbioloxía I	20		3	44	21	2											6			97
	G030404	Xenética I								36	3	12	15	3	14				3	2		89
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	27		3	4	23	4	14										7			83
G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								42	3	11	15	4	5				6	2		88	
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	19	1		18	9		26										8			81
	G030601	Ecoloxía II								26	4	3	25	5	7				7	2		79
	G030502	Fisioloxía animal I	29				20	1	5										4	1		60
	G030602	Fisioloxía animal II								33	1		27	3	5				4		1	74
	G030503	Fisioloxía vexetal I	16		2	5	31	1	2										6	1		64
	G030603	Fisioloxía vexetal II								11	3	1	30	10	1				5	1		62
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								35	1	13	21	3	12							86
	G030605	Microbioloxía II								34		6	26		20				4			91
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	28		1	1	13	4	2										3	5		57
G030505	Xenética II	24		4	6	22	1	6										2	1		67	

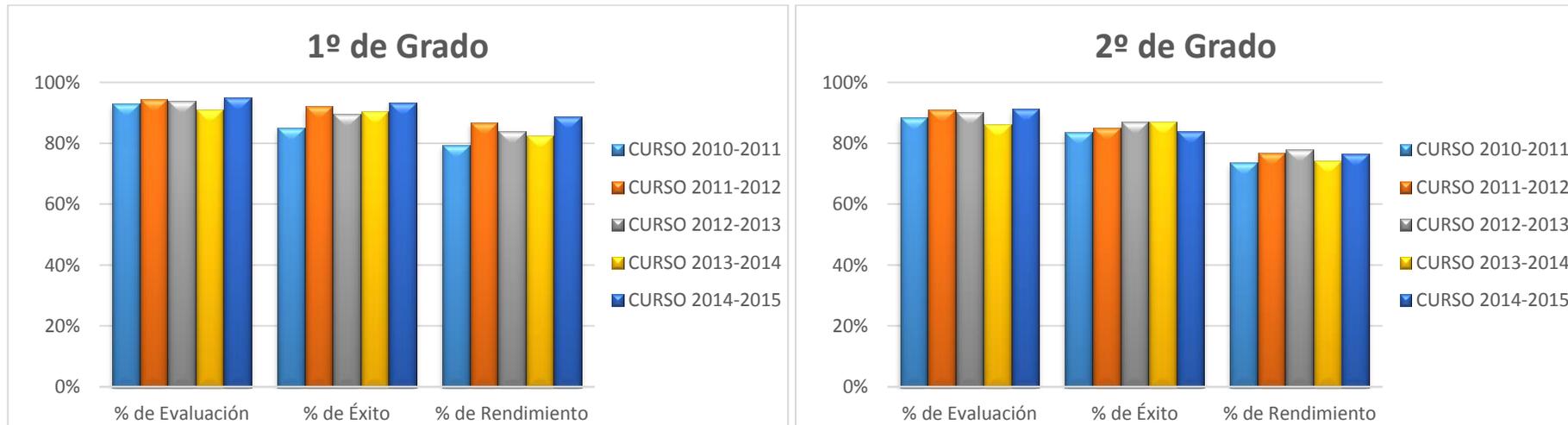
CURSO 2014-2015																				
	Asignatura		Nº Convocatorias																	
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total	
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	24		2	3	43	7	4							7	3			93
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								49	2	4	27		2	11	1			96
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								45	2	3	25	2	4	14				95
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								13	2	4	49	5	3	14	3			93
	G030204	Estatística: Bioestatística								32	5	16	16	9	12	8	3			101
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	20		4	2	41	4	2							11	12			96
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	29		5	6	28	13	7							8	5		3	104
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	41	1	4	2	18	3	10							11	11			101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	32			3	32	1	11							14	7			100
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	26		5	15	25	5	9							8				93
	G030401	Bioquímica II								26	5	8	29	6	9	7	1			91
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	46		2	12	11	2	19							9	2			103
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								22	4	5	38	4	6	8	2			89
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	40	1	2	2	19	3	19							9	1			96
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II								43	3	9	14	3	15	10	1			98
	G030304	Microbioloxía I	20		3	10	34	7	24							8				106
	G030404	Xenética I								38	5	12	14	5	12	6	2			94
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	34		5	3	26	1	13							8	1			91
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								35	4	7	16		15	7	2		1	87
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	41	4		3	11		44							7	1			111
	G030601	Ecoloxía II								20	3	2	27	4	9	6	2			73
	G030502	Fisioloxía animal I	40		1	1	20	1	6							8	1			78
	G030602	Fisioloxía animal II								30	1	2	7		27	7	1			75
	G030503	Fisioloxía vexetal I	14		4	6	27	8	9							4	4			76
	G030603	Fisioloxía vexetal II								29	1	3	24	2	2	6	1			68
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								17	4	6	33	3	18	6	1			88
	G030605	Microbioloxía II								43	1	4	16	1	15	6	1			87
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	37			2	21		6							9	5	1		81
	G030505	Xenética II	32		4	5	19	5	11							6			1	83

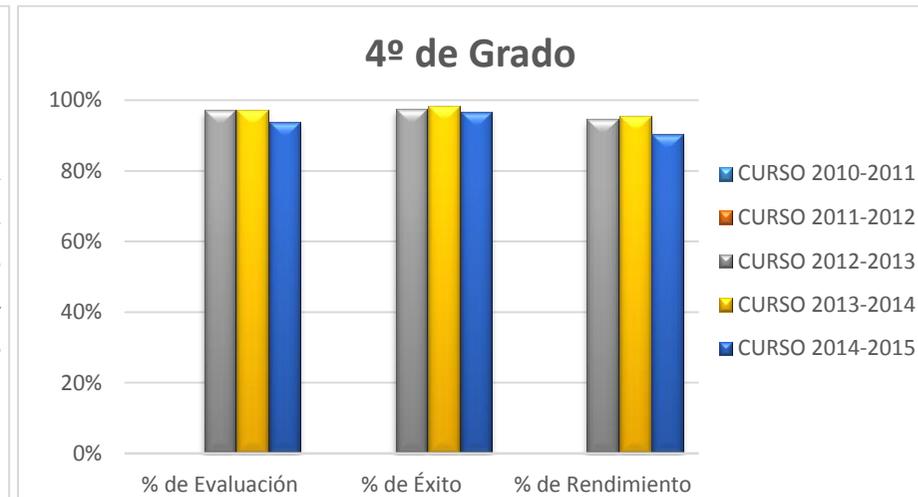
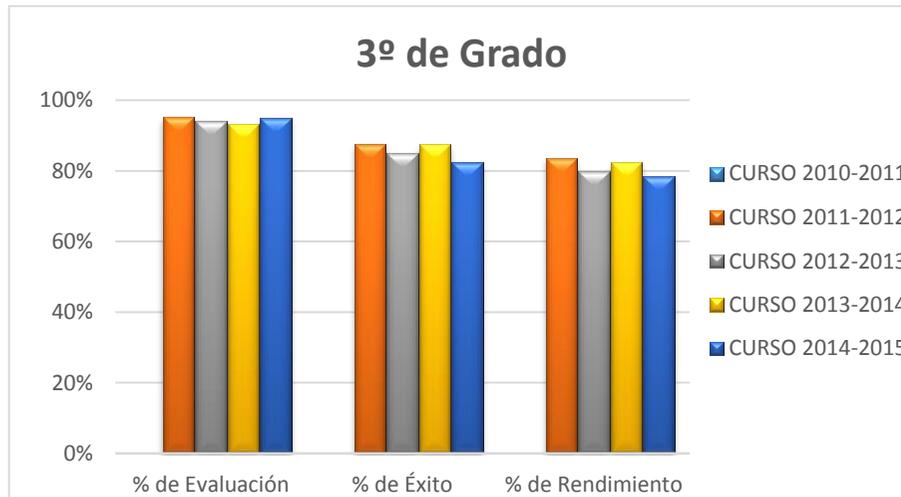
CURSO 2014-2015 (Continuación)																				
Asignatura		Nº Convocatorias																		
Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total	
		AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total	
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	7		1	3	32	2	1						2	3				51
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	7		2	6	20	4	1							2				42
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	5		1		8	3	2											19
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	1			1	4	1								1				8
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	13			1	6	4	2						1	3				30
	G030906	Contaminación	10		2	1	7	2							3	5				30
	G030981	Prácticas externas								3	4	1	19	35	4	4	1	1		72
	G030907	Producción animal	14			2	5	4	3						1	2				31
	G030908	Producción microbiana	10		2	1	15	4	5						2					39
	G030909	Producción vexetal	5		2		26	7							2	2				44
	G030801	Redacción e execución de proxectos								3	3	2	37	24						69
	G030991	Traballo de Fin de Grao								2	4	12	25	30						73
	G030910	Xestión e conservación de espazos	6		1	1	4	5							1	1				19
	G030911	Xestión e control de calidade	6		2	1	20	13	1						2	3				48
G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																11		11	
Total		560	6	54	92	522	109	209	450	53	100	416	133	149	261	100	13	6	3.233	

ANEXO VI

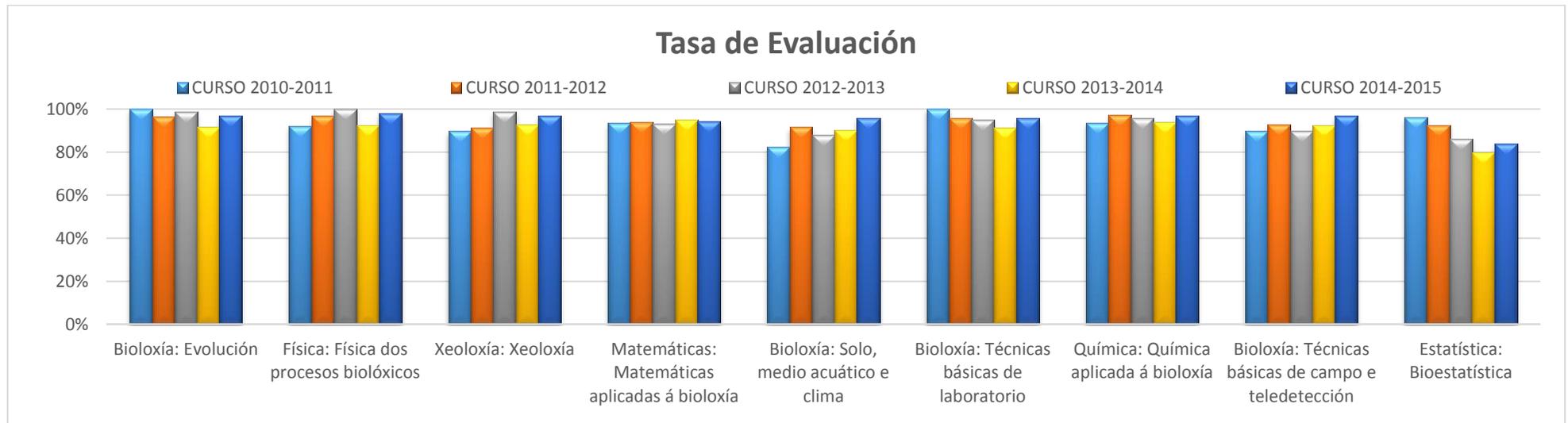
HISTÓRICO DE EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y EVALUACIÓN DE CADA CURSO Y MATERIA

GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2010-11 a 2014-15)

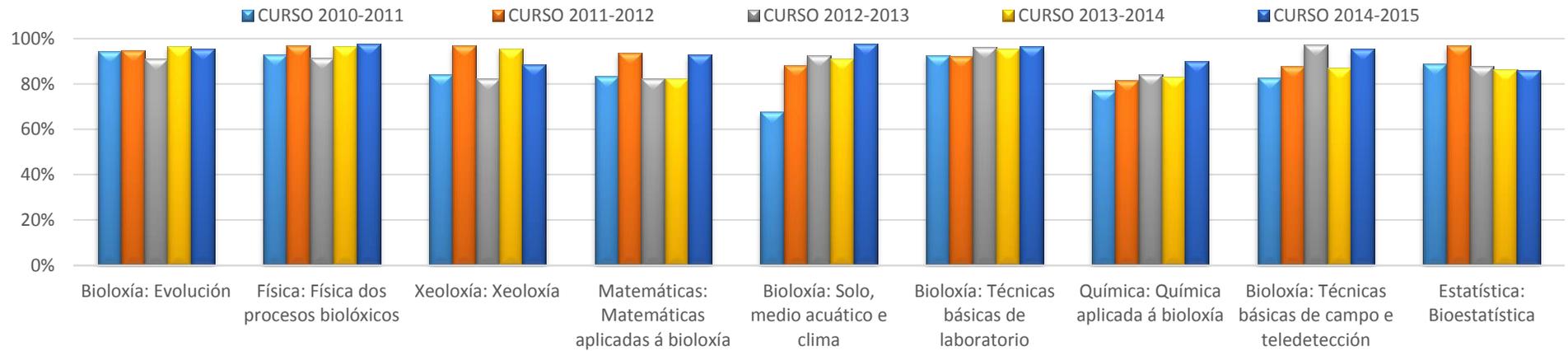




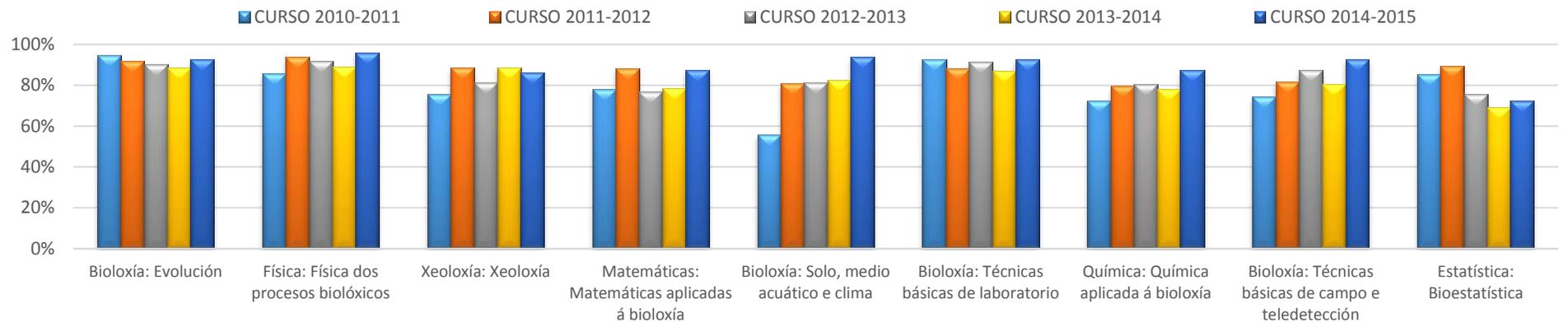
A. Primer curso



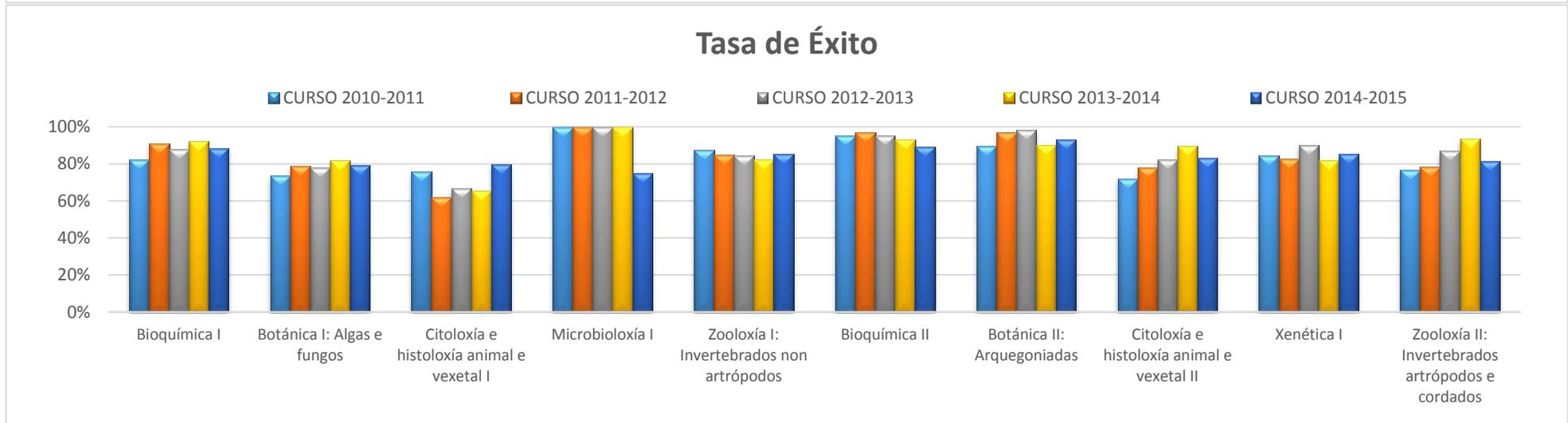
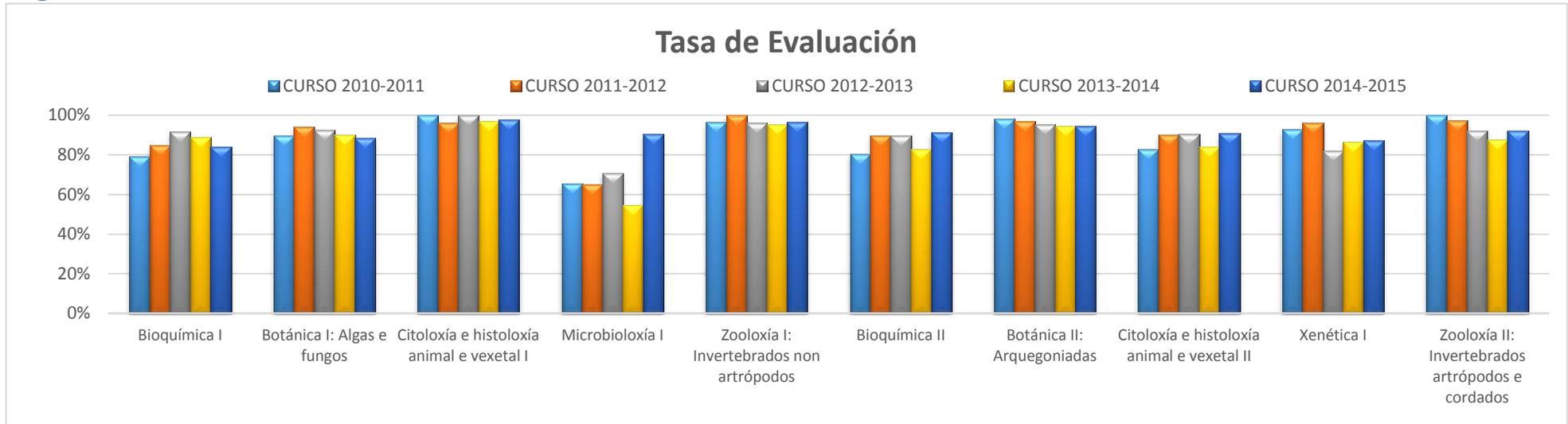
Tasa de Éxito

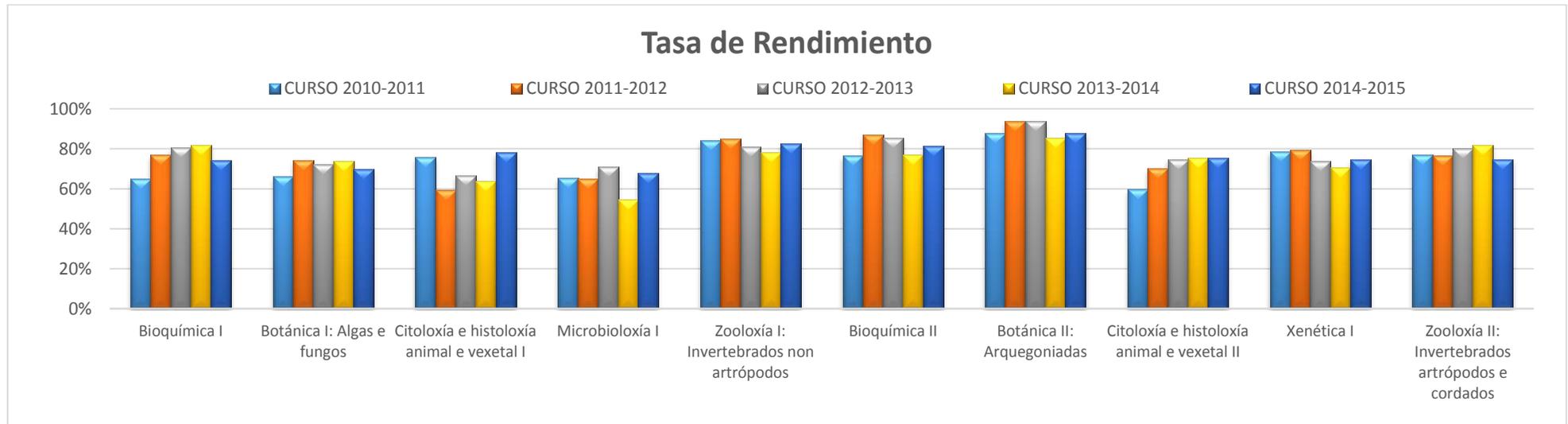


Tasa de Rendimiento

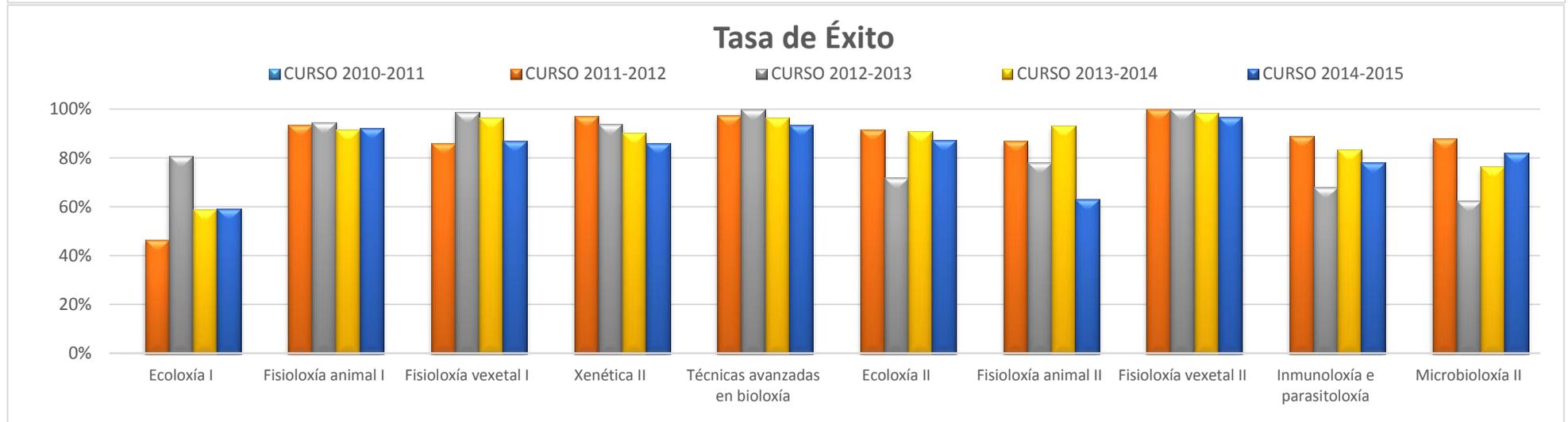
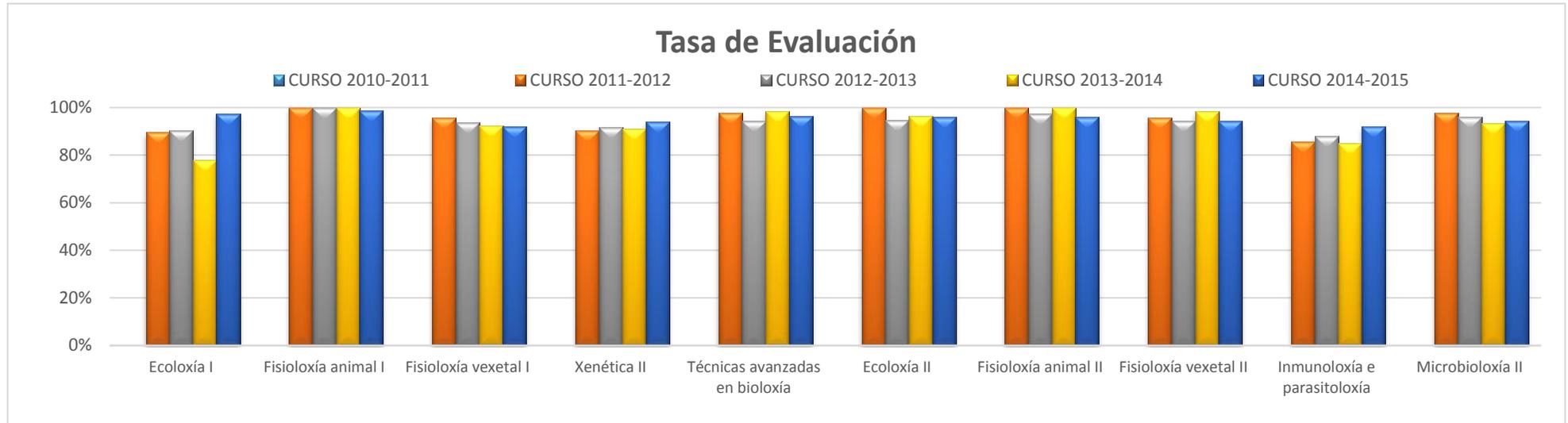


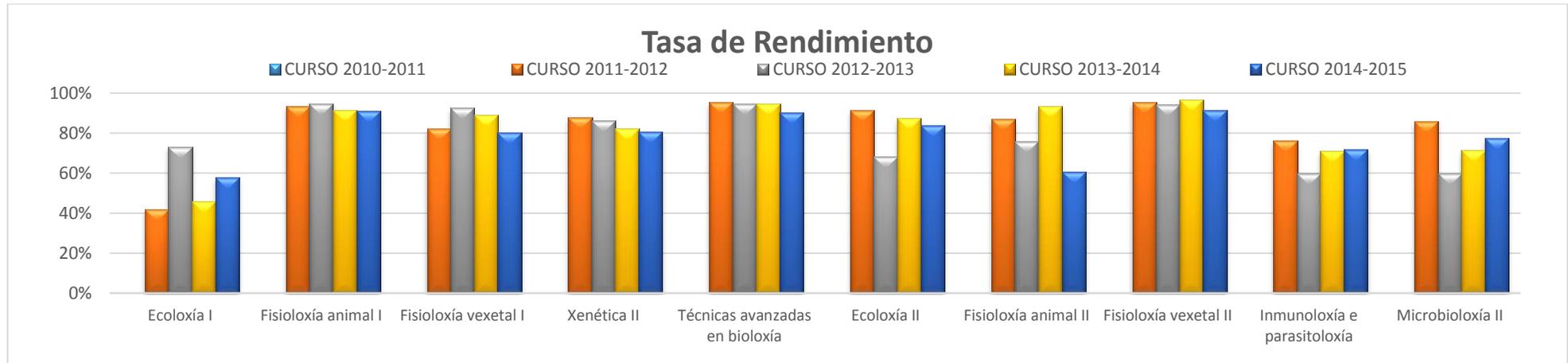
B. Segundo curso



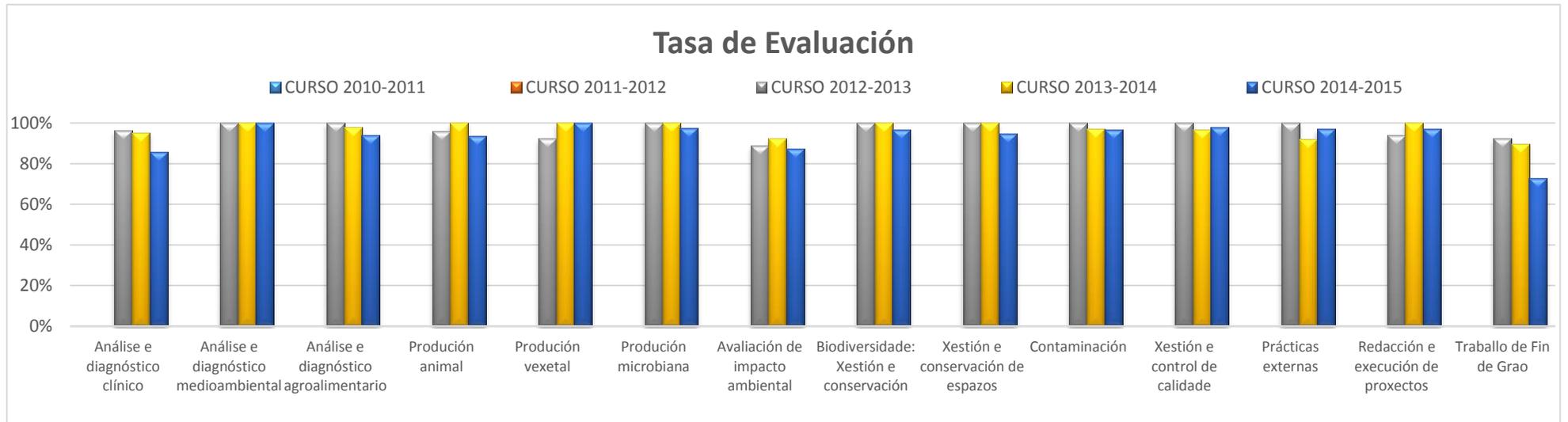


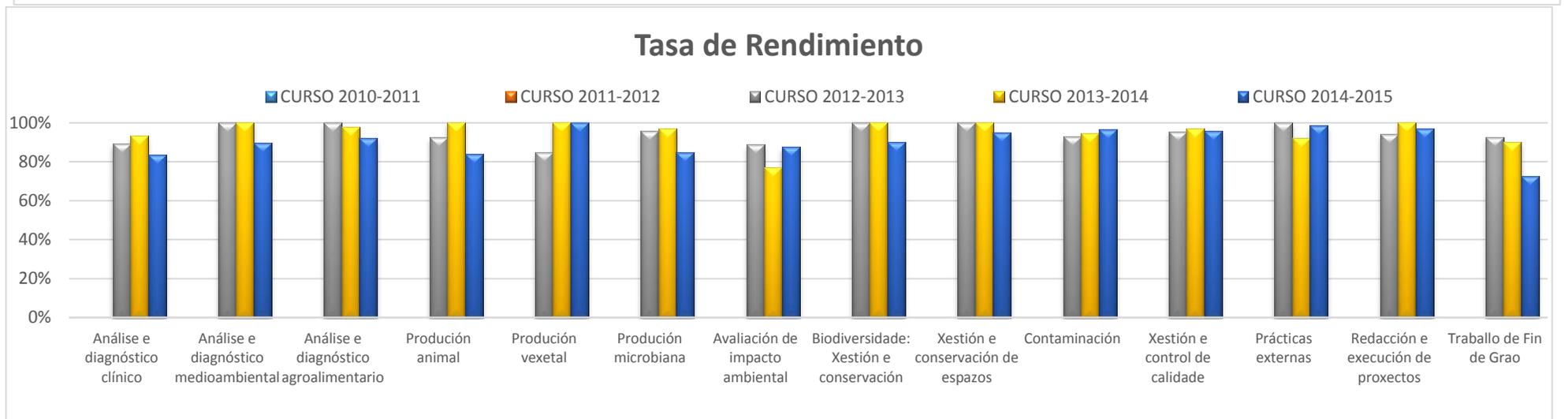
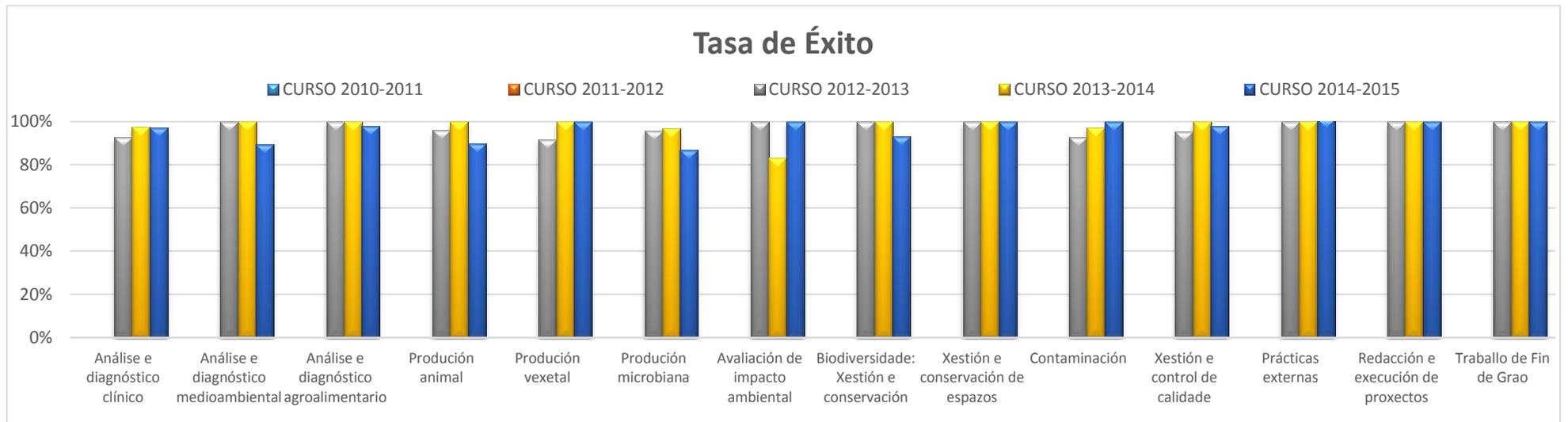
c. Tercer curso





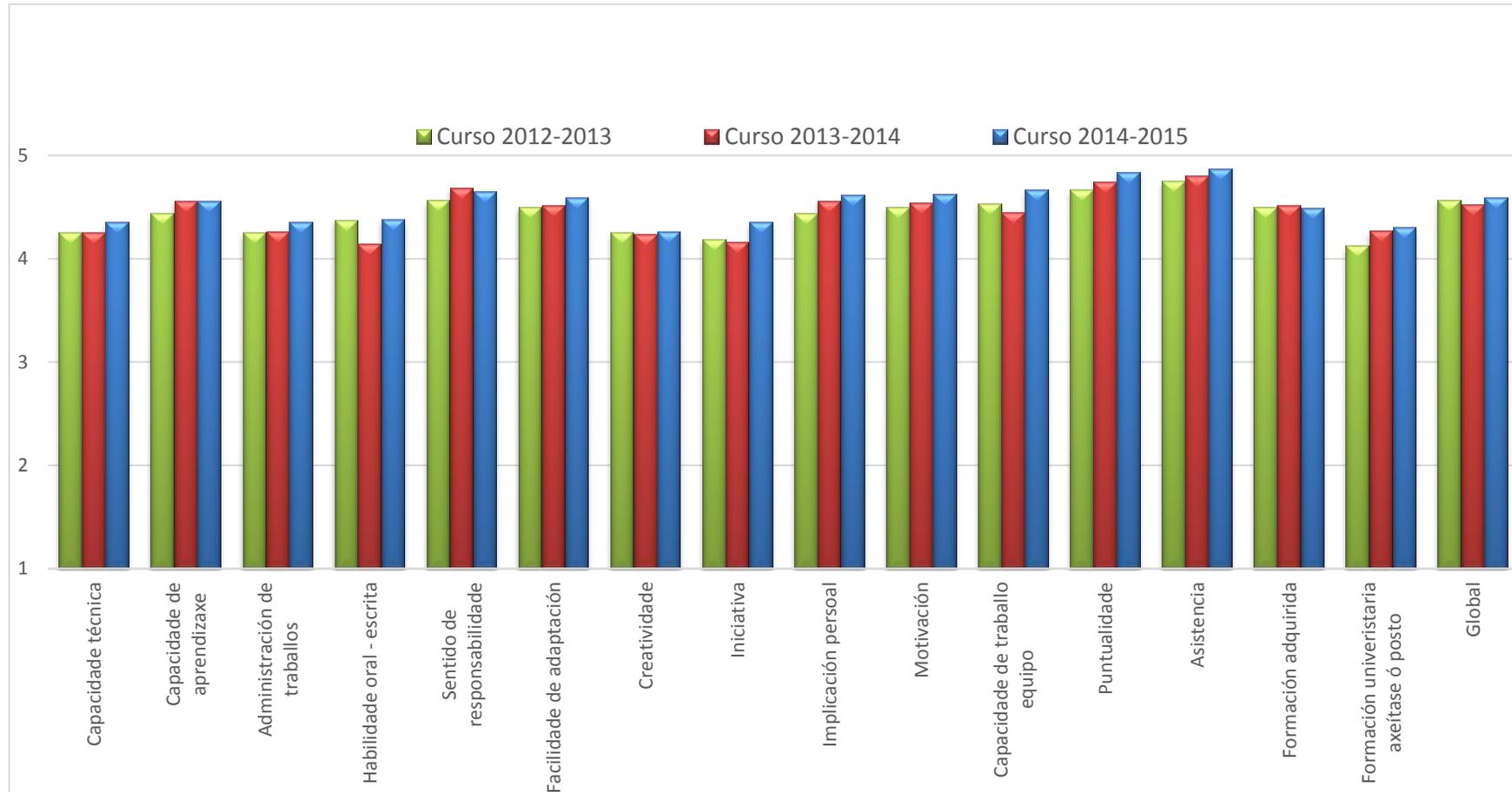
D. Cuarto curso





ANEXO VII

PRÁCTICAS EXTERNAS: VALORACIÓN DE COMPETENCIAS POR LOS TUTORES DE EMPRESA DE LOS ALUMNOS QUE CURSAN LA MATERIA.
GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2012-13 a 2014-15)



ANEXO VIII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA. CURSO 2014-15

GLOSARIO:

AP Aprobado

MH Matrícula de Honra

NOT Notable

NP Non Presentado

SOB Sobresaliente

SUS Suspenso

		CURSO 2014-2015												
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias												
		1º Cuadrimestre					2º Cuadrimestre				Recoñecemento			Total
		AP	MH	NP	NOT	SOB	AP	MH	NOT	SOB	AP	NOT	SOB	
M074205	Análise de Alimentos, Seguridade Alimentaria e								5				1	6
M074203	Aspectos Legais e Éticos en Biotecnoloxía						2	1	12	1	1			17
M074202	Auditoría de Empresas Biotecnolóxicas								3	13		1		17
M074104	Bioinformática		1		4	12						1		18
M074204	Biotecnoloxía Alimentaria							1	7	1			1	10
M074206	Biotecnoloxía Animal							1		4			1	6
M074207	Biotecnoloxía Aplicada ao Desenvolvemento Sostible							1	1	1			1	4
M074105	Biotecnoloxía Industrial		1		16								1	18
M074217	Biotecnoloxía Vexetal							1		5		1		7
M074208	Contaminación Ambiental							1						1
M074215	Deseño de Novos Fármacos Específicos (Farmacoloxía								10	3				13
M074214	Deseño e Producción de Vacinas e Fármacos						1	1	9	2				13
M074212	Diagnóstico e Terapia Molecular						1	1	9	3			1	15
M074102	Enxeñaría Celular e Tisular		1			16					1			18
M074101	Enxeñaría Xenética e Transxénese		1		11	5							1	18
M074216	Ferramentas Biotecnolóxicas para Análise Forense							1	4	9				14
M074201	Organización e Xestión: Xestión Empresarial e Xestión							1	7	9		1		18
M074302	Prácticas Externas	2	1	1	1	11								16
M074106	Procesos e Produtos Biotecnolóxicos		1		8	8							1	18
M074213	Reproducción Asistida								1	12				13

M074107	Técnicas de Aplicación en Biotecnoloxía		1		4	12							1	18
M074301	Traballo Fin de Máster		1	3	4	9								17
M074103	Xenómica e Proteómica	6			11								1	18
Total		8	8	4	59	73	4	10	68	63	2	4	10	313

ANEXO IX

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN BIOLOGÍA MARINA. CURSO 2014-15

GLOSARIO:

AP Aprobado

MH Matrícula de Honra

NOT Notable

NP Non Presentado

SOB Sobresaliente

SUS Suspenso

		CURSO 2014-2015								
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias								
		1º Cuadrimestre				2º Cuadrimestre				Total
		AP	MH	NOT	SOB	AP	MH	NOT	SOB	Total
M098204	Bioloxía da Conservación					3		1		4
M098208	Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral						1	1	4	6
M098107	Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño	2		9						11
M098207	Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente							5	1	6
M098212	Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños					2		1		3
M098102	Botánica Mariña	1		8	1					10
M098202	Cartografía, S.I.G. e Teledetección					2		9		11
M098206	Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña					3		1		4
M098109	Deseño Experimental e Recursos de Información	7		3	1					11
M098205	Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo							4		4
M098105	Ecología Mariña	1		8	1					10
M098211	Especies Invasoras e Fouling					9		1		10
M098106	Fisioloxía de Organismos Mariños	1	1	8						10
M098213	Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de						1	5	1	7
M098104	Microbioloxía Mariña	3		7						10
M098101	O Medio Mariño: Oceanografía Física		1	4	5					10
M098209	Pesquería e Explotación de derivados da Pesca							4	2	6
M098301	Prácticas Externas				7					7
M098108	Técnicas de Estudo de Organismos Mariños			11						11
M098201	Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de						1	7	2	10
M098302	Traballo Fin de Máster		1	1	5					7
M098203	Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación							5	5	10
M098103	Zooloxía Mariña		1	5	4					10
Total		15	4	64	24	19	3	44	15	188

ANEXO X

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN ACUICULTURA. CURSO 2014-15

GLOSARIO:

AP Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

CURSO 2014-2015											
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias									
		1º				2º Cuadrimestre					Total
		AP	MH	NOT	SOB	AP	MH	NP	NOT	SOB	Total
M102108	Alimentación e Nutrición Animal	6		3		3					9
M102216	Análise Filoxenética						1			2	2
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura								2		3
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e									1	3
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables	6		3		2					9
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			7	2						9
M102107	Calidade da Auga e Instalacións	4		5		2					9
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos							1	3		4
M102201	Cultivo de Macroalgas								1		5
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton								1	4	6
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos								2	2	5
M102203	Cultivo de Peixes								3	5	8
M102205	Cultivo doutros Invertebrados									6	6
M102213	Desenvolvemento de Ferramentas de Diagnóstico e								3		3
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e					3			1		2
M102207	Enfermidades en Invertebrados								4		5
M102208	Enfermidades en Peixes								4		7
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables	7		2							9
M102303	Iniciación á Investigación		1		3	9					4
M102105	Inmunoloxía	2		7							9

M102206	Mareas Tóxicas						1		4	2	6
M102106	Patoloxía: Prevención e Control		1	7	1						9
M102302	Prácticas en Empresa				6						6
M102301	Traballo Fin de Máster (Itinerario Profesional)		1		9						10
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura	4		5							9
M102209	Xenética de Poboacións								2		4
M102210	Xenómica e Mellora Xenética						1		1		3
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en	3		6							9
Total		32	3	45	21	19	3	1	31	22	173

ANEXO XI

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN NEUROCIENCIA. CURSO 2014-15

GLOSARIO:

AP Aprobado

MH Matrícula de Honra

NOT Notable

NP Non Presentado

SOB Sobresaliente

SUS Suspenso

CURSO 2014-2015														
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias												
		1º				2º Cuadrimestre					Anual			Total
		AP	NP	NOT	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	MH	NP	SOB	
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	1	1	1										3
M099219	Canles Iónicos e Comportamento Neuronal.						1							1
M099205	Exploracións Nucleares en Neuroloxía: SPET e PET.									1				1
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	2	1	1										4
M099207	Fundamentos de Neurofisioloxía Clínica									1				1
M099209	Fundamentos de Neuroloxía							1	2					3
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en								3					3
M099211	Modelos Biolóxicos e Computacionais de									1				1
M099103	Neuroanatomía		1	2	1									4
M099210	Neurociencia Computacional					1		1						2
M099105	Neurociencia do Comportamento	3	1	1										5
M099206	Neurodexeneración e Neurorreparación					1		1	1	2				5
M099220	Neuroendocrinoloxía					1				1				2
M099213	Neurofarmacoloxía									4				4
M099102	Neuroquímica	3	1											4
M099222	Neurotoxicoloxía								1					1
M099203	Procesos Psíquicos Superiores							1						1
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular								2					2
M099218	Técnicas Neuroanatómicas								3					3
M099201	Técnicas Psicofisiolóxicas							1						1
M099223	Traballo Fin de Máster										1	2	2	5
Total		9	5	5	1	3	1	5	12	10	1	2	2	56

ANEXO XII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN PROFESORADO. CURSO 2014-15

GLOSARIO:

AP Aprobado

MH Matrícula de Honra

NOT Notable

NP Non Presentado

SOB Sobresaliente

SUS Suspenso

CURSO 2014-2015																				
Código	Asignatura Nombre	Nº Convocatorias																		
		1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecer			Total			
		AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	SOB				
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias								1		12	5								18
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de							19	2		12	6								39
M066225	A Formación Profesional							5	3	1	35	11								55
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias								1	2	11	3								17
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria								1		1	16								18
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e							2	3	1	7	28								41
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas							1			12	7								20
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no	6			81	63											3	1		154
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros	19		2	65	66	3											1		156
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en										20	19								39
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras							1			25	14								40
M066235	Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación							2			12	6								20
M066236	Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación							2			11	7								20
M066234	Didáctica da Lingua e Literatura na Educación							1			12	7								20
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación							7	2		9	3								21
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación											18								18
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas										7	11								18
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das							3			12	27	1							43
M066229	Formación e Orientación Laboral							3			12	3	1							19
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na							11		2	33	8								54

M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas							6	1		4	9					20
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria										22	17					39
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía							5			15		1				21
M066101	Orientación e Función Titorial	3		1	13	135									1	1	154
M066301	Prácticas Externas							3		5	47	98					153
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	10	2		129	10	1							1	1		154
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de							4	1		16						21
M066401	Traballo Fin de Master							24	3	16	82	36					161
Total		38	2	3	288	274	4	99	18	27	429	359	3	4	4	1	1.553

ANEXO XIII

CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SGC DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

Se puede consultar en el siguiente [enlace](#).

ANEXO XIV

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE GRADO EN BIOLOGÍA. Curso 2013-14

Se puede consultar en el siguiente [enlace](#).

ANEXO XV

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA. Curso 2013-14

Se puede consultar en el siguiente [enlace](#).

ANEXO XVI

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA. Curso 2013-14

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XVII

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ACUICULTURA. Curso 2013-14

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XVIII

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN NEUROCIENCIA. Curso 2013-14

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XIX

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN PROFESORADO. Curso 2013-14

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XX

RESUMEN DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA EN EL ÁMBITO DOCENTE

A lo largo del curso 2014-15 se han atendido las siguientes quejas por los distintos procedimientos disponibles al efecto:

- **Sistema institucional de QSF** (en funcionamiento desde febrero 2015):
 - Ámbito académico: 8 registros
 - Ámbito de gestión: 1 registro

La Facultad de Biología ha desarrollado un **procedimiento interno** para atender aquellas QSF que lleguen al centro por vías diferentes a las establecidas en el procedimiento MC02 (sistema institucional), siendo aprobado por la CC en mayo de 2015. En el curso 2014-15 no se ha obtenido ningún registro con dicho procedimiento.