

Informe de Resultados Anuales

Facultad de Biología

Curso académico: 2013-14

Titulaciones del Centro:

- Grado en Biología (implantado 2009-10)
- Máster en Acuicultura (implantado 2008-09)
- Máster en Biología Marina (implantado 2011-12)
- Máster en Biotecnología Avanzada (implantado 2010-11)
- Máster en Neurociencia (implantado 2007-08)
- Máster para el profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (implantado 2009-10)



Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro correspondientes al curso académico 2013-14. No obstante en relación a los resultados de indicadores y de los objetivos de calidad del centro, se hace referencia al histórico de cada titulación o del centro.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01).
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01).
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas (QS01-PM01).
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro (DO-0102 P1).
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora.

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

1. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

1.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01¹), es posible determinar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores²

Titulación: Grado en Biología

Indicador	Resultado					Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	-	-	-	44,93%	La segunda promoción concluyó a finales del curso 2013-14, por lo que es el primer año que disponemos de datos de tasa de graduación. El resultado es satisfactorio, dado que se acerca al objetivo propuesto en la memoria verifica (a alcanzar en 6 años el 50%). Hacia un futuro inmediato prevemos un aumento en la tasa de graduación, debido a que un mayor número de estudiantes están finalizando el plan de estudios (incluyendo el trabajo fin de grado).
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	-	-	97,38%	95,12%	La tasa de eficiencia obtenida para el curso 2013-14 fue similar a la del curso 2012-13. El dato obtenido es más que satisfactorio, superando con creces el valor especificado en la Memoria del título (70%). De acuerdo a la tasa, un valor elevado (próximo a 100) indica que los estudiantes progresan adecuadamente en los créditos matriculados. En nuestro caso, el valor obtenido nos indica que el número de créditos de los que se matriculan repetidamente los alumnos en sucesivos cursos es relativamente bajo. Por tanto, el dato del 95% nos reafirma en que existe un buen nivel de adaptación de los estudiantes al plan de estudios y que su progreso en las diferentes materias es adecuado, permitiéndoles avanzar con normalidad. La pequeña reducción de la tasa con respecto al valor del curso 2012-13, no parece tener ninguna relevancia significativa.
Tasa Éxito (IN04-PC04)	78,34%	83,77%	87,24%	86,83%	89,15%	En la Modificación de la Memoria de Grado en Biología (con efectos para el curso 2013-14), se ha incluido la Tasa de Rendimiento como un indicador de medición de resultados académicos. No obstante, se ha analizado el resultado de la misma, al igual que para la Tasa de Éxito desde la implantación del Grado (curso 2009-10). La interpretación que se puede hacer de los resultados de estos indicadores es positiva alcanzándose en el curso 2013-14 el 79,87% y 89,15%, respectivamente. Si se
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	65,66%	76,14%	80,86%	79,65%	79,87%	

¹ Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

² Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.



						realiza un análisis de esta tasa para cada curso del grado, en base a los datos de los que disponemos internamente, se observa que la tasa de rendimiento en primer curso de Grado supera a la de los siguientes cursos. Ello es indicativo de que la adaptación de los estudiantes de nuevo ingreso al plan de estudios es adecuada y que existe una mayor dificultad de las materias que conforman los cursos superiores y que componen el núcleo principal de la formación del graduado en Biología. En todo caso, el análisis global tras la implantación de los cuatro cursos del grado es muy positivo con cifras que cumplen e incluso superan los objetivos propuestos inicialmente. A este hecho creemos que contribuyen en gran medida los distintos mecanismos de coordinación que se han establecido para el Grado en Biología (coordinación horizontal y vertical, Plan de Acción Tutorial, etc.) y la planificación que se está llevando a cabo de las actividades presenciales y no presenciales, así como la coherencia de la dedicación establecida para los estudiantes con las mismas.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	10,67%	7,35%	En el curso 2012-13 se ha graduado la primera promoción de estudiantes del Grado en Biología y hasta esta fecha no habíamos tenido datos verificados de tasa de abandono. El valor obtenido en este curso lo consideramos adecuado, teniendo en cuenta lo estimado en la memoria del título (20%). Por otra parte, tal y como se ha venido observando durante los cuatro años de implantación del grado, se ha constatado que un porcentaje de los alumnos que terminan primero de grado (aprobando todo o parcialmente) optan por seguir sus estudios en otras titulaciones, especialmente aquellas relacionadas con el ámbito biosanitario, tales como medicina, enfermería y fisioterapia, dado que utilizan el grado en Biología como puente de acceso a dichos estudios. No se dispone de datos concretos del número de alumnos en esta situación, pero estimamos que puede rondar el 5-10% de los que iniciaron los estudios de Biología. En los cursos de segundo, tercero y cuarto de Grado los datos de matriculación nos indican una tasa de abandono reducida, lo que nos lleva a pensar que el abandono ya comentado de los alumnos de primer curso (traslado a otras titulaciones) es la principal causa que contribuye al abandono en el título. A tenor de los resultados de abandono obtenidos en el presente curso podemos descartar una incidencia importante del abandono en nuestro título.
Ratio de plazas ofertadas/ Demandadas (IN05-PC04)	-	98,44%	93,75%	101,56%	101,3% nº demandas de matrícula /nº plazas ofertadas	Interpretamos este indicador como la relación entre la oferta de plazas y la matrícula final en el título. Los valores obtenidos para el curso 2013-14 indican que la demanda de matrícula permitió cubrir la totalidad de las plazas ofertadas (75 plazas). No obstante, si se hace referencia a la demanda de plazas en preinscripción, ésta superó en un 50% a la oferta. Esta elevada demanda en el periodo de preinscripción ya se hizo notar en cursos previos y llevó a los responsables del título a proponer una modificación de la memoria verifica con el objeto de incrementar la oferta de plazas de nuevo ingreso de 64 a

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

					<p>75. El presente curso 2013-14 es el primero en el que la nueva oferta estuvo vigente y, a tenor de los resultados de matrícula, el cambio efectuado fue adecuado y coherente con la demanda actual de alumnos que quieren cursar la titulación.</p>
<p>Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior (IN09-PC04)</p>	<p>-</p>	<p>98,44%</p>	<p>93,75%</p>	<p>101,56%</p>	<p>117,18% (*oferta de 75 plazas vs 64 en curso anterior)</p> <p>En los últimos años la demanda de la titulación sobrepasa a la oferta y normalmente se cubren todas las plazas de matrícula. Los porcentajes inferiores al 100% de cursos anteriores probablemente se deban a un pequeño número de alumnos que una vez matriculados renuncian a la titulación, sin posibilidad de incorporar nuevos alumnos debido a que los plazos de matrícula ya se han agotado. Desde el curso 2013-14, el centro oferta 75 plazas en lugar de las 64 de cursos previos. Ello ha conllevado un aumento de la matrícula de nuevo ingreso con respecto al curso anterior al haberse ocupado la práctica totalidad de plazas ofertadas, lo que se interpreta como un dato muy positivo.</p>

Titulación: Máster en Acuicultura

Indicador	Resultado					Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	<p>Los resultados que figuran a continuación sobre las diferentes tasas se corresponden con los datos globales que ha aportado el coordinador del Título de Máster en Acuicultura sobre las tres universidades en la que se imparte.</p>
<p>Tasa de Graduación (IN02-PC02)</p>	96,00%	90,5%	100%	100%	100%	<p>En la Memoria Verifica se había previsto una tasa de graduación del 95%. El promedio de los cuatro cursos supera esa expectativa con creces con un mínimo descenso en el curso 2010/2011 debido a que algunos alumnos repitieron al año siguiente algunos créditos que les quedaron suspensos. El resto de alumnos cumplieron con éxito la adquisición del título de Máster en Acuicultura en el tiempo programado. Desde el curso 2011/12 en adelante la tasa es del 100%, por lo que se puede concluir que el diseño del plan de estudios está bien ajustado a la formación previa de los estudiantes y tanto las materias como su evaluación están bien planificadas.</p>
<p>Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)</p>	99,70%	98,30%	99,69 %	99,01%	100%	<p>Durante los cuatro cursos académicos analizados la tasa de eficiencia ha ido aumentando hasta alcanzar el 100% previsto en la Memoria Verifica, por lo que se pueden considerar los resultados muy satisfactorios.</p>
<p>Tasa de Éxito (IN04-PC04)</p>	97,70%	97,90%	100,00 %	98,30%	100%	<p>La Tasa de éxito promedio es muy cercana al 100%. Casi la totalidad de los alumnos han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que queda patente que la estructura del plan de estudios del título se encuentra bien adaptada a la capacidad de superación del alumnado.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	99,80%	98,50%	100,00 %	97,0%	100%	La Tasa de rendimiento obtenida es muy satisfactoria, en torno al 99% en promedio con un mínimo (no significativo) descenso de un punto en el curso 2012/2013. Ello indica que la evolución de la titulación en su conjunto se está desarrollando de manera satisfactoria.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	0%	0%	No hay abandono por parte de los alumnos, lo cual es claramente satisfactorio.
Ratio de plazas ofertadas/demandadas	73,33%	62,50 %	52,63 %	41,67%	63,83%	La demanda de plazas ha sido siempre superior al número de plazas ofertadas en el conjunto del máster con un promedio del 58% con valores similares en las 3 universidades.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	111,1 %	70,00 %	84,2%	90%	89,9%	El número de plazas ofertadas entre las 3 universidades (30) se cubre casi siempre con mínimas variaciones de un curso al siguiente.

Titulación: Máster en Biología Marina

Indicador	Resultado					Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	-	-	-	UVIGO: 83,33%	Positivo. La tasa de graduación es muy positiva y cercana a la prevista en la memoria del máster (90%).
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	-	-	UVIGO: 99,34%	UVIGO: 100%	Positivo. La proporción entre el número de créditos superados por los estudiantes y el número de créditos de que se tuvieron que matricular en ese curso y en anteriores para superarlos, es del 100%.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	-	-	98,94 %	UVIGO: 100%	UVIGO: 100%	Positivo. El porcentaje de créditos que superaron los alumnos sobre los presentados a examen, ascendió a su máximo durante los dos últimos cursos.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	-	-	98,94 %	UVIGO: 100%	UVIGO: 98%	Positivo. El porcentaje de créditos superados respecto de los matriculados es superior al 98% en todos los cursos desde su implantación.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)	-	-	-	-	UVIGO: 0%	Positivo. No hay abandonos en el máster.
Ratio de plazas ofertadas/demandadas	-	-	45,45 %	UVIGO: 60%	UVIGO: 70%	Positivo. El número de plazas demandadas en las diferentes convocatorias de inscripción fue el doble de las ofertadas (20 solicitudes para 10 plazas). No obstante, algunas de ellas no acabaron en matrícula. Se observa una tendencia de acercamiento al cupo en las tres universidades.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	-	-	+20%	+16%	Positivo. Se ha pasado de 5/10 alumnos en 2011-12 a 6/10 en 2012-13, i.e. un aumento del 20% respecto al curso 2011-12. En 2013-14 también se ha aumentado la matrícula en 7/10 plazas ofertadas. Las mejoras introducidas en los mecanismos de captación y promoción, deberían incrementar la matrícula en el próximo curso. La matrícula aumentó un 160% en el

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

global del máster (3 universidades).

Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada

Indicador	Resultado					Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Por tratarse de un Máster interuniversitario, los datos se incluyen desglosados por universidades.
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	-	-	UVIGO: 100% UDC: 90%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 68,75% UDC: 90,9%	La Tasa de graduación en la UDC, se mantiene por encima de la establecida en la memoria de verificación del título, considerándola, por tanto, un resultado positivo. En el caso de la UVIGO, un alumno decidió prorrogar estudios por motivos laborales y dos alumnas tuvieron que "abandonar" el máster por ser incompatibles, de acuerdo con la normativa vigente en ese momento (ya se ha cambiado para el 2014-15), las matrículas de 2º año del máster (30 ECTS) y de 1º año de programas de doctorado (60 ECTS).
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	-	-	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	Todos los alumnos, tanto en la UVIGO como en la UDC han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que la tasa de eficiencia es del 100%. Dicho valor del 100% era el previsto en la Memoria verifica del título, por lo que no existe ninguna desviación para este indicador. El indicador refleja, por tanto, un resultado positivo.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	-	100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	Todos los alumnos en ambas Universidades han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que queda patente que la estructura del plan de estudios del título se encuentra bien adaptada a la capacidad del alumnado para superarla. Por ello, se considera que el indicador refleja un resultado positivo.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	-	100%	UVIGO: 100% UDC: 100%	UVIGO: 94,0% UDC: 100%	UVIGO: 92,40% UDC: 100%	Aunque en el último curso se detecta un ligero descenso para esta tasa en la UVIGO, el resultado en ambas Universidades es muy alto. El indicador refleja, por tanto, un resultado positivo. No obstante, los valores estimados de las diferentes tasas del máster han de ser contrastados con los que se obtengan en cursos sucesivos, a fin de estimar un valor que pueda considerarse objetivo.
Ratio de plazas ofertadas/demandadas	-	43,48 %	216 %	UVIGO: 30% UDC: 43%	UVIGO: 206% UDC: 270%	El título tiene una alta demanda (más de 2 plazas demandadas por plaza ofertada en ambas universidades) por lo que el resultado del indicador se considera positivo.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	-	120,00 %	UVIGO: 116,67%	UVIGO: 40% incremento (H); 16,7% reducción (M) UDC: 250% incremento (H); 25% reducción (M)	El resultado del indicador es muy alto por lo que se considera positivo.

**Titulación: Máster en Neurociencia**

Indicador	Resultado					Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
						Hasta la fecha no se dispone de datos globales de las tres universidades que participan en el máster. Por ello los datos que se presentan a continuación, así como los comentarios a los mismos, atañen específicamente a los facilitados por la UVIGO.
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	100%	60%	100,00 %	UVIGO: 40%	UVIGO: 28,57%	<p>En el curso 2013-2014 tuvimos 8 alumnos matriculados, de los cuáles 7 deberían haberse graduado. De ellos 3 eran alumnos nuevos, 2 de ellos a tiempo completo, los dos a tiempo completo se graduaron sin problemas y el otro se graduará este año. Esto significa que vamos mejorando nuestra ratio a medida que vamos progresando. Donde hemos tenido problemas es con los 4 alumnos que ya habían suspendido el año anterior y que en el 13-14 tampoco han conseguido graduarse. Dos de ellos son alumnos extranjeros que además trabajan. Los otros dos también compaginan sus estudios con el trabajo (MIR) y estaban matriculados a tiempo parcial. También teníamos un alumno a tiempo parcial de segundo año que no ha presentado su TFM. Este alumno también es MIR. En general hemos constatado que realizar el trabajo fin de máster en un máster de tipo eminentemente investigador como el nuestro supone un gran esfuerzo para el alumnado. Es muy difícil de conseguir en un solo año si además el alumno tiene que superar las materias teórico-prácticas.</p> <p>Se añade ahora el hecho de que algunos alumnos se están matriculando antes de saber que su titulación les permite ir directamente al doctorado (caso de MIREs y otros licenciados de 5 años). Esto hace que en cuanto se dan cuenta de que nuestro programa es exigente lo abandonan para hacer el doctorado directamente. Este es uno de los muchos problemas que surgen debido al constante cambio de normativas y al gran número de ellas (Ministerio, Xunta, UVIGO, USC, UDC) que entran continuamente en conflicto.</p> <p>NOTA: en realidad es imposible calcular la tasa de graduación real del curso pasado por dos motivos: 1º) Hay alumnos de nueva matrícula que se matriculan a tiempo parcial y que no pueden haberse graduado en estas fechas. 2º) La tasa de graduación permite un año más del mínimo necesario para graduarse sin penalización. Si T es el tiempo mínimo previsto para graduarse, la tasa sería: (graduados en tiempo T + graduados en tiempo T+1) / Matriculados. Esto significa que para computar a un alumno que se ha matriculado a tiempo parcial habría que esperar 3 años si el máster es de un año ó 5 años si el máster es de 2 años.</p>
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	100%	100%	100,00 %	UVIGO: 93,02%	UVIGO: 100%	La tasa de eficiencia, calculada en base a los alumnos que se graduaron en todos los cursos académicos, es totalmente satisfactoria y por encima del valor estimado en la Memoria Verífica.
Tasa de Éxito (IN04-PC04)	100%	97,75%	100,00 %	UVIGO: 96,08%	UVIGO: 100%	El valor de la tasa de éxito para todos los cursos, cercano al 100%, nos indica que los alumnos que se han

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

						presentado a las convocatorias no han tenido especial dificultad para superar las materias. Por tanto, se consideran estos datos como muy satisfactorios.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	100%	69,05%	97,30 %	UVIGO: 71,71%	UVIGO: 61,19%	Aunque con ligeras variaciones a lo largo de los últimos años, la tasa de rendimiento se sigue manteniendo elevada, en concordancia con las tasas de éxito y de eficiencia. El resultado se considera satisfactorio.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)				UVIGO: 0%	UVIGO: 28,57%	La tasa de abandono es razonable con respecto a la prevista en la memoria del máster. Aun así este valor debería hacerse teniendo en cuenta todos los alumnos del máster y no el pequeño número que tenemos en la UVIGO. Para nosotros el abandono de un solo alumno puede suponer un porcentaje elevado que no es real.
Ratio de plazas ofertadas/ demandadas	-	58,33 %	52,63 %	UVIGO: 76,92%	UVIGO: 80%	El máster de neurociencia oferta 10 plazas en la UVIGO. En el curso 2013-14, se matricularon 3 alumnos nuevos 2 a tiempo completo y 1 a tiempo parcial. A esto hay que añadir 1 alumno que procedía del año anterior a tiempo parcial, y 4 alumnos repetidores. En total 8 alumnos. Estos números están muy cercanos al ideal para nuestra universidad aunque el número de alumnos nuevos es ligeramente inferior a la media que hemos tenido. Sin embargo, este programa es interuniversitario y entre las tres universidades tenemos un número de alumnos de alrededor de 30 todos los años.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	200 %	250,00 %	-	UVIGO: 175%	UVIGO: 43,2%	La matrícula de nuevo ingreso ha disminuido un poco (de 7 a 3), pero es la esperable para nuestra universidad. En un momento en que un alto porcentaje de másteres no cumplen con el número mínimo de alumnos, estamos relativamente satisfechos con mantener nuestra solidez contando con las tres universidades gallegas.

Titulación: Máster para el Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

Indicador	Resultado					Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
Tasa de Graduación (IN02-PC02)	95,14%	94,69%	93,64%	78,21%	89,83%	En las tres primeras ediciones de esta titulación, se ha superado la Tasa de Graduación prevista en la Memoria Verifica (>90%) y los valores se mantuvieron relativamente estables. En el curso 12/13, la tasa descendió aproximadamente un 15 %. Este dato consideramos que es puntual ya que en el curso académico que estamos analizando, el dato sube un 11%, alcanzando prácticamente lo previsto en la Memoria Verifica. Entendemos que el diseño del plan de estudios está bien ajustado a la formación previa de los estudiantes y que tanto la planificación de las materias como su evaluación son adecuadas.
Tasa de Eficiencia (IN03-PC02)	100%	100%	100%	99,13%	100%	La Tasa de eficiencia del título es muy superior al valor estimado en la Memoria de Verificación (>85%) y lo lleva siendo en todas las ediciones de esta titulación. Ello indica que todos los alumnos se matriculan de los créditos que deben matricularse.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------------

Tasa de Éxito (IN04-PC04)	99,78%	99,33%	99,25%	99,85%	99,71%	Con pequeñas variaciones prácticamente todos los alumnos del Máster han superado la totalidad de los créditos de los que se han matriculado, por lo que queda patente que todos los módulos que conforman el título se encuentran adaptados a la capacidad de superación del alumnado.
Tasa de Rendimiento (IN05-PC02)	97,35%	97,44%	96,66%	96,26%	98,26%	La Tasa de rendimiento obtenida por los alumnos de todos los módulos que componen este máster es muy satisfactoria, superando el 98%, y mejorando el dato de las ediciones anteriores. Ello indica que la evolución de la titulación en su conjunto se está desarrollando de manera satisfactoria.
Tasa de Abandono (IN01-PC02)				0,71%	2,54%	La tasa de abandono es muy inferior a la establecida en la memoria verifica (<10%). De ello se infiere que el plan de estudios y la planificación docente son adecuados y están adaptados a las expectativas del alumnado. El dato es superior al de la edición de 12-13, aunque es bajo y por tanto entendemos que no es significativo.
Ratio de plazas ofertadas/demandadas	-	45,07%	51,60%	62,37%	73,38%	La demanda de plazas en algunos de los itinerarios de esta titulación es superior a la oferta. Esto se debe a las circunstancias concretas de esta titulación, que es necesaria para opositar a Enseñanza Secundaria Obligatoria, FP o Enseñanza de Idiomas Los datos son muy dispares en los distintos itinerarios. Llegan al 100% en los itinerarios más demandados (lenguas extranjeras y oficiales, y Educación física). En relación a este dato, es importante destacar que estos itinerarios presentan como salida profesional principal la docencia, de ahí que tengan tan alta demanda. Encontramos que en otros 5 itinerarios el dato también es muy alto, superior al 80%. En el resto de itinerarios el dato es inferior, encontrando el más bajo para el itinerario de Orientación Educativa del Campus de Pontevedra. En este itinerario, solo se ofertan 8 plazas, entendiendo que la demanda sería baja pero era necesario ofertar esta modalidad. Si los resultados siguen siendo tan bajos, se estudiará eliminar esta titulación. En los itinerarios de Artes y FOL, los resultados son más bajos que otros años, entendemos que es una situación puntual y que el dato subirá en el próximo año.
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en el 1º curso respecto al curso anterior	-	90,35%	102,09%	84,12%	85,6%	Aunque el dato que figura es el global, hacemos constar que en 9 de los 14 itinerarios, el número de matriculados fue superior al del curso anterior. En estos itinerarios prácticamente se han cubierto las plazas ofertadas. En el itinerario de Educación física, se han matriculado 19 personas, de las 20 plazas ofertadas, a pesar de ser un resultado inferior, la tasa es muy alta. En los itinerarios de FOL y Artes, el dato es más preocupante, ya que son itinerarios que en cursos anteriores siempre se completaban. Debemos hacer seguimiento a este dato para comprobar que ha sido una situación puntual. En los itinerarios de Tecnología y Humanidades de Ourense, el número de matriculados es sensiblemente inferior al de años anteriores. En el de Tecnología, se entiende, ya que sube el número de matriculados en este itinerario en Vigo. En total tenemos 42 matriculados en esta orientación, lo que significa que se completan las plazas ofertadas. Respecto al itinerario de humanidades,

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

					destacar que históricamente es un itinerario en el que a pesar de haber bastantes peticiones, casi nunca se cubren todas las plazas; entendemos que el dato que se aporta es razonable, si hacemos seguimiento sobre años anteriores.
--	--	--	--	--	---

1.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

Los resultados de los indicadores han sido presentados en la CGIC del 24 de octubre de 2014. La evolución de todas las titulaciones adscritas al Centro se está desarrollando de forma satisfactoria. En el caso concreto del Grado en Biología, en el curso 2013-14 se ha graduado la segunda promoción de forma satisfactoria y ha sido el primer año que disponemos de datos de tasa de graduación. El resultado es moderadamente satisfactorio, dado que se acerca al objetivo propuesto en la memoria verifica (a alcanzar en 6 años el 50%). Además, en los siguientes cursos calculamos que debe producirse un aumento importante de dicha tasa, ya que un mayor número de estudiantes están finalizando el plan de estudios (incluyendo el trabajo fin de grado). Los resultados obtenidos para el resto de tasas han sido satisfactorios dado que se han alcanzado e incluso superado los resultados previstos.

En el caso de los títulos de Máster, la mayor parte de ellos han completado varias promociones (de dos a cuatro dependiendo del título) y, de forma general, cumplen las expectativas estimadas en las Memorias Verifica para los distintos indicadores académicos establecidos en el SGIC. Sin embargo, en algunos indicadores y para alguno de los másteres se observan desviaciones puntuales cuya causa parece obedecer a particularidades de cada curso académico, más que a la organización y planificación académica en sí. Por lo tanto, será adecuado llevar a cabo un seguimiento en los cursos siguientes con el fin de formular las estimaciones oportunas sobre el origen de las desviaciones y obtener una interpretación más fiable de dichos indicadores.

2. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

2.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01³) se extraen las siguientes conclusiones generales:

Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación: Grado en Biología

Ítem/Indicador	Resultados					Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
						En el curso 2013-14 la participación del profesorado ha sido del 48% (7,1% superior a la del curso anterior), por lo que consideramos este dato como muy satisfactorio. Sin embargo, la participación del alumnado ha sido del 51,34%, un 10% inferior a la registrada en el curso previo. En comparación con cursos anteriores, los resultados obtenidos muestran una estabilidad en la participación de ambos colectivos y además se consideran aceptables y en consonancia con los objetivos marcados. Desde el centro se ha hecho un esfuerzo muy importante por difundir este tipo de encuestas entre los distintos grupos de interés, como también se ha hecho por parte del Vicerrectorado de Alumnado Docencia y Calidad. A pesar de los buenos resultados obtenidos creemos que es necesario continuar incidiendo tanto a nivel del profesorado como del alumnado en la importancia de participar en estas encuestas.
Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	5,24/7	5,39/7	5,15/7	5,53/7	5,52/7	De manera similar a los cursos anteriores se ha registrado una elevada satisfacción (79%) del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza. La mejoría del valor en los dos últimos cursos indica que se están llevando a cabo acciones apropiadas desde el punto de vista del profesorado que contribuyen al éxito de la titulación. No obstante, será importante seguir incidiendo en las acciones propuestas y observar la evolución de este indicador en los sucesivos cursos académicos.
Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante	3,33/7	5,10/7	4,88/7	5,00/7	5,24/7	En el curso 2013-14, los valores reflejan un 74,9% de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los estudiantes. Asimismo se observa que en los últimos cuatro cursos el valor es similar, lo que indica que las medidas implantadas en el Grado para dar apoyo a los estudiantes están siendo bien percibidas desde el

³ El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

						punto de vista de su profesorado. Por tanto, consideramos el resultado como satisfactorio a expensas de observar su evolución en los cursos siguientes.
Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	4,50/7	5,24/7	5,16/7	5,71/7	5,83/7	De manera similar al curso anterior, durante el curso 2013-14 se observa un alto grado de satisfacción (83,3%) del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza. Desde la implantación del Grado, se han ido introduciendo mejoras en los recursos materiales del centro y se ha incrementado el uso de los servicios (FAITIC, etc.) que la universidad pone a disposición de los alumnos. La evolución de este indicador ha sido muy satisfactoria y será importante su seguimiento en los cursos siguientes.
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	6,25/7	5,31/7	5,59/7	5,94/7	5,57/7	En el curso 2013-14, se ha obtenido un valor del 79,6% en el indicador del grado de satisfacción del profesorado con el alumnado. Este dato es satisfactorio y, con pequeñas oscilaciones, similar al obtenido en años previos. Será importante comprobar en los cursos siguientes la evolución de este indicador.
Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación	*	4,87/7	4,57/7	4,52/7	4,85/7	Con respecto a la valoración de los procesos de selección, admisión y matriculación en el Grado en Biología, las encuestas arrojan un resultado en el curso 2013-14 del 69,3% de satisfacción, ligeramente superior al observado en los dos cursos previos (64,5%). El resultado es satisfactorio dado que refleja que los alumnos de manera mayoritaria aprueban los procedimientos establecidos. Ello también es indicativo de que el alumnado recibe de forma apropiada la información de los criterios y del procedimiento de admisión y matriculación (plazos, mecanismos, etc.).
Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación	*	4,57/7	4,18/7	4,56/7	4,80/7	En el curso 2013-14 se obtiene un 68,6% de satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo que se llevan a cabo en el Grado (acciones de bienvenida, Plan de Acción Tutorial, reuniones de coordinación de cursos, actividades culturales, atención a la diversidad, etc.). La evolución del resultado desde el primer año la consideramos muy positiva y coherente. Asimismo, desde el centro percibimos que se registra una participación elevada de los alumnos en dichas actividades, por lo que creemos que los valores de este indicador se mantendrán en un nivel similar e incluso podrían mejorar en los sucesivos cursos.
Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad	*	4,25/7	4,00/7	4,09/7	4,73/7	En los dos primeros cursos del Grado no ha habido participación real de los alumnos en los programas de movilidad (requisitos normativos), iniciándose ésta a partir del curso 2011-12. En el curso 2013-14, igual que en los dos anteriores, el número de alumnos que ha participado en dichos programas es reducido, si bien el dato obtenido (67,6% de satisfacción) refleja que los alumnos tienen información de dichos programas y la valoran positivamente. Por otro lado, la creciente dificultad para acceder a ayudas que financien las estancias de movilidad será un factor a tener en cuenta para el análisis que en un futuro se

						haga de este indicador.
Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	*	4,49/7	4,74/7	4,58/7	4,65/7	El valor obtenido en el curso 2013-14 para el indicador 74, indica que el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación y desarrollo de la enseñanza es elevado (66,4%) y similar al obtenido en cursos anteriores. A lo largo de estos años se ha hecho un gran esfuerzo desde el equipo decanal en colaboración con los coordinadores de curso para hacer llegar a los alumnos información sobre el plan de estudios y la planificación y desarrollo de las actividades docentes. Toda esta información está disponible y accesible a los alumnos en la página web de la facultad y en la plataforma TEMA de apoyo a la docencia. Además, se ha tratado de asegurar que las actividades incluidas en las guías docentes respondan a los objetivos del plan de estudios; que el volumen de trabajo se adecúe a la carga crediticia; que la planificación de las clases teóricas y prácticas sea adecuada; que la metodología de la evaluación se ajuste a los contenidos desarrollados en el curso, etc. Por último, se ha llevado a cabo un seguimiento del curso con el fin de detectar problemas y llevar a cabo acciones para la resolución de los mismos. Creemos que todas estas acciones están contribuyendo al grado de satisfacción de este indicador y a su estabilidad que sería deseable se mantuviese en cursos sucesivos.
Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza	*	5,50/7	5,45/7	5,21/7	5,22/7	El valor obtenido es elevado (74,6%) e indica claramente que se mantiene el nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de apoyo a la enseñanza (personal de administración y servicios, instalaciones de uso general, aulas de teoría, aulas de informática, laboratorios docentes, etc.), así como con el servicio bibliotecario y la utilización de distintos medios informáticos y plataformas docentes que están disponibles para los alumnos en el centro. Sería deseable que en los cursos siguientes los valores de este indicador se mantuviesen estables a este nivel.
Encuesta EAD Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	*	5,27/7	5,43/7	3,79/5 Dato obtenido desde las encuestas EAD	3,76/5	El dato de este indicador para el curso 2013-14 sigue reflejando una elevada satisfacción del alumnado (75,2%) con la actividad docente del profesorado, siendo su evolución muy favorable desde la implantación del grado, a pesar de la complejidad que supuso el incremento progresivo del número de alumnos que estudian en la titulación. Todas las materias disponen de una guía docente y un programa accesible a los alumnos. Asimismo, el coordinador de cada curso y los tutores del PAT inciden para que los alumnos conozcan y asimilen dicha información. Por otra parte, se realizan reuniones de coordinación de profesorado para la planificación de actividades teóricas, prácticas, seminarios, etc., así como para regular que el volumen de trabajo sea acorde a la carga crediticia de trabajo de las materias. Nuestros resultados demuestran que el profesorado prepara y organiza adecuadamente las clases utilizando recursos didácticos innovadores, y resuelve las dudas del

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

						<p>alumnado en clase o en las tutorías. En general consideramos este dato de gran importancia para asegurar la calidad de la actividad docente debiendo prestar especial atención a la evolución de este indicador en cursos sucesivos.</p>
--	--	--	--	--	--	---

* En el curso 2009-10 los alumnos del Título de Grado en Biología no participaron en la encuesta de satisfacción de la titulación.

Titulación: Máster en Acuicultura

Ítem/Indicador	Resultados					Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	<p>Los datos que se valoran a continuación, así como los comentarios a los mismos, atañen específicamente a los facilitados por la UVIGO. En este sentido, hay que hacer constar que la tasa de participación del PDI es baja, dado que se está considerando el total de profesores del máster, incluyendo aquellos de la USC y de la UDC, y que, por motivos obvios, su participación es más difícil. De hecho, el PDI que ha participado en la encuesta corresponde únicamente a la UVIGO, lo que explica que la tasa de participación del PDI sea baja. Con respecto a los alumnos en las encuestas sólo se tienen en cuenta aquellos matriculados en la UVIGO, por lo que los datos de participación son más representativos.</p>
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	6,13/7	5,90/7	6,10/7	6,50/7	6,04/7	<p>Valores muy positivos que indican una alta satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza en la titulación, que han ido incrementándose paulatinamente.</p>
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	5,88/7	4,88/7	5,88/7	6,00/7	5,94/7	<p>Valores satisfactorios. El descenso observado en el curso 2010-2011 se ha corregido en los cursos siguientes alcanzándose valores ya muy elevados.</p>
<p>Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	6,41/7	6,06/7	6,44/7	6,44/7	6,04/7	<p>Valores muy elevados que indican que el PDI está muy satisfecho con los recursos de apoyo a la enseñanza.</p>
<p>Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>	5,93/7	5,62/7	5,92/7	6,24/7	5,94/7	<p>Valores muy elevados que indican la satisfacción del PDI con la calidad de los alumnos.</p>
<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	5,50/7	6,20/7	6,00/7	6,00/7	5,50/7	<p>Valores muy elevados que indican que el alumnado está muy satisfecho con los sistemas de selección, admisión y matrícula, así como que reciben de forma adecuada la información sobre estos procesos.</p>
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	3,67/7	3,80/7	3,00/7	4,00/7	5,00/7	<p>Valores satisfactorios los dos primeros cursos. El descenso importante en el curso 2011/12 se ha corregido en el curso 2012/2013 con la implementación del plan de acción tutorial que ya en el curso 2013/2014 ha resultado en un valor elevado. Será conveniente hacer un seguimiento de este indicador en los sucesivos cursos académicos.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	3,33/7	1,40/7	1,33/7	3,00/7	4,50/7	<p>Los bajos resultados de los primeros cursos se deben a que, a pesar de tener información disponible sobre los programas de movilidad, los alumnos no se mostraron interesados en la misma, especialmente debido a la reducción de las convocatorias públicas de movilidad y de las ayudas para financiarlas. A pesar de ello se produce un incremento en el grado de satisfacción a partir del curso 2012/2013 que achacamos a la mayor información que se les proporciona al respecto</p>
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	2,63/7	3,15/7	1,93/7	3,78/7	4,66/7	<p>Los valores insuficientes observados en el curso 2011/2012 se han corregido en el curso 2012/2013 gracias a una mejora en los mecanismos de coordinación y detección de problemas. Esa mejora se observa claramente en el último curso 2013/2014 en la que los valores que se alcanzan son elevados</p>
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	5,17/7	5,41/7	5,40/7	5,75/7	5,36/7	<p>Valores muy elevados que indican que los recursos de apoyo a la enseñanza parecen adecuados a los objetivos de la titulación.</p>
<p>Encuesta EAD Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	5,53/7	5,59/7	4,01/7	UVIGO: 4,41/5	UVIGO: 4,25/5	<p>El descenso observado en el curso 2011/2012 se ha corregido en los cursos siguientes alcanzándose valores muy elevados, que indican que los alumnos están satisfechos con la actividad docente del PDI.</p>

Titulación: Máster en Biología Marina

Ítem/Indicador	Resultados					Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	<p>El máster es de carácter interuniversitario lo que dificulta la interpretación de los datos existentes dado que en las encuestas sólo han participado alumnos y profesores de la UVIGO. Aunque en el caso de los profesores se ofrece la posibilidad de que miembros de las otras universidades realicen la encuesta, el sistema de acceso a las mismas complica su realización. En los comentarios que siguen de cada indicador, se recoge la valoración del coordinador de la titulación en esta coyuntura.</p>
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	No procede	No procede	5,37/7	5,45/7	UVIGO: 5,09/7	<p>Mejorable. Si bien los niveles de satisfacción son adecuados, debe mejorarse la participación de los encuestados y contrastar el grado de satisfacción local con el resto de universidades que expiden el título.</p>
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	No procede	No procede	5,27/7	4,67/7	5,15/7	<p>Mejorable. En el segundo año de impartición del título se echó en falta la disponibilidad de recursos compartidos entre universidades tales como fomento de planes de movilidad y becas o seguimiento tutorial, técnico y profesional del alumno. En el último curso se acusaron también estos aspectos por la falta de seguimiento del alumno a escala institucional.</p>
<p>Indicador 80 Grado de</p>	No procede	No procede	5,69/7	5,83/7	UVIGO: 5,61/7	<p>Mejorable. Ligero descenso de la satisfacción del PDI</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza						con los recursos (2%), probablemente por el fallo sistemático del sistema de videoconferencia que afectó a las tres universidades. Este fallo fue abordado a finales del curso 2013/14 y se espera que esté resuelto para el inicio del curso 2014/15.
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	No procede	No procede	5,60/7	6,12/7	UVIGO: 5,54/7	Mejorable. La satisfacción disminuyó un 8% respecto al curso 2012-13. El grupo de alumnos 2013/14 resultó, en general en las tres universidades, especialmente atípico, probablemente debido a la situación de austeridad económica y desencanto que afecta a todos los niveles: becas, medios humanos, etc. y que pensamos repercutió en una actitud reivindicativa de los alumnos y profesores hacia la falta de apoyo económico para las distintas actividades del máster.
Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación	No procede	No procede	5,00/7	*	UVIGO: 4,04/7	Mejorable. Es necesario mejorar la página web (preguntas frecuentes), y la información y atención al alumno en los primeros compases de la matrícula y en la transparencia del proceso de selección.
Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación	No procede	No procede		*	UVIGO: 1,75/7	Mejorable. Véase indicador 81
Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad	No procede	No procede		*	UVIGO: 2,00/7	Mejorable. Véase indicador 81
Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	No procede	No procede	4,22/7	*	UVIGO: 2,83/7	Mejorable. Véase indicador 81
Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza	No procede	No procede	5,00/7	*	UVIGO: 4,50/7	Mejorable. Véase indicador 81
Encuesta EAD Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	No procede	No procede	4,38/7	4,50/5	UVIGO: 3,98/5	Moderado. El dato sigue siendo satisfactorio pero preocupa que haya disminuido respecto a años anteriores. El análisis de esta media indica (EAD desglosado) que es la organización de seminarios, estudio de casos y orientación del trabajo autónomo del alumnado, los aspectos que el alumno califica peor. Debe iniciarse una acción correctiva en el marco de la coordinación horizontal, para mejorar esta preparación y seguimiento de los trabajos del alumnado.

* En el curso 2012-13 los alumnos del Máster en Biología Marina no participaron en la encuesta de satisfacción de la titulación.

Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada

Ítem/Indicador	Resultados	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso,
----------------	------------	--

						las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	En relación a los datos que se valoran a continuación es necesario destacar que la tasa de participación del PDI se mantiene muy satisfactoria en la UDC (61,11%) y casi se duplica en la UVIGO (del 12,63 del 2012-13 al 21,59%), aunque hay que hacer constar que los datos disponibles para la UVIGO tienen en cuenta todo el profesorado del máster que figura en POD (incluidos los de la UDC, que cubren encuestas en dicha Universidad). En cambio, en el caso del alumnado, la participación se ha incrementado desde el 22,22% y 45,8%, hasta el 52% y el 47,8% y en la UVIGO y la UDC respectivamente. Por tratarse de un Máster interuniversitario, los datos se incluyen desglosados por universidades.
Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	No procede	5,76/7	UVIGO: 5,76/7 UDC: 4,44/5	UVIGO: 5,99/7 UDC: 4.58/5	UVIGO: 5,54/7 UDC: Planificación (6,19/7) y Desarrollo (6,4/7)	El valor obtenido en este indicador continúa siendo alto, y refleja un alto grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Dicho dato se considera muy positivo. Creemos, tal como reflejamos en el informe de seguimiento del Título, que es interesante seguir tratando de fomentar una mayor participación de los estudiantes y también del profesorado en las encuestas, sobre todo en la UVIGO.
Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante	No procede	5,44/7	UVIGO: 4,62/7	UVIGO: 6,29/7 UDC: 4.42/5	UVIGO: 5,64/7 UDC: 6,38/7	Los valores obtenidos son elevados y similares proporcionalmente a los del año anterior (ligeramente inferior en el caso de UVIGO), indicando un importante grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los estudiantes. Será interesante seguir haciendo un seguimiento del mismo en los sucesivos cursos.
Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	No procede	5,80/7	UVIGO: 6,07/7 UDC: 4,44/5	UVIGO: 6,15/7 UDC: 4.42/5	UVIGO: 5,97/7 UDC: 6,5/7	Los valores obtenidos son muy elevados e indican un alto grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a la enseñanza en ambas universidades. Será interesante seguir haciendo un seguimiento del mismo en los sucesivos cursos.
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	No procede	6,08/7	UVIGO: 5,89/7	UVIGO: 6,02/7 UDC: 4.61/5	UVIGO: 5,97/7 UDC: 6,43/7	El valor alcanzado es nuevamente muy alto y, por tanto, muy satisfactorio. Indica un elevado grado de satisfacción del profesorado con el alumnado. Debe seguir haciéndose, también en este caso, un seguimiento del indicador en sucesivos cursos.
Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y	No procede	5,84/7	UVIGO: 6/7 UDC: 5/5	UVIGO: 5,75/7 UDC: 5.6/7	UVIGO: 5,24/7 UDC: 5,9/7	El resultado es altamente satisfactorio e indica que el alumnado conoce y aprueba los sistemas de selección, admisión y matrícula. Dado el incremento en la participación de los estudiantes en las encuestas, los resultados

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

matriculación						de este año se consideran representativos. Será importante seguir tratando de fomentar una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del mismo en los sucesivos cursos de la titulación.
Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación	No procede	5,00/7	UVIGO: 6,00/7	UVIGO: 4,67/7 UDC: 3.4/7	UVIGO: 2,55/7 UDC: 3,91/7	El valor obtenido para este indicador es satisfactorio en la UDC, aunque puede ser mejorado, y sorprendentemente bajo en la UVIGO, a pesar del esfuerzo invertido por la Coordinación del máster durante el curso 2013-14. Se va intentar incrementar las acciones de orientación al alumnado no sólo a través de la propia Coordinación, sino también a través del PAT. Será importante tratar de fomentar una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del indicador en los sucesivos cursos.
Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad	No procede	5,29/7	-	UVIGO: 4,00/7 UDC: 3.5/7	UVIGO: 3,14/7 UDC: 3,45/7	El valor del indicador se considera alto teniendo en cuenta la baja participación de los estudiantes en los programas de movilidad. Entre los argumentos esgrimidos por los estudiantes está la dificultad para conseguir una beca, lo que limita la movilidad a los estudiantes con posibilidades económicas para ello. Además, hay que tener en cuenta que la corta duración del máster respecto a un Grado dificulta notablemente la participación en este tipo de programas. No obstante, se pretende continuar fomentando estas acciones.
Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	No procede	4,51/7	UVIGO: 6,33/7 UDC: 2/5	UVIGO: 4,69/7 UDC: 3.73/7	UVIGO: 3,00/7 UDC: Planificación (3,2/7) y Desarrollo (3,9/7)	Los resultados reflejan un aceptable grado de satisfacción de los estudiantes, que ha descendido respecto a los del año anterior. A ello podría haber contribuido los repetidos problemas detectados en el sistema de videoconferencia al inicio y final del período de docencia presencial, que supuestamente ya han sido subsanados para este curso. Asimismo, se detectaron problemas de coordinación que fueron solucionados en su momento y que se confía en que no se repitan. Se espera, no obstante, que la incidencia en las labores de organización y coordinación que se plantean para la mejora continua del Título permitan mejorar este indicador. Ello implica estudiar la evolución de este indicador en los sucesivos cursos de la titulación.
Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza	No procede	5,92/7	UVIGO: 6,00/7 UDC: 3/5	UVIGO: 5,83/7 UDC: 3.91/7	UVIGO: 4,68/7 UDC: 4,27/7	Los resultados reflejan un considerable grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza en ambas universidades. También en este caso será importante seguir fomentando una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del mismo a lo largo de los sucesivos cursos.
Encuesta EAD	No procede	5,43/7	UVIGO:	UVIGO:	UVIGO: 3,97/5	El dato en la UVIGO indica que el grado de

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>			<p>5,83/7</p>	<p>3.57/5 UDC: 4.73/7</p>	<p>UDC: no disponible</p>	<p>satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado es muy elevado. Aunque en la UDC no existen todavía resultados de la EAD, el valor 4,91/7 del ítem 10 (estoy satisfecho, en general, con el personal académico) de las encuestas de satisfacción también es satisfactorio en este sentido. Será importante tratar de fomentar una mayor participación del alumnado en la encuesta y hacer un seguimiento del indicador en los sucesivos cursos.</p>
--	--	--	---------------	-----------------------------------	---------------------------	---

Titulación: Máster en Neurociencia

Ítem/Indicador	Resultados					Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	<p>Los datos que se valoran a continuación, así como los comentarios a los mismos, atañen específicamente a los facilitados por la UVIGO. En este sentido, hay que hacer constar que la tasa de participación del PDI es muy baja (4), dado que se está considerando el total de profesores del máster, incluyendo aquellos de la USC y de la UDC, y que, por motivos obvios, su participación es más difícil por no decir imposible. De hecho, creemos que el PDI que ha participado en la encuesta corresponde únicamente a la UVIGO, lo que parece ser la causa de que la tasa de participación del PDI sea baja. Con respecto a los alumnos en las encuestas sólo se tienen en cuenta aquellos matriculados en la UVIGO, pero la tasa de participación fue también muy baja (2) durante este curso.</p> <p>A efectos prácticos estos resultados no constituyen realmente una encuesta ya que el número de profesores (4) y de alumnos (2) que han emitido su opinión, en este curso, no permite hacer ninguna evaluación sobre la opinión de los respectivos grupos de interés. Aun así las opiniones son en general buenas.</p>
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	6,27/7	5,65/7	5,32/7	6,32/7	UVIGO: 6,00/7	<p>Se obtienen resultados muy altos (alrededor del 90%) que indican una alta satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza.</p>
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	6,00/7	5,75/7	4,50/7	6,00/7	UVIGO: 6.25/7	<p>Valores muy elevados (cerca del 90%) que indican una alta satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los alumnos.</p>
<p>Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	6,50/7	5.75/7	5,83/7	6,39/7	UVIGO: 6,00/7	<p>Valores muy elevados (cerca del 90%) que indican una alta satisfacción del PDI con los servicios de apoyo a los alumnos, así como la adecuación de los mismos al proceso de enseñanza.</p>
<p>Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes</p>	6,03/7	5,85/7	5,33/7	5,69/7	UVIGO: 5,47/7	<p>Se obtienen resultados muy altos en todos los cursos académicos (por encima del 80%) que indican una alta satisfacción del profesorado con el alumnado.</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación</p>	0,00/7	*	6,00/7	*	UVIGO: 5,00/7	Resultado positivo. Es necesario fomentar la participación del alumnado en las encuestas y, con respecto a este indicador, mejorar la información sobre el proceso de selección y el procedimiento de admisión y matriculación del alumnado. Sin embargo este tipo de encuestas es difícil de realizar con un número de alumnos bajo.
<p>Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación</p>	1,00/7	*	4,00/7	*	UVIGO: 3,00/7	Es necesario fomentar la participación del alumnado en las encuestas y, con respecto a este indicador, estimular la realización de acciones de orientación al alumnado por parte de los distintos colectivos implicados en la titulación
<p>Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad</p>	6,00/7	*	2,00/7	*	-	No hay respuesta. Seguramente los alumnos matriculados no han solicitado ninguna acción de movilidad.
<p>Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	5,11/7	*	5,00/7	*	UVIGO: 2,78/7	Resultado negativo. Tomaremos medidas para conocer cuál es el problema aquí.
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	5,25/7	*	5,50/7	*	UVIGO: 5,25/7	Resultado positivo que se contradice con otros similares seguramente debido a la escasa participación.
<p>Encuesta EAD Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	5,49/7	*	6,41/7	No disponible	UVIGO: 4,08/5	Esta encuesta no tiene valor alguno ya que el resultado se basa en la respuesta de una única alumna y aunque no puedo saberlo sospecho que también se ha evaluado una sola materia y un solo profesor.

* En el curso 2010-11 y 2012-13 los alumnos del Título de Máster en Neurociencia no participaron en la encuesta de satisfacción de la titulación.

Titulación: Máster para el Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas						
Ítem/Indicador	Resultados					Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
<p>Indicador 78 Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza</p>	*	5,42/7	5,07/7	5,72/7	5,45 /7	Este dato se mantiene en los números de años anteriores. Consideramos que es una puntuación alta, lo que indica que el PDI está satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Desde la Coordinación del master se sigue trabajando, planteando distintas acciones de mejora para aumentar esta evaluación.
<p>Indicador 79 Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante</p>	*	4,63/7	4,53/7	4,28/7	5,35/7	Se obtiene un valor de 5,35 puntos de un máximo de 7. Esta evaluación es superior a la de ediciones anteriores. Esto indica que el PDI ha observado los esfuerzos de la coordinación por mejorar los servicios de apoyo al estudiante, en los que se ha implicado al profesorado. El resultado es superior y se debe continuar en la línea de mejora de estos servicios, teniendo en cuenta que esta subida puede haber sido puntual.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------------

Indicador 80 Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	*	5,31/7	5,18/7	5,64/7	5,50/7	<p>El valor obtenido para el curso 2013/14 se mantiene en los datos de años anteriores, lo que indica que en general el PDI está satisfecho con los recursos de apoyo a la enseñanza. Será importante seguir la evolución del indicador en sucesivos cursos académicos.</p> <p>Aunque la puntuación ha bajado levemente respecto al del curso anterior, se espera que con las mejoras que se llevan a cabo anualmente este dato siga aumentando.</p>
Indicador 81 Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes	*	6,07/7	5,49/7	5,60/7	5,86/7	<p>El valor alcanzado para el curso 2013-14 es superior al del curso anterior. Es un resultado alto y por tanto indicativo de un elevado grado de satisfacción del profesorado con el alumnado.</p> <p>Se debe continuar con el seguimiento sobre este indicador y se espera que esta subida se siga produciendo.</p>
Indicador 71 Grado de satisfacción del alumnado con los procesos de selección, admisión y matriculación	*	4,15/7	5,23/7	5,27/7	5,09/7	<p>El resultado obtenido para el curso académico 2013-14 sigue siendo un resultado relativamente alto, teniendo en cuenta las valoraciones de los alumnos en el resto de indicadores.</p> <p>Este dato se mantiene en las últimas 3 ediciones de la titulación, con lo que entendemos que cada año se mejora en el proceso de selección y los procedimientos de admisión y matriculación.</p> <p>La información aportada previa al proceso de matrícula y durante ese proceso ha sido suficiente y adecuada.</p>
Indicador 72 Grado de satisfacción del alumnado con las acciones de orientación	*	2,48/7	2,74/7	3,29/7	3,18/7	<p>El valor obtenido en el curso académico 2013-14 se mantiene respecto al del curso anterior, y es superior al de las 3 primeras ediciones de la titulación.</p> <p>Desde la coordinación se trabaja para mejorar e implantar acciones de orientación a los alumnos para mejorar la calidad general de la titulación, y se observa que estas acciones han tenido cierta repercusión, lo que implica que se mejorara en este dato. A pesar de que no se llegue a una valoración de suficiente, trabajamos para alcanzarla en las siguientes ediciones.</p> <p>Es importante señalar que el grado de participación de los alumnos en las encuestas es muy bajo, por lo que aunque tenemos en cuenta estos datos, y pueden extrapolarse a la totalidad del alumnado, no son datos generales.</p> <p>Se seguirá fomentando la realización de acciones de orientación más efectivas (implantación del PAT) y que incidan más directamente en el alumnado, por lo que será importante seguir la evolución del indicador en sucesivos cursos académicos</p>
Indicador 73 Grado de satisfacción del alumnado con la movilidad	*	3,38/7	2,56/7	2,55/7	4,53/7	<p>El resultado obtenido en este indicador es muy superior al de ediciones anteriores (4,53), lo que viene a indicarnos que la información que reciben los alumnos sobre los programas de movilidad es suficiente. Este indicador no es muy significativo, ya que no están previstos programas de movilidad en esta titulación debido a que su naturaleza lo impide (se prepara al alumnado para ejercer la docencia dependiendo de la Consellería de Educación de Galicia).</p>
Indicador 74 Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza	*	2,78/7	2,93/7	3,28/7	3,41/7	<p>El valor obtenido en el curso académico 2013-14 ha subido sensiblemente respecto a ediciones anteriores.</p> <p>De este dato se entiende que los alumnos están poco satisfechos con la planificación y desarrollo de la enseñanza que se lleva a cabo en la titulación. Por ello, se están revisando y mejorando año a año dichos procesos a fin de mejorar la percepción por parte de los alumnos. Será</p>

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

						<p>necesario seguir la evolución de este indicador en sucesivos cursos académicos. Es importante señalar que el grado de participación de los alumnos en las encuestas es muy bajo, por lo que aunque tenemos en cuenta estos datos que pueden extrapolarse a la totalidad del alumnado, no son datos generales.</p>
<p>Indicador 75 Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	<p>*</p>	<p>3,92/7</p>	<p>3,62/7</p>	<p>4,14/7</p>	<p>4,27/7</p>	<p>El resultado de este indicador experimenta una leve subida año a año. Con la mejora del resultado de este indicador, pasa a ser suficiente la satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza. Cada año se trabaja desde la coordinación para mejorar la titulación y con estos resultados se puede entender, que estas acciones de mejora se ven como positivas. Será necesario seguir la evolución de este indicador en sucesivos cursos académicos y procurar la mejora continua.</p>
<p>Encuesta EAD Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	<p>*</p>	<p>4,48/7</p>	<p>4,52/7</p>	<p>3,69/5</p>	<p>Dato no disponible</p>	<p>En el curso 2013-14, no se disponen de los datos de este indicador debido a que las fechas propuestas para la realización de las encuestas no se adaptaron a la planificación académica.</p>

*No se disponen de datos de encuestas para el curso académico 2009-10 del título de Máster para el Profesorado.

2.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro

Los resultados obtenidos en el curso 2013-14, han sido presentados en la CGIC del 24 de octubre de 2014. El análisis de los mismos refleja que en líneas generales la evolución de todas las titulaciones adscritas al Centro se está desarrollando de forma satisfactoria. En el caso del Grado en Biología, las encuestas nos muestran un elevado grado de satisfacción de forma homogénea para los distintos indicadores valorados en la misma. Teniendo en cuenta el carácter básico de esta titulación, el hecho de que ya están implantados todos sus cursos (se ha concluido la segunda promoción en este curso), el alto número de profesores que participan, así como la compleja organización de las distintas actividades que se desarrollan en el título y que contribuyen al desarrollo del proceso de aprendizaje, consideramos los resultados obtenidos como muy satisfactorios. A este grado de satisfacción contribuyen los resultados académicos reflejados en el apartado 2 del presente informe de la titulación, que nos muestran que se están consiguiendo las tasas previstas en la memoria verifica. Además, la participación del alumnado y del PDI en las encuestas en el curso 2013-14 ha alcanzado cuotas elevadas, lo que refrenda la validez de los resultados obtenidos y apoya las conclusiones positivas que se extraen sobre la situación actual del título.

Con respecto a las titulaciones de Máster, un análisis general de los resultados de las encuestas de satisfacción nos ofrece una visión satisfactoria para todos los títulos. Como salvedad y para algún máster, se aprecian valores en algunos indicadores puntuales por debajo del 50%. Ello dio lugar a que en la CGIC celebrada el 18 de julio de 2014, y una vez conocidos los resultados de las encuestas, se presentaran dichos resultados, con objeto de que las comisiones académicas respectivas pudiesen estudiar las posibles acciones de mejora para corregir esas debilidades detectadas en la titulación. No obstante, se advierte que en varios de los másteres los índices de participación en las encuestas son bajos, especialmente para el alumnado, obteniéndose muy pocas respuestas. Por otra parte, y en el caso del PDI, la validez de la encuesta actual es cuestionable, dado que en el cómputo total de profesores que potencialmente puede realizar la encuesta se incluyen tanto los de UVIGO como los de USC y/o UDC, con el agravante de que para estos últimos la participación real es más dificultosa, lo que contribuye a esa

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
--	--	---	----------------------------

baja participación. De hecho, creemos que el PDI que participa en la encuesta corresponde exclusivamente de la UVIGO, lo que redundará en bajas tasas de participación del PDI. Esta dificultad ya se ha trasladado desde el centro a los responsables de las encuestas de satisfacción, sin que hasta el momento se hayan producido cambios en el sistema. A pesar de todo ello, se ha constatado que todos los títulos han incluido en sus acciones de mejora llevar a cabo medidas para fomentar en la medida de lo posible la participación en las encuestas, tanto del PDI como del alumnado.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

3.- Quejas y Sugerencias

3.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro, a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias	
Quejas	
Nº Total de Quejas Recibidas:	Grado en Biología: 5
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	5
Nº de Quejas: Categorización⁴ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia	-
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia	5 (Grado)
Nº relativo a servicios del Centro	-
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro	-
Nº relativo a Otros	-
Incidencias	
Nº Total de Incidencias Recibidas:	Máster Profesorado: 1
Nº Total de Incidencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	1
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	1 Máster Profesorado
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	
Sugerencias	

⁴ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

Nº Total de Sugerencias Recibidas:	0
Nº Total de Sugerencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	0
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	-
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	-
Nº relativo a servicios del Centro:	-
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	-
Nº relativo a Otros:	-

3.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que durante el curso 2013-14 se ha utilizado con bastante fluidez el sistema de quejas y sugerencias del SGIC. Desde los responsables del centro se ha dado traslado de la información del sistema de quejas y sugerencias a los distintos colectivos (acto de bienvenida, coordinadores de curso, coordinadores y tutores del PAT, en el caso de los alumnos y desde las juntas de centro y la propia CGIC al PDI, presentación de másteres), asegurando su conocimiento y la posibilidad de que lo utilicen de forma rutinaria cuando sea necesario. De manera general, la recepción de la queja ha conllevado las pertinentes gestiones por los responsables a fin de dar respuesta a la demanda planteada y en los casos en que fue posible, llevar a cabo las acciones correctoras necesarias, bien de forma inmediata o siguiendo las tramitaciones requeridas en el Reglamento de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones, desarrollado a tal efecto en el centro y de acuerdo al procedimiento PA04 del SGIC.

La coordinadora de calidad ha llevado a cabo el seguimiento de la utilización de este sistema, extrayendo la conclusión de que está funcionando de manera aceptable y que, de forma puntual o frecuente, ha sido utilizado por diferentes colectivos en los últimos años. Por ello se considera que las acciones que en su día se establecieron para fomentar su utilización han sido correctas, aunque sigue siendo necesario difundir al inicio de cada curso tanto entre el profesorado como en el alumnado su utilización, a fin de mejorar su eficacia.

4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro 2012/2013

Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁵	
Objetivos del Plan de Estudios					
Potenciar la difusión de los objetivos del plan de estudios ligados a cada una de las titulaciones del Centro, para que sean conocidos por los miembros de la comunidad universitaria. Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de conocimiento y satisfacción del alumnado con los objetivos generales del Plan de Estudios para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.	X				<p>Comprobación Análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado de todas las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Ítem 1 del Indicador 74)</p> <p>Valoración Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del Centro en donde se trata el grado de conocimiento de los objetivos generales del plan de estudios (ítem 1 del indicador 74), la satisfacción ha sido del 54.7% (3.83/7), por lo que se considera, en líneas generales, como un objetivo alcanzado. Comparando con respecto al curso anterior, la satisfacción ha disminuido en un 11.44% (**), por lo que habrá que seguir su evolución.</p> <p>**Evolución curso 13-14/12-13: (66.14%) -11.44 %</p>
Políticas y procedimientos de admisión					
Potenciar la difusión de la política y criterios de admisión, así como el perfil de entrada para los estudiantes de nuevo ingreso asociados a cada una de las titulaciones del Centro. Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con el proceso de selección, admisión y matriculación para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.	X				<p>Comprobación Análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado de todas las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Ítem 1 del Indicador 71)</p> <p>Valoración Conseguido: En el caso del Grado, se tiene en cuenta estrictamente lo que aparece en la Memoria Verifica (procedimientos de selección-admisión de estudiantes, PC04, y perfiles y captación de estudiantes de nuevo ingreso, PC03; revisados y aprobados por la CGIC según consta en el acta del 14 de marzo de 2008), todo ello dentro del marco por el que se establece la Ordenación de las Enseñanzas</p>

⁵ L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

				<p>Oficiales RD 1393/2007 del 29 de Octubre. Para cada titulación de Máster se aplica lo anteriormente comentado para el Grado y además en las actas de las Comisiones Académicas respectivas se incluye, si es el caso, algún criterio específico como expediente académico, entrevistas personales, etc.</p> <p>Por otra parte, el análisis de los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del Centro, en donde se trata el grado de conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión de estudiantes (ítem 1 del indicador 71), refleja una valoración media de 4.98/7 (71.1%). Dicho valor, es claramente satisfactorio y similar al obtenido en el curso anterior (74.4%) (**), lo que justifica que en buena medida, el alumnado conoce las políticas y criterios de admisión en cada una de las titulaciones del Centro.</p> <p>**Evolución curso 13-14/12-13: (74.4%) – 3.30%</p>
Planificación y desarrollo de la enseñanza				
<p>Valoración del Informe de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por la ACSUG.</p>	X			<p>Comprobación</p> <p>Número de títulos con resultado positivo del Informe de Seguimiento de Títulos. Se considera conseguido si al menos el 50% de los títulos evaluados (ACSUG/UVigo) en el curso tienen valoración positiva.</p> <p>Valoración</p> <p>Conseguido: *El dato reflejado aquí corresponde a los 4 títulos que son coordinados por la Universidad de Vigo.</p> <p>Una vez llevada a cabo la evaluación externa (ACSUG) o interna (UVIGO), en su caso, se han obtenido “evaluación “conforme” para el total de títulos evaluados (4). Ello refleja que el 100% de las titulaciones de la Facultad de Biología tienen evaluación “conforme”.</p> <p>*No se disponen de los datos de los másteres interuniversitarios en los que la universidad coordinadora es Santiago</p> <p>**Evolución curso 13-14/12-13: (25%) +75%</p>
<p>Obtener una valoración media igual o superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.</p>	X			<p>Comprobación</p> <p>Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 74)</p> <p>Valoración</p> <p>Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del Centro en donde se trata la planificación y desarrollo de la enseñanza (Indicador 74), la valoración media ha sido de 3.55/7 (50.7%), dato considerado como medianamente satisfactorio, teniendo en cuenta que el porcentaje de satisfacción ha sido un 5.51% inferior al del curso</p>

				anterior (**). **Evolución curso 13-14/12-13: (56.21%) – 5.51%
Acciones para orientar al estudiante				
Implantación del PAT para todos los títulos del centro en 2013/2014.	X			<p>Comprobación Constatar la implantación del PAT en la todas las titulaciones (50%) y disponer del Informe Final de Evaluación del PAT de cada una de ellas (50%).</p> <p>Valoración Conseguido: A excepción del máster de profesorado, el resto de titulaciones del Centro, han implantado el PAT y han presentado el Informe Final de Evaluación de actividades del mismo. Por tanto, consideramos que este objetivo está parcialmente alcanzado (5/6 titulaciones; 83.3%).</p>
Personal académico				
Obtener una valoración media igual o superior a 3,0/5 (*) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado para todas las titulaciones del Centro evaluadas. *El valor se incrementa en un 14% respecto al curso anterior.	X			<p>Comprobación Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado (EAD) para todas las titulaciones evaluadas en el curso 2013-14.</p> <p>Valoración: Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado para cada una de las titulaciones el centro, en donde se trata el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado, la valoración media ha sido de 4.01/5 (80,2%), la cual muy similar a la del curso anterior (80,8%) (**) y se considera como muy satisfactoria.</p> <p>**Evolución curso 13-14/12-13: (80.8%) - 0.81%</p>
Recursos y servicios				
Obtener una valoración media igual o superior a 3,7/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza para todas las titulaciones del Centro	X			<p>Comprobación Análisis de encuestas de satisfacción del PDI de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 80)</p> <p>Valoración Conseguido: Después de analizar los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del centro, en donde se trata el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza (indicador 80), la valoración media ha sido de 5.87/7 (83.86%), la cual supera en un 5.15% a la del curso anterior (**) y se sigue considerando como satisfactoria.</p> <p>**Evolución curso 13-14/12-13: (78.71%) +5.15%</p>
Obtener una valoración media igual o superior a 3,7/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza	X			<p>Comprobación Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado de cada una de las titulaciones del Centro ligadas al SGIC. (Indicador 75)</p>



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA



CODIF:
IT01-PM01

para todas las titulaciones del Centro.

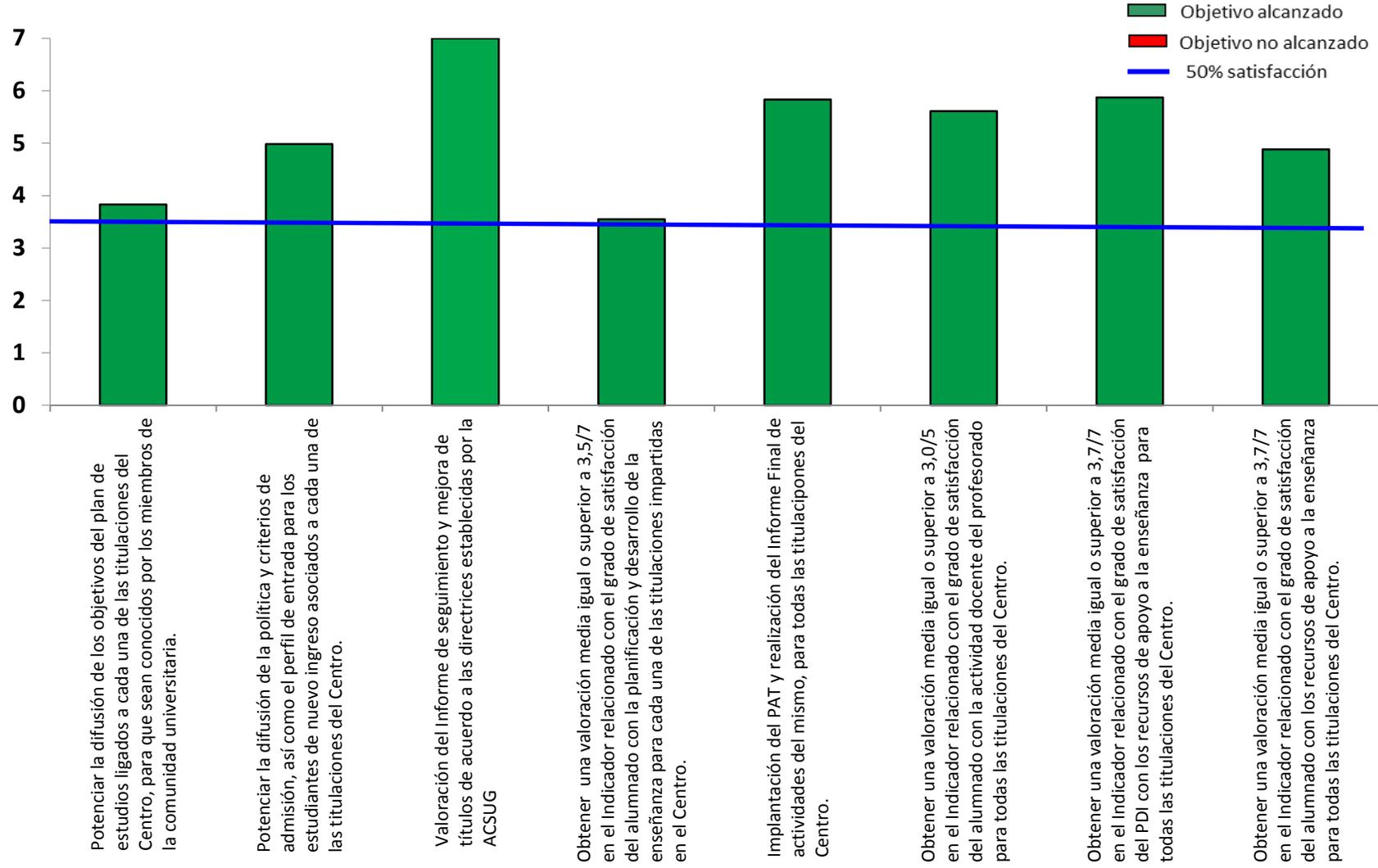
Valoración

Conseguido Tras el análisis de los datos de las encuestas llevadas a cabo por el alumnado de cada una de las titulaciones del centro en donde se trata el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza (indicador 75), la valoración media ha sido de 4.88/7 (69.7%), por lo que se considera como satisfactoria, y prácticamente similar a la del curso anterior**.

**Evolución curso 12-13/11-12: (68.71%) +0.99%

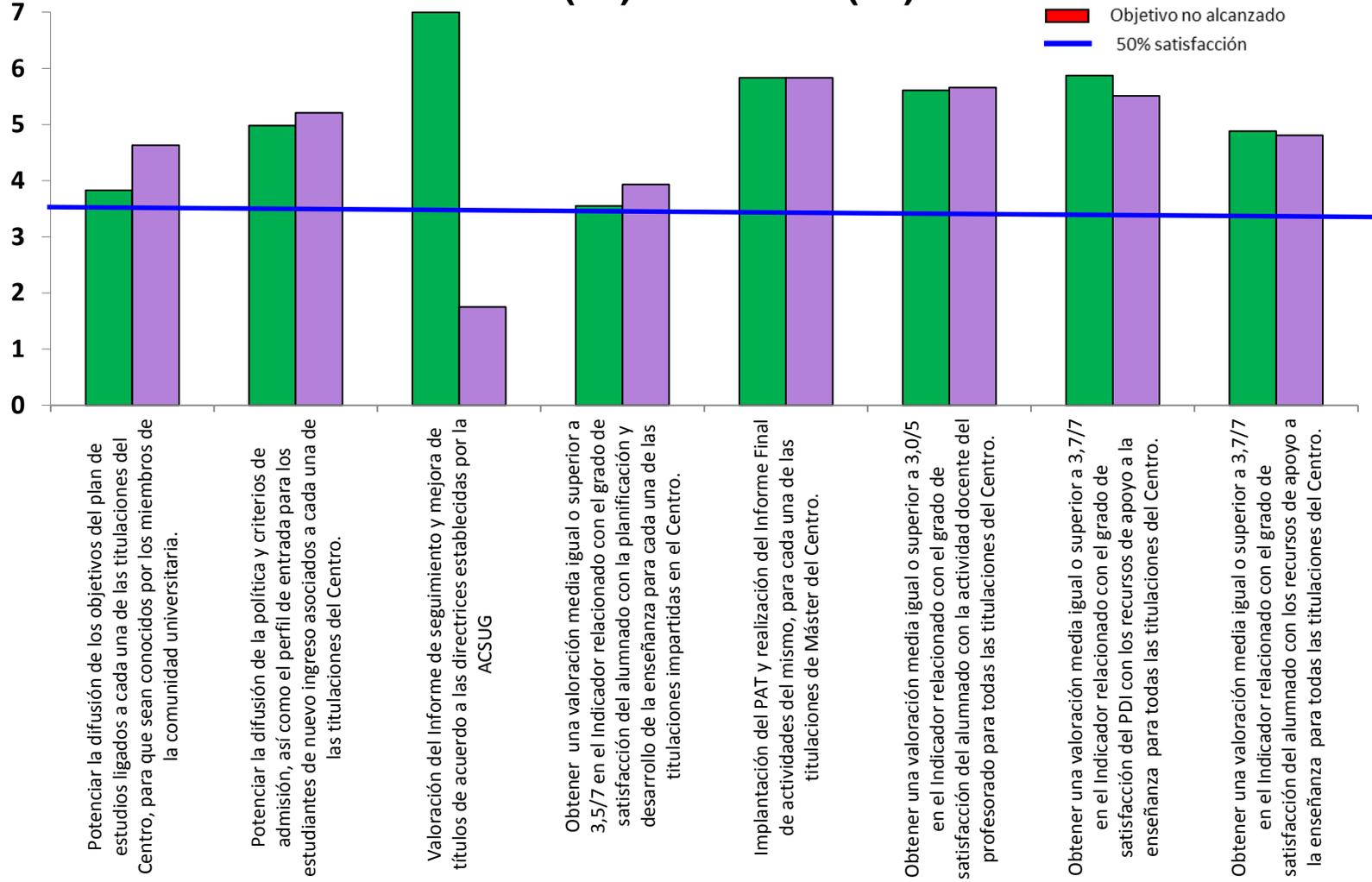
Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Centro 2013/2014

Grado de satisfacción alcanzado



Grado de satisfacción alcanzado

**Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Centro
2013/2014 (■) vs 2012/13(■)**





SEGUIMIENTO DESGLOSADO DE OBJETIVOS DE CALIDAD TÍTULOS DEL CENTRO 2013-14								
OBJETIVOS	Comprobación	Grado	Acuicultura	Biol. Marina	Bioteología	Neurociencia	Profesorado	TOTAL
Objetivo 1.- Conocimiento y satisfacción del alumnado de los objetivos generales del Plan de Estudios. (Obtener media igual o superior a 3,5/7)	Ítem 1 del Indicador 74	4,69	4,71	3,5	3,62	3	3,48	3,83/7
Objetivo 2.- Satisfacción del alumnado con el proceso de selección, admisión y matriculación. (Obtener media igual o superior a 3,5/7)	Ítem 1 del Indicador 71	4,73	5,43	4,33	5,42	5	5,02	4,99/7
Objetivo 3.- Valoración del Informe de seguimiento	50% de los títulos evaluados (ACSUG/UVigo con valoración positiva.	SÍ	—	SÍ	SÍ	—	SÍ	100%
Objetivo 4.- Satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza. (Obtener media igual o superior a 3,5/7)	Indicador 74	4,65	4,66	2,83	3	2,78	3,41	3,56/7
Objetivo 5.- Implantación del PAT todos los títulos 2013/2014.	Implantación del PAT (50%); Informe Final PAT (50%).	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	83,3%
Objetivo 6.- Satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado. (Obtener media igual o	Encuestas EAD	3,76	4,25	3,98	3,97	4,08	No disponible	4,01/5* 5,61/7

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA		CODIF: IT01-PM01
--	--	---	----------------------------

superior a 3,0/5)								
Objetivo 7.- Satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza. (Obtener media igual o superior a 3,7/7)	Indicador 80	5,84	6,19	5,61	6,06	6	5,51	5,87/7
Objetivo 8.- Satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza. (Obtener media igual o superior a 3,7/7)	Indicador 75	5,22	5,36	4,5	4,68	5,25	4,27	4,88/7



4.2. Otras observaciones

Con respecto al seguimiento de los objetivos de calidad del centro para el curso 2013-14, se hace constar que, a pesar de que la tasa de participación en las encuestas fue muy variable entre las distintas titulaciones, se dispone de datos de encuestas de satisfacción para todas las titulaciones adscritas al centro, mientras que en el caso del Máster para el Profesorado, no se llevó a cabo la encuesta de satisfacción del alumnado con la docencia del profesorado (EAD) debido a problemas con la planificación temporal de la misma. Por tanto, el análisis que hacemos de este objetivo no incluye los datos de este ítem para dicha titulación.

Teniendo en cuenta la anterior consideración, estimamos que se han conseguido el 97,6% de los objetivos marcados para el curso 2013-14. Además, y con objeto de conocer la contribución de cada titulación a la consecución de cada uno de los objetivos marcados, se ha incluido una tabla desglosada con el resultado obtenido por cada una de ellas. Dicha tabla ha sido presentada a la CGIC en su reunión del 29 de septiembre de 2014, a fin de que cada título pudiese considerar en el seno de sus respectivas CCAA las mejoras oportunas.

Con respecto a los objetivos 2 (Política y Procedimientos de Admisión), 3 (valoración positiva del informe de seguimiento de los títulos coordinados por la UVigo), 6 (Grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado), 7 (Grado de satisfacción con recursos de apoyo a la docencia) y 8 (Grado de satisfacción del alumnado con recursos de apoyo a la enseñanza), se estiman conseguidos dado que el grado de satisfacción estuvo en torno al 70%, llegando a superarlo para los objetivos 2 (71%), 6 (80%) y 7 (84%), y siendo del 100% para el objetivo 3. En este último ha supuesto un incremento del 75% con respecto al curso anterior, habiendo obtenido todos los títulos una evaluación de “conforme”. En el caso de los objetivos 2, 7 y 8, los valores han sido muy similares al curso anterior.

Los objetivos que menor grado de satisfacción han obtenido han sido el 1 (difusión de los objetivos de planes de estudios de las titulaciones) y el 4 (grado de satisfacción del alumnado con planificación y desarrollo de la enseñanza). Con respecto al objetivo 1, las encuestas arrojan un valor del 54% de satisfacción, siendo la evolución del mismo negativa con respecto a cursos previos (12% menos que en el curso anterior) por lo que consideramos que este objetivo aún conseguido, debe de ser considerado para mejorar su resultado, de forma particular en las titulaciones de máster en Biología Marina, Neurociencia y Profesorado en las que se evidencia un bajo nivel de conocimiento y/o satisfacción con los objetivos generales del plan de estudios (ítem 1, indicador 74). En relación al objetivo 4, la valoración media de las encuestas de alumnado muestra un 50,7% de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza en las distintas titulaciones. En base a este dato, dicho objetivo se ha dado por conseguido, pero se evidencia una disparidad de valores entre las distintas titulaciones, estando varias de ellas claramente por debajo del 50% (Máster en Biología Marina, Biotecnología, Neurociencia y de Profesorado), mientras que para el Grado y el máster Acuicultura se obtienen valores elevados y claramente satisfactorios (66,5%). Por tanto, se hace necesario que, en aquellas titulaciones con valoración más baja, se revisen aquellos ítems del indicador 74 que presentan resultados más bajos, en particular los que hacen referencia a la proporción de clases teóricas y prácticas, la planificación adecuada de las prácticas y la coordinación entre el profesorado. Estos datos ya fueron presentados en la anterior CGIC, lo cual ha derivado que se incluyan por parte de las comisiones académicas acciones de mejora específicas para este apartado.

Por último sería necesario que aquellas titulaciones en las que la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha sido bajo hiciesen un esfuerzo durante el siguiente curso en mejorar este aspecto que resulta clave para el seguimiento y mejora de las titulaciones.

Tabla de Análisis otros Objetivos establecidos por Centro

Listado de Objetivos Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁶	

No procede su valoración porque no se establecieron otro tipo de objetivos.

5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

5.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2013-2014		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Biología	La CGIC ha revisado el Informe provisional de Seguimiento para este Título y lo consideró apto para su envío al Área de Calidad. Como recomendación que se hace extensiva a todos los títulos se indica que es necesario cubrir la tabla de relación SGIC-seguimiento actualizada con los nuevos procedimientos.	29-09-2014
	La revisión del informe definitivo por la CGIC lo consideró apto para someterlo al proceso de evaluación pertinente.	24-10-2014
Máster en Acuicultura	Este Máster es interuniversitario y la universidad coordinadora es la USC en la que las fechas para la realización y entrega del informe no coinciden con las de la UVigo. Es por ello, que el Informe de Seguimiento del Título no ha sido presentado a esta comisión de Garantía Interna de Calidad. Se solicita al coordinador que una vez esté completo se adjunte una copia al centro para su revisión.	29-09-2014
Máster en Biología Marina	Este máster es interuniversitario con las tres universidades gallegas, siendo la Universidad de Vigo la coordinadora. Por diferentes motivos el informe provisional no se ha podido presentar en las fechas señaladas. Una vez tratado el tema por la CGIC se decide solicitar al Área de Calidad que se dé un plazo mayor para la entrega del informe, el cual ha de pasar el proceso de revisión técnica pertinente. Días posteriores a la reunión el coordinador comunicó al centro la finalización del informe provisional.	29-09-2014
	El informe definitivo del título se ha presentado a la CGIC que ha dado su visto bueno para ser enviado a su evaluación.	24-10-2014
Máster en Biotecnología Avanzada	La CGIC ha revisado el Informe provisional de Seguimiento del título y lo considera apto para su envío al Área de Calidad. El coordinador ha puesto de manifiesto que en el momento de su realización no se disponían de los datos de la UDC, los cuales se incorporarán en el informe definitivo.	29-09-2014
	En la reunión de la CGIC se ha dado el visto bueno al informe definitivo del máster para su evaluación	24-10-2014
Máster en Neurociencia	Este Máster es interuniversitario y la universidad coordinadora es la USC en la que las fechas para la realización y entrega del informe no coinciden con las de la UVigo. Es por ello, que el Informe de Seguimiento del Título no ha sido presentado a esta comisión de Garantía Interna de Calidad. Se solicita al coordinador que una vez esté completo se adjunte una copia al centro para su revisión.	29-09-2014

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

<p>Máster para el profesorado de educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas</p>	<p>La CGIC ha revisado el Informe provisional de Seguimiento para este Título y aunque lo considera apto para su envío al Área de Calidad. Se comenta que la revisión técnica será más rigurosa con dicho informe, dado que este título debe pasar el proceso de acreditación en el próximo curso.</p>	<p>29-09-2014</p>
	<p>El informe definitivo del título ha sido presentado a la CGIC que lo ha considerado apto para iniciar el proceso de evaluación</p>	<p>24-10-2014</p>
<p>Centro</p>	<p>La CGIC realizó valoraciones sobre cada una de las titulaciones que presentaron el Informe provisional de Seguimiento de Títulos, pero no hubo consideraciones referentes al Centro. La recomendación general ha sido la de cumplimentar la tabla actualizada de relación SGIC-Seguimiento.</p>	<p>29-09-2014</p>
	<p>La CGIC revisó los informes finales de seguimiento de títulos presentados en tiempo y forma y dio su aprobación para su envío a evaluación.</p>	<p>24-10-2014</p>

5.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro ha revisado y aprobado los Informes Anuales provisionales de Seguimiento de Títulos del Grado en Biología, Máster en Biotecnología Avanzada, Máster para el Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas que se han presentado dentro del plazo previsto. Asimismo solicitó una ampliación de plazo para la finalización del informe del Máster en Biología Marina que por diversas circunstancias no pudo presentar el informe provisional. Las titulaciones interuniversitarias no coordinador por UVIGO no presentaron dicho informe en base a los motivos que se han indicado previamente. En su reunión de 24 de octubre, la CGIC ha hecho una serie de valoraciones de los informes de cada titulación a fin de que sirviesen para elaborar el informe definitivo.

Teniendo en cuenta los comentarios procedentes de la revisión técnica llevada a cabo por el Área de Calidad, los coordinadores de todos los títulos han elaborado los informes definitivos del curso 2013-14, los cuales serán revisados por la CGIC y aprobados en Junta de Facultad antes de ser enviados a evaluación.

Por último se hace constar las opiniones surgidas en el seno de la CGIC acerca de la dificultad que entrañan las fechas fijadas por el Área de Calidad para la entrega de informes de seguimiento. Dichos plazos coinciden con las fechas de inicio de curso académico, lo que conlleva una superposición de tareas importante, dificultando a los responsables la propia elaboración de los informes de seguimiento.

6.- Conclusiones respecto a los Planes de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2013-2014		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Biología	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Grado en Biología ha puesto de manifiesto que la mayor parte de ellas se ha iniciado durante el curso 2013-14, completándose algunas y en otros casos, se han conseguido parcialmente en mayor o menor grado.</p> <p>En este sentido, y en relación con la acción transversal de mejora de la información pública que afecta a todos los criterios del título, si bien se ha dispuesto dicha información pública en documentos únicos para cada criterio del título, no se ha podido finalizar la nueva web por limitaciones económicas y temporales y tampoco se dispone de la información principal de la misma en inglés, por lo que se da continuidad a esta acción mejora para el curso siguiente. Con respecto a la justificación del título se ha completado la acción, desarrollando un espacio web para la profesión del biólogo en el que se ha incluido la legislación y normativas que afectan al biólogo. Dicha acción se considera satisfactoria ya que permitirá incluir otros apartados relacionados con la profesión, inserción laboral, etc. En relación con el acceso y admisión de estudiantes, se han completado todas las acciones (elaboración de la Guía de la Facultad, elaboración de informe con el perfil de ingreso y de una base de datos con los resultados académicos del grado desde su implantación). Con respecto a la planificación de la enseñanza de las 5 acciones propuestas, cuatro de ellas se dan por finalizadas (promover firma de convenios con universidades en las que la enseñanza se imparte en inglés, llevar a cabo charlas informativas sobre los programas de movilidad, disponer de un listado de empresas público para la realización de prácticas externas y fomentar la utilización de la Plataforma TEMA), y se establecen de forma rutinaria en los siguientes cursos para que sigan siendo efectivas, mientras que se da continuidad a la intensificación de la coordinación vertical para el siguiente curso. En relación con los recursos humanos se ha recopilado la información con los datos de todos los profesores, pero debe de mejorarse la presentación de la misma. En lo referente a los recursos materiales el grado de avance es variable. En algunos aspectos como la mejora de los medios informáticos se han adquirido varios ordenadores y equipos de video-proyección, mientras que en lo que respecta a la habilitación de espacios para laboratorios docentes, se ha habilitado uno de los espacios, quedando pendientes el resto. Asimismo y en colaboración con la Unidad Técnica se han iniciado mejoras de las condiciones estructurales y del mobiliario asociado a diversos espacios comunes del edificio, aunque esta acción si bien se recoge como positiva, y ha sido muy bien acogida por los grupos de interés, requiere continuidad.</p>	24-10-2014

	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>		<p>CODIF: IT01-PM01</p>
---	---	---	------------------------------------

	<p>En cuanto a las mejoras indicadas en el apartado de resultados, se ha hecho un esfuerzo desde el centro en fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción de las titulaciones, lográndose un incremento del 7% para el PDI, aunque no así para el alumnado que ha disminuido un 10%. El resultado lo consideramos aceptable ya que se aprecia una estabilización en los valores obtenidos de participación que son muy significativos. En relación al sistema de garantía de calidad la acción de implantar los nuevos procedimientos se da por conseguida y se establece como rutinaria en los siguientes cursos.</p>	
<p>Máster en Acuicultura</p>	<p>Este título es interuniversitario y la Universidad coordinadora es la USC. El Informe de Seguimiento se presenta en dicha universidad y los plazos son diferentes a los de la UVIGO, por lo que hasta la fecha no se dispone de copia de dicho Informe de Seguimiento y carecemos de los datos para evaluar el grado de avance de las mejoras propuestas.</p>	<p>24-10-2014</p>
<p>Máster en Biología Marina</p>	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Máster en Biología Marina ha puesto de manifiesto que la mayor parte de las mismas han sido estudiadas, se ha recabado la información necesaria y se podrán implementar completamente en el siguiente curso. Cabe destacar que una buena parte de ellas ya se han iniciado durante el curso 2013-14 y el resto dependen de una mayor disponibilidad presupuestaria o de recursos de apoyo, humanos o materiales.</p>	<p>24-10-2014</p>
<p>Máster en Biotecnología Avanzada</p>	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Máster en Biotecnología Avanzada ha puesto de manifiesto que la mayor parte de las acciones de mejora incluidas en el mismo se han puesto en marcha, habiéndose conseguido en mayor o menor grado.</p>	<p>24-10-2014</p>
<p>Máster en Neurociencia</p>	<p>Este título es interuniversitario y la Universidad coordinadora es la USC. El Informe de Seguimiento se presenta en dicha universidad y los plazos son diferentes a los de la UVIGO, por lo que hasta la fecha no se dispone de copia de dicho Informe de Seguimiento y carecemos de los datos para evaluar el grado de avance de las mejoras propuestas.</p>	<p>24-10-2014</p>
<p>Máster para el profesorado de educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas</p>	<p>El análisis del seguimiento del Plan de Mejoras incluido en el Autoinforme de Seguimiento del título de Máster para el Profesorado, ha puesto de manifiesto que todas las acciones propuestas han sido estudiadas y que una buena parte de las mismas han sido puestas en marcha durante el curso 2013-14, habiéndose conseguido en mayor o menor grado, trasladándose al curso siguiente aquellas que no han sido posibles o cuyo nivel de consecución ha sido parcial. Cabe reseñar que este máster es muy complejo en su estructura con 11 itinerarios en la actualidad y más de 200 alumnos matriculados, por lo que las acciones de mejora requerirán de un mayor plazo para concretarse. Por ello se puede considerar que el grado de avance actual es moderado pero discurre de forma correcta.</p>	<p>24-10-2014</p>
<p>Centro</p>	<p>A nivel de Centro se ha hecho un esfuerzo importante para actualizar la página web e incluir la información pública relativa al seguimiento de títulos de forma más organizada, así como aquella información relevante de las titulaciones, especialmente la correspondiente al Título de Grado de Biología que incluye toda la información requerida para cada uno de los criterios del Informe de Seguimiento del Título. Además, se mantienen las labores para mejorar la presentación y estructura de algunos apartados de la web a la espera que podamos hacer pública la nueva web que se encuentra en realización. Asimismo, se ha hecho especial hincapié para fomentar la participación del PDI y del alumnado en las encuestas de satisfacción de todos los títulos del centro, mejorando en el caso del PDI de forma aceptable los resultados del curso</p>	<p>24-10-2014</p>

anterior, al menos en el Grado en Biología. Además, y de cara a la orientación de los alumnos de nuevo ingreso, se ha elaborado la Guía del Estudiante de Biología en formato papel, la cual se entrega a los alumnos durante el acto de bienvenida. Por otra parte, se están reforzando las acciones de planificación docente en las reuniones de coordinación de cada curso, así como el cumplimiento y evaluación de las competencias del título mediante reuniones de coordinación vertical y se ha trasladado esa inquietud a las titulaciones de máster. Se ha hecho un esfuerzo por mantener actualizados los sistemas informáticos de uso docente y se han reforzado las acciones de promoción de las titulaciones (nuevo panel de gran formato, anuncios en prensa, trípticos y proyecciones en las pantallas audiovisuales, jornada de puertas abiertas, jornadas de presentación de másteres, etc.).

Además se ha desarrollado un espacio web relativo a la profesión del biólogo en el que se ha incluido información sobre el colegio, legislación y normativas, así como datos de información laboral y otros aspectos relacionados. Por otra parte, se han difundido los nuevos procedimientos en diferentes foros a los grupos de interés y se ha iniciado su implementación durante el curso 2013-14, figurando registro documental para todos los títulos en la aplicación informática del SGIC. Por último se han puesto en marcha acciones para el cumplimiento de las mejoras propuestas derivadas de la certificación de la implantación del SGIC.

6.1. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

La CGIC considera que la mayor parte de las acciones de mejora propuestas por cada uno de los títulos han sido puestas en marcha. En relación a su evolución, muchas de ellas han sido concluidas con éxito, mientras que otras requieren de más tiempo debido a su complejidad y/o a dificultades en ejecutar las programaciones previstas, bien por limitaciones financieras y/o de disponibilidad de medios humanos y materiales para llevarlas a cabo.

Vigo, 24 de octubre de 2014

Fdo.: Jesús M. Míguez
Decano Facultad Biología