

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER

PROTOCOLO DE REVISIÓN INTERNA

MASTER UNIVERSITARIO EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA



ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DEL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES		
<input type="checkbox"/> PROVISIONAL	<input checked="" type="checkbox"/> FINAL	FECHA: 30/07/2014

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Máster universitario en Biotecnología Avanzada, por la Universidad de Vigo	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica: 3316/2010	ID Ministerio: 4312439
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Bioloxía (UVIGO), Facultade de Ciencias (UDC)	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Bioloxía (UVIGO), Facultade de Ciencias (UDC)	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	Universidade de Vigo (coordinadora) Universidade da Coruña (participante)	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2010-2011	
FECHAS	ACREDITACIÓN: 30/06/2010	SEGUIMIENTO:
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME	<input type="checkbox"/> NO CONFORME
<p>MOTIVACIÓN:</p> <p>- Información pública: La información pública es completa y accesible, dirigida a los grupos principales de interés. La página web del título contiene toda la información requerida con un diseño sencillo y funcionamiento ágil. Se recomienda que se considere la posibilidad de hacer más clara la información sobre el SGIC.</p> <p>- Valoración cumplimiento proyecto: La reflexión realizada demuestra interés por la mejora continua aunque es en algunos casos superficial. Aunque no se detectan problemas importantes de funcionamiento que pudieran poner en peligro el título en un futuro cercano, la organización y planificación de la docencia de manera totalmente distinta a los grados (número elevado de profesores por materia, concentración de la docencia presencial de cada materia en poco tiempo, etc) sugiere que pueden existir algunos problemas de coordinación, problemas de tutorización del trabajo del alumno o problemas en la evaluación de competencias.</p> <p>- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones: Los responsables del máster han atendido completamente la mayor parte de las recomendaciones realizadas.</p>		

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
1. Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La página web es accesible desde los respectivos centros en la UVIGO y en la UDC. La información está completa y la página web es manejable. No funciona el enlace de la web a la normativa de permanencia.
2. Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La política y objetivos de calidad y el procedimiento para su establecimiento, revisión y actualización no están en el apartado correspondiente de la web. En el apartado del SGIC hay un PDF con parte de la memoria correspondiente.
3. Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Aparece el listado de competencias en el formato de la memoria de verificación. La información es clara y accesible.
4. Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	El baremo de admisión, aunque figura en la memoria no está suficientemente publicitado. Los alumnos deberían ser capaces de reconstruir su puntuación final con la información pública disponible y, si no están de acuerdo, reclamar. En la información sobre apoyo y orientación a los estudiantes, además de remitir a la información de la memoria, hay un apartado para el PAT actualizado.
5. Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Existe información pública suficiente sobre la planificación, organización y desarrollo de la docencia en la web. Las guías docentes se encuentran en formato PDF bajo el epígrafe "materias". La información sobre el TFM se encuentra repartida entre un enlace al apartado correspondiente de la memoria y bajo un epígrafe de "normas". La única información sobre las prácticas externas es una remisión a la memoria. Sería conveniente que hubiera más información sobre las prácticas externas (empresas o instituciones donde se realizan, horarios y calendarios, tipo de trabajo a desarrollar, etc). Igualmente sería interesante encontrar los listados de asignación de los trabajos fin de máster. No se mencionan los mecanismos de coordinación docente ni en la web ni en la memoria.
6. Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Existe un directorio de los coordinadores de las asignaturas y un listado de los profesores que intervienen en la docencia de cada una de ellas con los datos básicos de contacto. Sería conveniente, además, un directorio único en el que figurasen todos ellos.
7. Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	En la web figura el apartado correspondiente de la memoria. Se recomienda que además figure en la web en que aulas tienen lugar todas las actividades presenciales (docencia teórica, docencia práctica y pruebas de

		evaluación).
8. Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	En la web figura una tabla con los valores proporcionados por la UVIGO para determinados indicadores del SGIC que resultan un poco confusos ya que solo aparecen valores relativos (porcentajes) y algunos parecen contradictorios (tasas de graduación inferiores al 50% con tasas de éxito y rendimiento próximas al 100%). Sería interesante publicar los datos de inserción laboral en caso de disponer de ellos.
9. Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Para todos los items remite a la memoria y desde allí se remite con enlaces a los procedimientos de la web de la Facultad de Biología. Debería haber en la web un apartado de calidad que remitiese a la web del centro para los procedimientos comunes y dónde figuraran los procedimientos específicos del título.
10. Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Figura el apartado correspondiente de la memoria. En cualquier caso, el máster está implantado y ya hay varias promociones de egresados.

Recomendaciones generales:
 Aunque la información presentada es muy completa se recomienda introducir más información relativa a las prácticas en empresas (listado de empresas, tipo de trabajo, etc) y a los TFM (líneas de trabajo, etc). Igualmente se recomienda incorporar a los calendarios los lugares en los que se impartirá la docencia presencial.
 Se recomienda hacer más visible el SGIC.

Buenas prácticas:
 La web está orientada a un perfil de alumno.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
1. Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	El código del título en el RUCT no es el mismo que en el autoinforme. La fecha de autorización por la Xunta tampoco coincide con el RUCT. La fecha de publicación en BOE del autoinforme es la de publicación del plan de estudios y no la de la publicación de la autorización. Conviene chequear estos datos.
2. Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza una pequeña reflexión sobre la actualización de los referentes externos del título. En lo que respecta a los procedimientos internos de consulta, tal vez se puedan utilizar algunos de los datos de las encuestas de profesorado y alumnado.
3. Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se afirma que se cumplen sobradamente todos los objetivos del título y que los alumnos adquieren todas las competencias del título. No está claro si se evalúan resultados de aprendizaje o competencias propiamente dichas. No se hace alusión a las metodologías empleadas en la evaluación de competencias, cómo se evalúa el nivel de adquisición, ni cómo influye en dicha evaluación factores tales como la existencia de un número elevado de profesores por materia, la impartición de las sesiones presenciales en periodos cortos de tiempo, etc. Es posible que en un futuro sea necesario reformular e incluso reducir las competencias del título. Como sugerencia, sería interesante analizar detalladamente los resultados del TFM (éxito o fracaso en las distintas convocatorias, líneas de investigación, etc) en relación al conjunto del resto de asignaturas del máster.
4. Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se pone de manifiesto en la reflexión que el número de plazas ofertadas es inferior al número demandado. Sería interesante conocer las razones por las que no se produce un reajuste y se ofertan más plazas para atender la demanda. Se analiza el perfil de ingreso y se valora su adecuación al título. Hay acciones de orientación para el alumnado una vez matriculado. Destaca la implantación del PAT.
5. Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza una descripción de cómo han evolucionado los procedimientos para una marcha efectiva del máster. Se observa que las asignaturas se imparten en una o

		<p>dos semanas con la evaluación al final de dicho periodo. De esta manera, desde que se inicia la asignatura hasta que se realiza el examen ordinario el alumno dispone de aproximadamente la mitad del tiempo de trabajo que el requerido por los ECTS que cursa. Por ejemplo, las asignaturas de 3 ECTS (75 horas) se imparten en una semana cuando los alumnos deberían trabajar prácticamente 2 semanas completas. Además, las asignaturas son impartidas por varios profesores. Por ejemplo, el módulo 1, de 30 ECTS, se imparte por aproximadamente 40 profesores (de promedio, menos de 1 ECTS por profesor). Sería conveniente una reflexión detallada de cómo es posible certificar que los alumnos adquieren todas las competencias del título trabajando menos tiempo del previsto con la aparente dispersión de profesores en las asignaturas.</p>
<p>6. Recursos humanos</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME</p>	<p>Los resultados de las encuestas avalan la afirmación de que el profesorado es el adecuado para la impartición de la docencia de máster.</p> <p>Se observa que sólo hay una asignatura impartida por un único profesor y que el resto tienen como mínimo tres profesores. Esto conduce a un ratio alumno/profesor menor de 1. Sería conveniente una reflexión que justificase dicho ratio tanto desde un punto de vista económico como docente.</p> <p>Se recoge la queja, general en la Universidad, sobre el escaso apoyo administrativo a los másteres.</p>
<p>7. Recursos materiales y servicios</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME</p>	<p>Se presenta una descripción detallada de las gestiones realizadas concernientes a este punto.</p> <p>La comisión académica del máster debería reflexionar sobre los distintos resultados de las encuestas en la UVIGO y en la UDC sobre lo que se refiere a la satisfacción con los recursos de apoyo a la docencia. La diferencia entre las dos universidades, aunque no es abismal, llama la atención.</p>
<p>8. Resultados</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME</p>	<p>Se hace una reflexión que aporta pocos datos sobre la marcha del máster. Cuando las tasas de éxito y rendimiento se aproximan al 100%, es decir, cuando todos alumnos superan todas las asignaturas es necesario aportar evidencias de que no se trata, por ejemplo, de aprobado general (o sobresaliente general). En un máster con alumnos de procedencias tan diversas deberían analizarse las calificaciones obtenidas en cada una de las materias y si se discrimina o no entre los alumnos.</p>

		El aumento de la participación del alumnado en las encuestas es una excelente práctica.
9. Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se describen los procedimientos utilizados del SGIC del centro, que está certificado.
10. Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	

Recomendaciones generales:

Se recomienda una reflexión más profunda sobre la evaluación de competencias. Para ello se recomienda realizar una distinción clara entre resultados de aprendizaje y competencias y definir claramente como se evalúan unos y otros.

Se recomienda también profundizar en la reflexión de los resultados académicos y en las metodologías empleadas. Es conveniente saber si existe discriminación suficiente en los resultados obtenidos por los estudiantes y si la cantidad de trabajo realizada por los alumnos de acuerdo con las metodologías empleadas es la adecuada a un estudiante de segundo ciclo. También es necesario poner de manifiesto cómo se realiza la coordinación entre profesores dentro de cada asignatura para que todas las partes de la asignatura estén perfectamente integradas y no se caiga en una exposición cuasi-divulgativa de aspectos diferentes (y a veces poco relacionados entre si) de un determinado campo de conocimiento.

Buenas prácticas:

Difusión de la información del máster a través de diversos instrumentos a distintos ámbitos socioeconómicos.

Evaluación del nivel de competencia de los estudiantes con los responsables de prácticas en laboratorios y empresas

Organización de jornada de bienvenida a los nuevos estudiantes

Participación en la jornada de presentación de másteres del centro a los alumnos de último curso

Utilización de calendario on-line en la web

Utilización de recursos de los grupos de investigación en la docencia de máster

4. Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en los sucesivos informes de seguimiento	
RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se han atendido la mayor parte de las recomendaciones, sobre todo, aquellas que son en su mayor parte técnicas o de forma. La atención a recomendaciones de profundización en la evaluación de competencias y sobre los resultados resulta más difusa pero también es más compleja y requiere de varios años.

<p>Recomendaciones generales:</p>
--